

内外向与神经质在大学生乐观-悲观倾向与抑郁关系的中介作用

徐云轩¹, 吴大兴¹, 徐远超², 张积标¹, 彭小虎^{*}

(1.中南大学湘雅二医院医学心理研究所,湖南 长沙 410011;

2.长沙学院心理健康教育中心,湖南 长沙 410003)

【摘要】 目的:探讨大学生的乐观、悲观倾向、人格及抑郁情绪之间的内在作用机制。方法:以 540 名大学生为研究对象,采用乐观-悲观量表中文版(OPS-C)、艾森克人格问卷(EPQ)、抑郁自评量表(SDS),对乐观-悲观倾向、人格特质及抑郁情绪之间的关系进行模型设定和验证。结果:乐观-悲观倾向的明显乐观、明显悲观、倾向不明显和双重倾向四种类型的抑郁总分、人格维度得分差异显著($F=52.31, P<0.01$)。乐观、悲观倾向通过人格特质影响抑郁情绪的模型拟合指数为: χ^2/df 为 2.64, NFI 为 0.97, CFI 为 0.98, GFI 为 0.99, AGFI 为 0.94, TLI 为 0.93, RMSEA 为 0.06。结论:乐观倾向与抑郁显著负相关,悲观倾向与抑郁显著正相关。内-外向(E)、神经质(N)人格维度可能是乐观-悲观倾向和抑郁情绪之间的一个重要的中介变量。

【关键词】 乐观; 悲观; 抑郁; 人格; 结构方程模型

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)01-0116-03

Mediating Effect of Personality on Relationship Between Optimistic, Pessimistic Tendencies and Depression in University Students

XU Yun-xuan, WU Da-xing, XU Yuan-chao, PENG Xiao-hu, et al

Medical Psychological Institute, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 **Objective:** To study the relationship of optimistic, pessimistic tendencies and depression in university students. **Methods:** 540 university students were collected as sample. They were tested with OPS, EPQ, SDS. **Results:** The SDS scores and personality dimensions' scores of obviously optimistic orientation, obviously pessimistic orientation, unobvious orientation and double orientation were significantly different ($F=52.31, P<0.01$). And the result of the model fitting index was: χ^2/df was 2.64, NFI was 0.97, CFI was 0.98, GFI was 0.99, TLI was 0.93, RMSEA was 0.06. **Conclusion:** The optimistic orientation is significantly negatively correlated with depression, and pessimistic orientation is positively correlated with depression. The personal dimension of extraversion(E), neuroticism(N) may be a mediating variable between optimistic, pessimistic orientation and depression.

【Key words】 Optimism; Pessimism; Depression; Personality; Structural Equation Modeling

一般结果期待倾向,也称为认知评价倾向,即个体对于与自己有关的事件发展趋势及后果的信念和评价倾向,体现为乐观(optimism)和悲观(pessimism)两种趋势^[1]。乐观倾向指个体倾向于积极、正面地评价事情的发展趋势和后果,而悲观倾向则指消极、负面地评价事情的发展趋势和后果。Scheier 等人认为乐观是人们在相似的情境中发展的一种类化期望,是一种比较稳定的人格变量,从而提出了气质性乐观(dispositional optimism)的概念^[2],并在乐观的研究领域中得到广泛的认同和使用。

目前,乐观-悲观倾向研究中最常用的测量工

具是由 Scheier 和 Carver 于 1985 年编制的“生活取向测验”(Life Orientation Test, LOT)。他们将乐观倾向和悲观倾向视为单一维度的对立两极,即在乐观倾向上高的人,悲观倾向一定低,反之亦然。但在后期的研究中发现,LOT 中乐观倾向和悲观倾向两组题目的相关不高^[3],提示二者之间有其相对的独立性。同时,多项研究应用探索性或验证性因素分析,结果表明两因素的结构更准确地反映了人们的结果期待倾向^[4-7]。根据乐观-悲观二维理论 Dember 等人编制了乐观-悲观量表(The Optimism and Pessimism Scale, OPS)^[8]。乐观-悲观量表中文版具有较好的信效度,也验证了二维结构比一维结构更为稳定的拟合模型^[9]。

结果期待倾向作为人格特质中的认知、信念成分对个体适应具有重要作用。Beck 提出的抑郁理论

【基金项目】 2009 年中南大学研究生学位论文创新基金资助项目 (2009ssxt145)

通讯作者:吴大兴

* 湖南第一师范学院教育科学系

强调个体对自身、外界和未来的消极评价正是抑郁产生的重要原因^[10]。许多研究关注一般结果期待的适应意义,揭示了其与抑郁等个体适应的重要方面具有显著而持久的联系^[11-13],悲观倾向的个体负性情绪体验较多,乐观倾向的个体则相对较少。而作为一种人格变量,乐观、悲观倾向与其它人格特质存在密切的联系。随着“大五”模型(Five-Factor Model, FFM)的兴起,研究者发现乐观与大五人格的神经质存在显著负相关,与外倾性、宜人性和尽责性存在显著正相关,说明大五人格可以很好地预测个人的乐观水平。同时,研究发现不同的人格类型与主观幸福感、抑郁存在显著差异,神经质与主观幸福感有较高的负相关,外向性与主观幸福感有较高的正相关,内外向性、神经质对主观幸福感有较好的预测作用^[14]。

以往的研究普遍认为乐观、悲观可以显著的预测抑郁,乐观-悲观倾向与人格特质间有一定的相关,但既往研究较少关注人格在乐观-悲观倾向与抑郁关系的中介调节作用。本研究以大学生群体为研究对象,目的在于研究乐观-悲观倾向,人格特质与抑郁之间的具体关系,且进一步探讨人格特质在乐观悲观倾向与抑郁情绪之间的中介作用机制。

1 对象与方法

1.1 对象

被试来自湖南 6 所高校,有效样本 540 例,其中女生占 59.3%,男生占 40.7%,年龄在 17 到 25 岁,平均年龄为 20.0±1.3 岁。

1.2 实测程序

采用集体测试,以班级为单位整群随机抽样。所有参加测试的大学生签署了知情同意书。

1.3 研究工具

1.3.1 乐观-悲观量表中文版 (OPS-C)^[9] 该量表由 Dember 等人编制,共 56 个条目,其中 18 个乐观条目,18 个悲观条目以及不计分数的 20 个条目,分为两个分量表(乐观与悲观)。

1.3.2 艾森克人格问卷^[15] 本研究采用龚耀先修订的艾森克人格问卷,设有 3 个人格维度量表和 1 个效度量表。本研究选用内外向及神经质维度的 45 个项目。

1.3.3 抑郁自评量表 (SDS)^[16] Zung 于 1965 年编制,共 20 个条目,分数越高,抑郁就越明显。

1.4 统计方法

Person 相关系数采用 SPSS15.0 版本进行,结构方程的建模采用 AMOS7.0 版本完成。

2 结 果

2.1 不同乐观悲观类型的抑郁、人格特质比较

参照淘沙的方法^[17]将乐观倾向和悲观倾向得分分别转换成标准分(z),以 0 为界,根据两种倾向上的得分将被试归为四类:明显乐观型(乐观 z 分>0,悲观 z 分<0),明显悲观型(乐观 z 分<0,悲观 z 分>0),倾向不明显型(乐观 z 分<0,悲观 z 分<0)及双重倾向型(乐观 z 分>0,悲观 z 分>0)。结果发现,30.7%的个体具有明显乐观倾向,30.0%的个体具有明显悲观倾向,同时有 20.6%的个体没有明显倾向,18.7%的个体存在双重倾向。 χ^2 检验男女生的乐观-悲观倾向分布无显著性差异。方差分析四种类型的被试抑郁总分显著不同,进一步 LSD 检验,四组间两两差异均显著($P<0.05$)。见表 1。

2.2 各量表相关分析结果

如表 2 所示:乐观分与内外向量表分显著正相关,与神经质量表分显著负相关,而与抑郁总分显著负相关;悲观分与内外向量表分显著负相关,与神经质量表分显著正相关,而与抑郁总分显著正相关。内外向量表分与抑郁总分显著负向关,神经质量表分与抑郁总分显著正相关。

表 1 不同结果期待倾向间人格与抑郁的比较

	明显乐观型	明显悲观型	倾向不明显	双重倾向型	F	P
E 分	51.60±10.66	42.72±10.04	47.43±10.88	46.74±11.38	18.63	0.00
N 分	50.19±12.66	60.51±10.41	58.96±10.33	52.20±11.25	29.30	0.00
SDS 分	36.07±5.04	43.39±5.89	39.55±5.43	41.02±5.03	52.31	0.00

表 2 乐观-悲观倾向、人格与抑郁之间的相关

	乐观 反分	悲观 反分	内外向 量表分	神经质 量表分	抑郁 总分
乐观反分	1.000				
悲观反分	-0.330*	1.000			
内外向量表分	0.330*	-0.222*	1.000		
神经质量表分	-0.236*	0.451*	-0.282*	1.000	
抑郁总分	-0.459**	0.464**	-0.366**	0.557**	1.000

注: * $P<0.01$

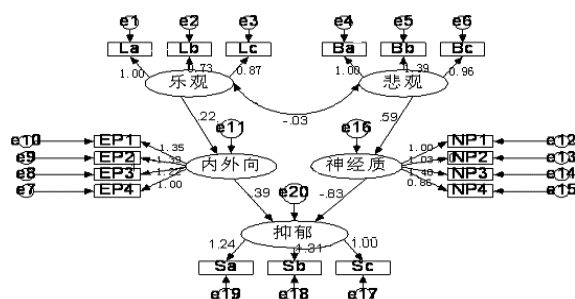
2.3 结构方程模型研究

根据结构方程模型的构建思路,在模型设定中考虑到以下可能性:①假设乐观-悲观倾向和人格均直接作用于抑郁。②根据以往的研究,理论上可以认为乐观-悲观倾向与抑郁之间,存在人格特质起中介作用的可能性。根据以上的理论考虑,本研究设定了理论上可以接受的 2 个相互竞争的模型:M1:一般结果期待倾向与人格特质对抑郁有直接效应。M2:一般结果期待倾向通过人格特质作用于抑郁。由于量表条目较多,按照 Kishtaa 和 Widanaid 指导^[18],进行打包处理,如表 2 所示:根据模型选择的原则,模型 2 作为相对最优的模型在模型竞争中获胜,模

型 2 因子路径图详见附图。

表 3 两个模型的主要拟合指数

模型	χ^2/df	NFI	CFI	GFI	TLI	RMSEA
M 1	4.33	0.76	0.90	0.90	0.88	0.09
M 2	5.46	0.94	0.96	0.93	0.96	0.06



附图 大学生人格对结果期待倾向与抑郁的中介作用模型

3 讨 论

抑郁等情绪适应问题是大学生心理健康的重要因素。基于一般结果期待倾向影响个体适应的研究发现,本研究着重探讨了乐观、悲观倾向与大学生抑郁的关系,并考察了人格对两种结果期待倾向的调节作用。大学生一般结果期待倾向的分布特点与淘沙的研究结果一致^[17]。乐观、悲观倾向对抑郁具有良好的预测作用,乐观倾向越强,抑郁水平越低,悲观倾向越强,抑郁水平越高。同时,艾森克人格问卷中的内外向和神经质量表也与抑郁存在显著相关,E量表分与抑郁显著负相关,N量表分与抑郁显著正相关。说明具有乐观倾向的个体往往性格更外向,情绪更稳定,更多采用积极计划、寻求解决问题的信息、积极认知重构等有助于适应的应对策略^[2],因而较少产生抑郁情绪。相反,悲观倾向的个体往往性格更内向,情绪更不稳定,更易产生抑郁情绪。

模型研究结果显示:乐观、悲观倾向通过内外向、神经质两个人格维度间接作用于抑郁。提示人格可能是一般结果期待倾向与抑郁之间的一个中介变量。不同人格特点的个体的一般结果期待倾向对抑郁的影响有显著差异。当一个性格更内向、情绪不稳定的个体表现为悲观倾向时,更易出现抑郁等不良情绪,心理健康状况更差,遭遇身心问题的风险也比性格外向、情绪稳定的个体更大。根据不同的人格特点,针对高危人群,改变悲观者的认知,使其体会到更多的正面情感,以提高乐观水平,为大学生心理健康干预提供了一定的理论基础。

参 考 文 献

- Scheier MF, Carver CS. Dispositional optimism and physical wellbeing: The influence of generalized outcome expectancies on health. *Journal of Personality*, 1987, 55: 169-210

- Scheier MF, Carver CS. Optimism, coping and health: Assessment and implications of generalized outcome expectancies. *Health Psychology*, 1985, 4: 219-247
- Robinson-Whelen S, Kim C, MacCallum RC, Kiecolt-Glaser JK. Distinguish optimism from pessimism in older adults: Is it more important to be optimism or not to be pessimistic? *Journal of Personality and Social Psychology*, 1997, 73: 1345-1353
- Scheier MF, Carver CS, Bridge MW. Distinguish optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery and self-esteem): A revaluation of the life orientation test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 67: 1063-1078
- Roytamb E, Strype J. Optimism and pessimism: Underlying structure and dimensionality. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2002, 21: 1-19
- Cheng ST, Hamid PN. Dispositional optimism in Chinese people: What does the life orientation test measure? *International Journal of Psychology*, 1997, 32: 15-22
- Lai J CL, Yue XD. Measuring optimism in Hong Kong and mainland Chinese with the revised life orientation test. *Personality and Individual Differences*, 2000, 28: 781-796
- Dember WN, Stephanie H, et al. THE measurement of optimism and pessimism. *Current Psychology*, 1989, 8(2): 102-109
- 徐远超, 吴大兴. 乐观-悲观量表中文版在大学生中的信效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(1): 21-23
- Cassidy T. *Stress, Cognition and Health* London: Roulledge, 1999
- Chang EC, D'Zurilla TJ, Mydeu-Olivares A. Assessing the dimensionality of optimism and pessimism using a multi-measure approach. *Cognitive Therapy and Research*, 1994, 18: 43-1601
- Bosompra K, Ashikaga T, Worden JK, Flynn BS. Is more optimism associated with better health? Findings from a population based survey. *International Quarterly of Community Health Education*, 2001, 20: 39-58
- Hankin BL, Fraley RC, Abela JRZ. Daily depression and cognitions about stress. Evidence for a trait like depressive cognitive style and the prediction of depressive symptoms in a prospective daily diary study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2005, 88: 673-697
- 尤瑾, 郭永玉. 大学生人格、社会支持与主观幸福感的关系. *心理与行为研究*, 2007, 5: 65-69
- 龚耀先. 修订艾森克个性问卷手册. 长沙: 湖南医学院, 1981
- 张作记, 主编. 行为医学量表手册. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2003. 213-214, 223-224, 236-237, 255-256, 420-423
- 淘沙. 乐观、悲观倾向与抑郁的关系及压力、性别的调节作用. *心理学报*, 2006, 38(6): 886-901
- Kashani JH, Carlson GA. Seriously Depressed Preschoolers, 1987

(收稿日期:2010-08-24)