# 案例教育对报考心理咨询师人员行业伦理意识的影响

# 赵静波1. 季建林2

(1.南方医科大学公共卫生与热带医学学院心理学系,广东广州 510515; 2.复旦大学附属中山医院心理医学科,上海 200032)

【摘要】 目的:了解行业伦理教育对报考心理咨询师人员伦理意识的影响。方法:采用问卷调查法,以自编"心理咨询和治疗伦理问题调查问卷(报考心理咨询师人员版)"作为评价工具,对广东范围内 368 名报考心理咨询师人员进行调查,其中 203 人没有接受行业伦理教育(对照组);161 人接受了行业伦理教育(教育组)。结果:在心理咨询和治疗行业伦理的五个重要方面:专业能力和情感能力、知情同意和保密原则、治疗设置、双重关系、心理测验的使用,绝大多数条目呈现出教育组认为"符合伦理"的比例降低,"不符合伦理"的比例升高,"不清楚"的比例降低,且多数差异具有统计学意义(P<0.05 或 P<0.01)。结论:案例教育能够提示报考心理咨询师人员的伦理意识。

【关键词】 报考心理咨询师人员; 伦理教育; 伦理意识

中图分类号: R395.5 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2010)03-0400-03

# Influence of the Ethics Education in Counseling on the Ethical Awareness of the Trainees Applying for Psychological Counselors

ZHAO Jing-bo, JI Jian-lin

Psychological Department in School of Public Health and Tropical Medicine,

Southern Medical University, Guangzhou 510515, China

[Abstract] Objective: To study the influence of the ethics education in psychotherapy and counseling on the ethical awareness of the trainees applying for psychologists. Methods: Questionnaire survey and experimental intervention were used for the research, a self-compiled questionnaire for ethical problems in psychotherapy and counseling (for the trainee applying for psychological counselor) as the evaluating tool. Totally 368 trainees, from Guangdong Province, participated in the survey. Among them, 203 people who did not receive the ethics courses were set up as the comparison group, and the remaining 161 who had received the ethics courses were the receiving-education group. Results: In five important aspects of ethics in psychological counseling and psychotherapy: professional and emotional competences, principles of informed-consensus and confidentiality, settings of therapies, dual relationships and use of psycho-tests, the ethical awareness on the overwhelming majority of the items differed between the two groups. The items that the receiving-education group considered "conforming to ethics" decreased, "not conforming to ethics" increased, and "unclear" decreased. Conclusion: The ethics education in counseling and psychotherapy could change the ethical awareness of the trainees applying for psychologists.

**(Key words)** The trainee applying for psychologists; The ethics education; The ethical awareness

自 20 世纪 90 年代以来,我国心理咨询的职业化正处于加速发展之中。2002 年,心理咨询师在我国作为一个新兴职业被写进《国家职业大典》,同年国家劳动和社会保障部就业指导司启动了心理咨询师的职业资格考试和心理咨询师职业资格培训鉴定工作[1]。

在国家心理咨询师的培训教材中,主要是针对心理咨询和治疗的理论和操作技能进行培训,较少涉及行业伦理的内容。中国心理学会于2007年颁布了临床与咨询心理学工作伦理守则<sup>[2]</sup>,北京大学心理学系从2003年开始对临床心理学研究生开设临床

心理学伦理课程。但对于接受心理咨询师培训的人员进行专业正式的伦理规范培训方面的尝试和研究尚未见报道。由于从业人员的素质良莠不齐,各种违反行业伦理规定的事件时有发生,造成了一定程度不良的影响<sup>[3]</sup>。从长远上看这些不良影响会阻碍这个新兴行业的健康发展。

案例教学,是指在教师的指导下把学生带入特定事件的现场,深入角色,再现案例情景,以提高学生实际运作能力的一种教学方法。有论者认为医学伦理学案例教学的最终目的是培养学生能力<sup>14</sup>。案例的分析与讨论,是在模拟的情景中训练学生的伦理分析能力与伦理决策能力,较之传统的"灌输"方式,对学生在今后职业生涯中的临床伦理分析与伦理决策能力来说,具有更切实的效果,能在自觉和不

自觉间养成医学生的职业精神。此外,在案例分析过程中得来的相关伦理学理论、知识、道德原则、道德规范,不再是一种死的东西,而是一种通过逻辑归纳过程所获得的经验体验和理性知识的结合体,无论从记忆贮存的角度还是从提取运用的角度来说,都是一种更为牢靠、更为有效的知识。

本研究尝试通过对报考心理咨询师人员进行行 业伦理教育,探讨行业伦理教育对他们的伦理意识 的影响。

# 1 对象与方法

# 1.1 对象

被调查者主要来自于广东地区,包括广州、深圳、珠海、中山等城市报考心理咨询师的人员。共发放问卷 368 份,回收的有效问卷份 364 份。调查的时间为 2007 年 10 月至 2008 年 6 月。

#### 1.2 方法

以自编"心理咨询或治疗伦理问题调查问卷(报考心理咨询师人员版)"作为评价工具。第一部分:人口学资料,主要包括年龄、性别、学历等;第二部分:伦理意识调查,参考 Gibson 等调查问卷<sup>[5]</sup>中条目的表述编写而成,该问卷主要包括涉及心理咨询和治疗伦理问题的条目 84条,请被调查者判断所属条目的内容是否符合伦理规范,采用"符合"、"不符合"和"不清楚"3 项计分(分别计 1、2、3 分)。

由经过培训的心理学专业人员施测,测试前按照统一指导语说明测试的目的以及保密原则,现场回收问卷。6个有关心理咨询行业伦理纠纷的案例,内容涉及专业能力、知情同意、保密原则、心理测验的使用原则、多重关系。

#### 1.3 研究过程

对照组:203 人,没有进行伦理教育,填写调查问卷。

教育组:161人,在接受了行业伦理教育后,填 写调查问卷。教育组人员问卷调查过程如下:①行业 伦理案例教学。161 人分四个班,此前所有的学员从 未接受过关于心理咨询行业伦理方面的教学, 四个 班采用相同的案例和相同的教学过程,由同一老师 进行教学。首先,由老师呈现具体而真实的案例,如 其中一个案例描述:一位心理治疗师为她的一个朋 友做催眠治疗、3次治疗后来访者对心理治疗师产 生了强烈的正移情, 述说在脑海中经常浮现治疗师 的形象,治疗师意识到这种情况后,要求来访者选择 另一位治疗师,但来访者坚决不同意,并说"你是我 唯一信赖的人"。然后,针对案例中出现的问题提出 思考,6个案例讲授后,都请学员思考:"此心理咨询 和治疗师的做法是否符合伦理要求?如果不符合,违 反了什么原则?"然后进行讨论,采取分组进行的方 式,每四人或三人一组,再由老师进行解析。在解析 中,应用的伦理守则是美国心理卫生学会伦理学委 员会对其成员的行为规范。共 3 次课程,每次 2 学时 (90 分钟),每次针对 2 个案例进行分析、讨论和讲 解。②请教育组人员填写心理咨询和治疗伦理问题 调查问卷(报考心理咨询师人员版)。

# 2 结 果

#### 2.1 被调查者的人口学特征

两组学员中年龄在 40 岁以下的都占 80%以上;女性都占到了 70%以上,学历多为大专和本科,70%以上学员以前的专业背景与医学和心理学无关。

7/+ ==	计四组和数本组	人员伦理意识的得分比较(n.%)	/ \
기기 オセ	刈螅组和蚁首组	人见伦理思识的每分6数(11.%	01

	,	对照组			教育组			Р
	符合	不符合	不清楚	符合	不符合	不清楚		
L专业能力和情感能力有关的条目		-						
1.提供超出自己能力范围的服务	3 (1.5)	192 (94.6)	8(3.9)	6(3.8)	151 (94.4)	3 (1.9)	3.124	0.210
2.被来访者的经历所感动,难以理性分析和判断问题	22 (10.9)	159 (78.7)	21(10.4)	10(6.3)	136 (85.0)	14(8.8)	2.859	0.239
3.对患者倾诉自己的压力	17 (8.4)	172 (85.1)	13 (6.4)	5(3.1)	150 (93.2)	6(3.7)	6.074	0.048
4.因对来访者愤怒而提高嗓音对其说话	13 (6.5)	176 (87.6)	12(6.0)	7 (4.3)	152 (94.4)	2(1.2)	6.357	0.042
5.有时把自己的愤怒转移到患者身上	9 (4.4)	187 (92.1)	7(3.4)	1(0.6)	155 (96.3)	5(3.1)	4.947	0.084
6.在情绪非常不好而影响工作时做咨询/治疗	21(10.3)	176 (86.7)	6(3.0)	13 (8.1)	145 (90.1)	3 (1.9)	1.044	0.593
II.咨询设置有关的条目								
7.因为自己的某些突发事件,更改固定的治疗时间	108 (53.2)	62 (30.5)	33 (16.3)	66 (41.5)	72 (45.3)	21(13.2)	8.326	0.016
8.应邀到来访者家里做咨询或治疗	37 (18.2)	143 (70.4)	23 (11.3)	22 (13.7)	125 (77.6)	14(8.7)	2.397	0.302
III.双重关系有关的条目								
9.拥抱来访者	60(29.6)	85 (41.9)	56(27.6)	50 (31.1)	76 (47.2)	34(21.1)	2.161	0.339
10.与来访者有性接触	2(1.0)	193 (95.1)	7(3.4)	3(1.9)	151 (93.8)	7 (4.3)	0.706	0.703
11.为自己的朋友咨询	58 (28.6)	112 (55.2)	33 (16.3)	25 (15.6)	124 (77.5)	11(6.9)	19.916	0.000
12.向自己的学生、被督导者、雇员提供咨询	96 (47.3)	77 (37.9)	30(14.3)	53 (32.9)	86 (53.4)	22 (13.7)	9.416	0.009
13.借钱给来访者	25 (12.3)	135 (66.5)	43 (21.2)	12 (7.5)	126 (78.3)	22 (13.7)	6.662	0.036
Ⅳ.知情同意、保密原则有关的条目								
14.指名道姓的与朋友谈论来访者	6(3.0)	196 (96.6)	1(0.5)	3 (1.9)	157 (98.1)	0(0.0)	1.232	0.540
15.未经来访者同意进行录	3 (1.5)	194 (95.6)	6(3.0)	4(2.5)	151 (94.4)	5(3.1)	0.507	0.776
16.不向来访者说明保密原则受限的情况(如杀人、伤人等)	35 (17.5)	155 (77.5)	10(5.0)	18 (11.3)	128 (80.0)	14(8.8)	4.304	0.116
V.心理测验有关的条目								
17.使用计算机化的测验解释报告	69(34.3)	81 (40.3)	51(25.4)	28 (17.4)	120 (74.5)	13 (8.1)	43.572	0.000
18.让来访者把试卷带到家里做心理测验	20(10.0)	156 (77.6)	25 (12.4)	6(3.7)	148 (91.9)	7 (4.3)	13.620	0.001
19.不向来访者说明测试目的	13 (6.5)	179 (89.1)	9(4.5)	9(5.6)	145 (90.1)	7 (4.3)	0.127	0.939

# 2.2 对照组和教育组学员伦理意识的比较分析

用卡方检验,把教育组和对照组人员的伦理意识评分进行比较,发现除了"拥抱来访者"、"与来访者有性接触"这两个条目外,其余条目均呈现出教育组参加心理咨询培训人员认为各个条目"符合伦理"的比例降低,"不符合伦理"的比例升高,"不清楚"的比例降低,且多数差异具有统计学意义(*P*<0.05 或*P*<0.01)。见附表。本结果选择问卷中伦理意识的 5个重要方面有代表性的条目,其余条目的结果略。

#### 3 讨 论

从本研究的人口学资料可以看出,报考心理咨询师的学员,原来所学专业大多不与心理学相关(76.4%),作出的伦理意识判断更多的是依据个人的经验。张爱莲等间查发现,目前正在从事心理咨询工作的人员,在作出伦理判断时选择"个人常识"者在半数以上。也有学者[7.8]报道心理咨询师的人格特征与其在工作过程中的责任感、职业道德的水准有一定关系。如果在报考心理咨询师的课程上对这些人员进行行业伦理教育,收到的效果也许会事半功倍。刘蔚等的调查显示:64.8%的医学生认为高等医学院校对学生进行医学伦理教育的最重要的时机应该设置在新生入学教育阶段[9]。

本研究显示,在心理咨询和治疗行业伦理的五个重要方面:专业能力和情感能力、知情同意和保密原则、治疗设置、双重关系、心理测验的使用,案例分析团体教育课干预前后应用心理系学生对于行业伦理问题的判断均发生明显的变化,呈现出案例伦理教育课后伦理意识越来越清晰、明确的趋势。

本研究采用案例教学,每次课按照真实、典型、契合重点内容、富有争议矛盾等原则,精选两个在心理咨询和治疗过程中真实发生纠纷的涉及伦理困境的案例,并且使案例与问题相互对应。将学生带入特定事件的情景,让学生进入角色体验,在指导者的提点和学生们相互构造的氛围中,进行深入讨论和剖析,从而有利于唤醒深藏于学生内心的伦理意识。

从附表可以发现,报考心理咨询师人员认为与来访者产生性的双重关系不符合伦理规定,两组人群比例分别达到了80%以上。以上数据说明,报考心理咨询师的人员绝大部分在有关性的双重关系上的伦理意识符合伦理规范。一部分报考者出于自身文化环境的判断,认为"向自己的学生或者被督导者提供咨询"、"向自己的雇员提供咨询"没有违反行业伦理。张爱莲等也认为中国文化中重视面子和人情的特点很可能会和心理咨询治疗职业伦理中对专业关系界限的强调发生冲突<sup>[4]</sup>。笔者认为,文化环境不同造成了中西方对伦理规范解读上的分歧。一方面我们需要对参加心理咨询师培训的人员进行行业伦理的教育,帮助其完成从"熟人关系"到"制度关系"的转变。另一方面,帮助参加心理咨询师培训人员结合本土的文化语境,灵活处理心理咨询中双重关系。

### 参 考 文 献

- 黄时华,何幽,何晓锐,等.中国心理咨询的职业化发展. 医学教育探索,2008,7(1):45-56
- 2 中国心理学会临床与咨询心理学专业机构与专业人员伦理守则制定工作组. 中国心理学会临床与咨询心理学工作伦理守则. 心理学报,2007,39(5);947-950
- 3 季建林,赵静波.心理咨询和心理治疗的伦理学问题.上海:复旦大学出版社,2006.37-44
- 4 雷锦程,王萍. 从功能角度看医学伦理学案例教学. 医学与哲学(人文社会医学版),2007,28(3):30-32
- 5 Feldman-sommers S, Jones G. Psychological impacts of sexual contact between therapists or other healthcare practitioners and their clients. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1984, 52(2): 1054–1061
- 6 张爱莲,钱铭怡,姚萍,等. 心理咨询与治疗伦理调查及与 美国相关调查的比较. 中国心理卫生杂志,2007,21(1): 55-56
- 7 戴嘉佳,蔡太生. 心理咨询师培训班学员的人格特征研究. 中国临床心理学杂志,2008,16(3):36-38
- 8 王香玲,高文斌. 心理咨询师的需要特点和人格特点调查. 中国临床心理学杂志,2007,15(4);40-42
- 9 刘蔚,刘建和. 医学院校师生对医学伦理教育认知特点研究.中国医学伦理学,2008,21(1):104-111

(收稿日期:2009-11-28)

#### (上接第399页)

素研究. 中国临床心理学杂志,2009,17(3):272-274

- 7 Kennon M. Sheldon and Laura King. Why positive psychology is necessary. American Psychologist, 2001, 56: 216
- 8 Wong YJ. Strength-centered therapy: A social constructionist, virtues-based psychotherapy. Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 2006, 43(2): 133-146
- 9 李虹,梅锦荣.测量大学生的心理问题:GHQ-20 的结构及其信度和效度.心理发展与教育,2002,1:75-79
- 10 汪向东,王希林,马弘,等. 心理卫生评定量表手册增订版. 中国心理卫生杂志社,1999. 12
- 11 李燕. 高中生积极情绪调查及认知-行为疗法干预研究. 河南大学心理学硕士论文,2005. 23
- 12 Fredrickson BL. Cultivating research on positive emotions. Prevention and treatment, 2000. 3
- 13 任俊. 积极心理学. 上海:上海教育出版社,2006. 216 (收稿日期:2009-11-17)