

中小学教师职业承诺、教学效能与职业倦怠的关系模型

李义安¹, 勇健²

(1.聊城大学教育科学学院, 山东 聊城 252059; 2.威海职业学院基础部, 山东 威海 264200)

【摘要】 目的:探讨中小学教师职业承诺、教学效能与职业倦怠的关系模型。方法:采用教师职业承诺问卷、教学效能问卷和职业倦怠问卷对 454 名中小学教师进行调查。结果:相关分析结果表明,除继续承诺外,中小学教师的情感承诺、规范承诺与情绪耗竭、去个性化、成就感低呈显著负相关,与一般教学效能、个人教学效能呈显著正相关。中小学教师的一般教学效能、个人教学效能与情绪耗竭、去个性化、成就感低呈显著负相关。结构方程模型结果显示,中小学教师的职业承诺和教学效能对其职业倦怠具有显著的负向预测作用。中小学教师的职业承诺除直接影响其职业倦怠外,还通过教学效能间接影响其职业倦怠水平。结论:中小学教师的职业承诺、教学效能对其职业倦怠有重要影响。教学效能在职业承诺与职业倦怠的关系中发挥积极的中介作用。

【关键词】 职业承诺; 教学效能; 职业倦怠; 中小学教师

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)03-0360-03

Relationship Model of Teachers' Occupational Commitment, Teaching Efficacy and Job Burnout in Primary and Middle Schools

LI Yi-an, YONG Jian

School of Education Science, Liaocheng University, Liaocheng 252059, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship model of teachers' occupational commitment, teaching efficacy and job burnout in primary and middle schools. **Methods:** 454 teachers in primary and middle schools were investigated with the scales of teachers' occupational commitment, teaching efficacy and job burnout. **Results:** The results of correlation analysis indicated that, except continuance commitment, teachers' affective commitment and normative commitment negatively correlated significantly with emotional exhaustion, depersonalization and lack of personal accomplishment, and positively correlated significantly with general teaching efficacy and personal teaching efficacy. And teachers' general teaching efficacy and personal teaching efficacy negatively correlated significantly with emotional exhaustion, depersonalization and lack of personal accomplishment. The results of SEM indicated that the teachers' occupational commitment and teaching efficacy could remarkably predict negatively their job burnout. The teachers' occupational commitment could not only directly predict their job burnout, but also could indirectly predict their job burnout through teaching efficacy. **Conclusion:** The occupational commitment and teaching efficacy have important influence on job burnout of teachers in primary and middle schools. The teachers' teaching efficacy plays a partially positive mediating role in the relationship between occupational commitment and teaching efficacy.

【Key words】 Occupational commitment; Teaching efficacy; Job burnout; Teachers in primary and middle schools

在教师专业成长的研究中,中小学教师职业承诺、教学效能与职业倦怠的相互关系是研究者关注较多的主题。教师职业承诺是教师对自己所从事职业的认同和投入态度。大量研究证实,教师的职业承诺水平能稳定地预测个体的工作投入、工作满意、离职和缺勤等行为。美国社会学家 Becker 认为“承诺”是促使人类持续职业行为的心理机制。教师职业承诺水平的高低,最直接地反应在教师对教育的投入程度,是教师是否积极投身于教育教学工作的根本内驱力^[1,2]。职业倦怠是个体在长期职业压力下,因缺乏应对资源和应对能力而产生的包括情绪耗竭、去个性化、成就感低在内的身心综合症。教师工作的

高情感、高奉献特征使教师成为职业倦怠的高发人群^[1,3-5]。职业倦怠是影响教师专业化发展的重要因素,对教师自身的专业成长和学生的身心和谐发展都会产生严重的消极影响^[6,7]。

教学效能是教师对自己影响学生的学习行为和学习成绩的能力的主观判断,是教师对自己能够在多大程度上影响学生学业任务完成的能力信念,是教师职业心理素质的重要构成要素^[1,8,9]。自我效能理论认为,职业倦怠在本质上就是一种自我效能危机,教师教学效能是职业倦怠的成因,并对职业倦怠起调节作用。有研究者把教学效能看成压力影响健康机制的个体认知中介系统的重要变量,重点探讨教学效能在教师职业倦怠形成中的中介作用,以期

寻找到缓解教师职业倦怠的新突破口^[10,11]。

在本研究中,我们以中小学教师为研究对象,探讨中小学教师职业承诺、教学效能影响职业倦怠的内在作用机制。

1 对象与方法

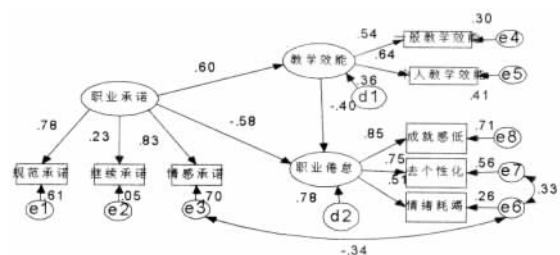
1.1 对象

在中小学教师统一参加市级班主任和心理健康教师培训期间,选取参加培训的全体教师作为被试。所有教师来自全市 8 个县市区的中、小学,其中,小学教师 243 名(男教师 92 人,女教师 132 人,性别不详 19 人),初中教师 211 名(男教师 144 人,女教师 63 人,性别不详 4 人);平均年龄 32.77 ± 4.67 岁,平均教龄 11.34 ± 5.11 年。教龄分布是:5 年以下 53 人,5 到 15 年 313 人,15 年以上 74 人,不详 14 人;教师的职称分布是:小学高级 58 人,小学一级 156 人,小学二级 9 人,初中高级 14 人,初中一级 113 人,初中二级 69 人,不详 35 人。

附表 中小学教师职业承诺、教学效能、职业倦怠各分维度的相关矩阵

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 情感承诺	-							
2 继续承诺	0.208**	-						
3 规范承诺	0.639**	0.223**	-					
4 一般教学效能	0.295**	-0.008	0.313**	-				
5 个人教学效能	0.275**	0.027	0.317**	0.350**	-			
6 情绪耗竭	-0.500**	0.050	-0.299**	-0.206**	-0.229**	-		
7 去个性化	-0.513**	-0.010	-0.481**	-0.363**	-0.350**	0.568**	-	
8 成就感低	-0.599**	-0.079	-0.547**	-0.297**	-0.425**	0.446**	0.627**	-

注:** $P < 0.01$



附图 中小学教师职业承诺、教学效能影响职业倦怠的关系模型

2.2 职业承诺、教学效能影响职业倦怠的模型构建

本研究使用 AMOS7.0 构建中小学教师的职业承诺、教学效能影响职业倦怠的结构方程模型。经过模型拟合与修正,得到如下各项拟合指标: $\chi^2 = 47.15$, $df = 15$, $GFI = 0.975$, $NFI = 0.961$, $CFI = 0.973$, $RMSEA = 0.069$,表明建构的模型能够较好地拟合观测数据。附图结果显示,中小学教师的职业承诺和教学效能对其职业倦怠具有显著地负向预测作用。中小学教师的职业承诺除直接影响其职业倦怠外,

1.2 工具

1.2.1 教师职业承诺问卷 由连榕等人^[1]参照 Meger 和 Allen 以及龙立荣编制的量表,结合我国中小学教师的实际情况修订而成,共 22 道题,分别测量教师职业承诺的三个维度:情感承诺、继续承诺、规范承诺。

1.2.2 教师教学效能问卷 由连榕等人^[1]编制,共 10 道题,分为一般教学效能和个人教学效能两个维度。

1.2.3 教师职业倦怠问卷 由连榕等人^[1]编制,共 21 道题,分别测量教师职业倦怠的三个维度:情绪耗竭、去个性化、成就感低。

2 结果

2.1 职业承诺、教学效能、职业倦怠的相关分析

附表结果显示,除继续承诺外,中小学教师职业承诺的情感承诺、规范承诺与职业倦怠呈显著负相关,与教学效能呈显著正相关。中小学教师教学效能与职业倦怠呈显著负相关。

还通过教学效能间接影响其职业倦怠水平。

3 讨论

本研究发现,中小学教师的职业承诺与其职业倦怠程度存在显著负相关,随着教师职业承诺水平的不断提高,其职业倦怠程度呈不断下降的趋势。这与已有研究结果一致^[12-14]。除继续承诺外,情感承诺和规范承诺与职业倦怠的三个维度均呈负相关,即教师对工作的热爱和责任感能够起到保护作用,可以避免他们在日复一日、年复一年的机械重复工作中产生倦怠感。结构方程模型的结果表明,中小学教师的职业承诺对职业倦怠具有显著负向预测作用。职业承诺水平较高的中小学教师对自身职业的认同感较高,愿意为所从事的工作尽职尽责,这种高责任心与强义务感往往会使中小学教师将工作中的压力看作动力和挑战,并积极主动地去面对和解决,其职业倦怠程度也随之降低。而职业承诺水平较低的教师对工作不愿付出更多的努力,甚至不愿继续从事

现有职业,因而在工作中更容易产生职业倦怠。值得注意的是,与职业承诺和职业倦怠总体的显著相关态势不同,中小学教师继续承诺与职业倦怠各维度的相关均未达到显著水平,这与左志宏、席居哲等人^[12]的研究结果有相似之处。这种现象反映出中小学教师队伍中一种看似矛盾却又非常现实状况,即中小学教师整体上职业倦怠程度并不高,但其继续承诺水平依然偏低,因为由于种种原因,我国中小学教师的社会地位和经济地位,多年来一直没有得到显著提高,对从业者的吸引力并不大。

本研究结果显示,中小学教师的教学效能与职业倦怠呈显著负相关,随着教师教学效能水平的不断增强,其职业倦怠程度呈不断下降的趋势。结构方程模型结果发现,中小学教师的教学效能对其职业倦怠有显著负向预测作用,高教学效能的教师比低教学效能的教师拥有更低水平的职业倦怠,即教学效能感具有减轻职业倦怠的作用。刘晓明等的研究表明^[15-17],教师的教学效能越低,情绪耗竭和去个性化的程度也越严重。教学效能作为教师在教学活动中完成教学工作、实现教学目标能力的知觉和信念,其水平必然影响教师对教学活动的选择、教学行为成败的归因以及对情绪的调控。低教学效能的教师面对挫折时,比较倾向于采取逃避的策略,会因学生的不良纪律等而引起较程度的焦虑,从而表现出更高度度的抑郁。这意味着,如果教师对自己的教学工作越有信心,认为自己有能力完成教学工作,实现预定的教学目标,那么他们的倦怠水平就会降低。

研究表明,中小学教师职业承诺除直接影响其职业倦怠外,还通过教学效能间接影响其职业倦怠水平,即职业承诺通过提升教师的教学效能,进而降低中小学教师的职业倦怠程度。中小学教师的教学效能职业承诺与职业倦怠的关系中,发挥积极的中介作用^[18]。教师职业承诺水平的高低,最直接地反映在教师对教学的投入和对学生主体地位的关注上^[1]。教师对教学的认知、情感和行为投入,以及教师对学生主体地位的关注,必然会促进教师教学效能的进一步提升。而教学效能高的教师往往更能接受教育改革带来的挑战,他们在工作会更加积

极主动迎接教学工作中的挑战,努力解决自己在工作中遇到的困难,因此他们的负面情绪较少,职业倦怠程度也就较低。

参 考 文 献

- 1 连榕主编. 教师专业发展. 北京:高等教育出版社,2007. 93-99
- 2 徐富明,朱从书. 中小学教师的职业承诺及其与工作满意度的关系. 教学与管理,2005,3:18-20
- 3 Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job burnout. Annual Review of Psychology, 2001, 52(1): 397-422
- 4 曾玲娟,伍新春. 教师职业倦怠研究综述. 辽宁教育研究, 2003,11:79-80
- 5 王芳,许燕. 中小学教师职业枯竭状况及其与社会支持的关系. 心理学报,2004,36(5):568-574
- 6 王文增,郭黎岩. 中小学教师职业压力、职业倦怠与心理健康研究. 中国临床心理学杂志,2007,15(2):146-148
- 7 刘晓明,秦红芳. 中小学教师的自我概念与其职业倦怠的关系. 中国临床心理学杂志,2005,13(2):150-152
- 8 俞国良,辛涛,申继亮. 教师教学效能感:结构与影响因素的研究. 心理学报,1995,27(2):159-166
- 9 俞国良,罗晓路. 教师教学效能及其相关因素研究. 北京师范大学学报(社科版),2000,1:72-79
- 10 刘晓明,王丽荣,金宏章,等. 职业压力影响中小学教师职业倦怠的作用机制研究. 中国临床心理学杂志,2008,16(5):537-539
- 11 刘毅,吴宇驹,邢强. 教师应对方式影响职业倦怠:教学效能的中介效应. 宁波大学学报(教科版),2008,30(5):36-40
- 12 左志宏,席居哲. 幼儿教师职业倦怠与职业承诺特点:新手与熟手的比较. 学前教育研究,2008,11:21-24
- 13 徐富明,朱从书,邵来成. 中小学教师的工作倦怠与其相关因素的关系研究. 心理科学,2005,28(5):1240-1242
- 14 赵玉芳,毕重增. 中学教师职业倦怠状况及影响因素的研究. 心理发展与教育,2003,1:80-84
- 15 刘晓明. 职业压力、教学效能与中小学教师职业倦怠的关系. 心理发展与教育,2004,2:56-61
- 16 李晔,刘华山. 教师效能感及其对教学行为的影响. 教育研究与实验,2000,1:50-55
- 17 王玲凤. 中小学教师教学效能和抑郁状况的相关性分析. 中国学校卫生,2006,27(11):985-986
- 18 温忠麟,张雷,侯杰泰,刘红云. 中介效应检验程序及其应用. 心理学报,2004,36(5):614-620

(收稿日期:2009-11-27)