

# 大学生自杀榜样效应认同度量表的编制及信效度检验

李悠<sup>2</sup>, 李欢欢<sup>1,2</sup>

(1.中国人民大学心理学系,北京 100872;2.中山大学心理学系,广东 广州 510275)

【摘要】 目的:编制自杀榜样效应认同度量表(Suicide Modeling Effect Acceptance Scale, SMEAS),并检验其信效度。方法:在 267 名大学生中初测,确定 37 个条目的正式量表。之后采用分层整群抽样法,随机抽取 601 名广东省在校大学生进行正式施测。结果:量表共 6 个因子,分别为:认同、倾向、关注、回忆、交往和理解,共解释方差 51.475%。验证性因子分析得出模型拟合指数: $\chi^2=1305$ ,  $df=614$ , NNFI=0.92, CFI=0.92, RMSEA=0.066。总量表和各因子的  $\alpha$  系数在 0.50~0.90 之间;量表总分和各因子的重测信度系数在 0.77~0.93 之间。量表总分与自杀意念问卷(Suicide Ideation Questionnaire, SIQ)总分呈显著正相关( $r=0.553$ ,  $P<0.01$ ),且能有效区分自杀意念的高低分组。结论:自杀榜样效应认同度量表在大学生群体中具有良好的信效度指标。

【关键词】 健康心理学; 心理测量学; 大学生; 自杀; 自杀榜样行为

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)01-0023-04

## Development of Suicide Modeling Effect Acceptance Scale

LI You, LI Huan-huan

Department of Psychology, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China

【Abstract】 **Objective:** To develop Suicide Modeling Effect Acceptance Scale (SMEAS) and examine its reliability and validity. **Methods:** After a pretest in 267 college students for determining a 37-item version of SMEAS, a sample of 601 college students completed SMEAS. **Results:** SMEAS was constructed by 6 factors: acceptance, tendency, attention, recall, association and sympathy, explaining 51.475% of the total variance. CFA confirmed that SMEAS had good structural validity:  $\chi^2=1305$ ,  $df=614$ , NNFI=0.92, CFI=0.92, RMSEA=0.066. The retest reliability and Cronbach's  $\alpha$  reliability coefficient of the total scale were 0.93 and 0.90 respectively. The score of the total scale was significantly correlated with the score of Suicide Ideation Questionnaire ( $r=0.553$ ,  $P<0.01$ ). **Conclusion:** Reliability and validity of SMEAS correspond to psychometric standard, and it could be used as an effective instrument in the future studies of suicide modeling effect.

【Key words】 Health-psychology; Psychometrics; College student; Suicide; Suicide modeling

自杀榜样效应(suicide modeling effect)是指由于易感个体对自杀行为的模仿,一个单独的自杀行为导致之后更多的自杀行为发生的现象<sup>[1]</sup>。此外,也有研究将上述现象描述为自杀模仿(suicide imitation)、自杀传染(suicide contagion)和维特效应(Werther effect)等<sup>[2]</sup>。

Phillips 运用实证方法,首次证实了媒体对自杀新闻的报道会导致其后自杀数量的上升,并以维特效应命名这一现象<sup>[3]</sup>。其后数十年间,大量的研究为自杀榜样效应的存在提供了证据<sup>[4-9]</sup>。早期针对自杀榜样效应的研究主要是死亡统计数据的描述性研究,结果表明,青少年和抑郁症患者是出现自杀模仿的高风险人群<sup>[10]</sup>。

2008 年,联合国世界卫生组织发布的《Preventing Suicide: A Resource for Media Professionals》手册中亦承认了自杀榜样效应,并给新闻从业人员对自杀新闻的报道提出了指引<sup>[10]</sup>。表明新闻媒体对自杀

报道的恰当与否与自杀榜样效应的发生存在密切关系。当前,在大学生群体中,自杀的危机干预是健康心理学的重点方向之一。如何明确大学生群体自杀榜样效应的高危因素,筛查高危的易感个体,考察接触自杀报道对大学生高危个体的心理和行为特征的影响,对预防自杀榜样效应的发生以及制定针对性的干预策略有着重要的意义。然而,在国内外已有研究中使用的测量工具主要是自杀态度和自杀意念量表<sup>[11,12]</sup>,缺乏考察在自杀新闻暴露后,个体是否可能出现自杀榜样行为的测量工具。因此,本研究旨在编制自杀榜样效应认同度量表(Suicide modeling effect acceptance scale, SMEAS),用于评估个体在浏览自杀新闻后,出现对自杀行为的认知、情感反应,以及是否可能出现相同方式的自杀行为倾向,以期自杀榜样效应的相关研究提供一个有效的测量工具。

## 1 对象与方法

### 1.1 量表的编制

首先依据自杀榜样效应产生的重要因素之一,媒体报道,在量表的指导语中提供广州华南农业大学2006年发生的10天内3起大学生以相同方式完成自杀的新闻报道作为情境诱发材料。其次,根据态度的三维模型,考察个体在暴露于媒体自杀报道的情境后产生的认知、情感和行为反应。同时,部分项目参考已有的自杀态度量表<sup>[13-16]</sup>,侧重于了解个体对媒体自杀报道与个体自杀行为关系的理解。经中山大学心理学系专业人员反复讨论,初步编制60个条目,分为4个构想维度:对自杀榜样效应的认知、对自杀榜样效应的情感、自杀榜样效应行为倾向、与自杀者交往倾向。条目采用李氏5点评分,1分代表非常不同意,5分代表非常同意,有20个反向计分条目,量表总分越高,表明个体对自杀榜样效应越认同。

在广东省中山大学本科生中派发267份问卷,回收有效数据257份,男性106人、女性151人、平均年龄 $19\pm 1$ 岁。根据项目分析和信效度检验结果,采用以下方法对条目进行筛选:①相关系数法,删除与量表总分的相关系数低于0.3的条目;②因子分析,对条目做因子分析,删除因子负荷系数低于0.4的条目。最终形成正式量表,共37个条目。

## 1.2 对象

正式施测选取广东省多所高校的大学本科学生,共派发659份问卷,回收有效数据601份,平均年龄 $20\pm 1$ 岁。其中男性297人,女性304人;大一154人(25.6%),男71人,女83人;大二185人(30.8%),男99人,女86人;大三174人(29.0%),男81人,女93人;大四88人(14.6%),男46人,女42人。各年级男女比例基本匹配。其中83份问卷与SIQ自杀意念问卷(中文版)同时施测。另外对38名被试(男19人,女19人),在间隔15天后重新施测。

## 1.3 工具

自杀意念问卷(Suicide Ideation Questionnaire, SIQ)由Reynolds编制,香港研究者Fu修订的SIQ中文版<sup>[17,18]</sup>。中山大学心理学系研究人员将SIQ在国内大学生群体中再次修订,结果表明SIQ中文版具有良好的信效度。量表要求被试评估自己过去1个月内自杀想法出现的频率,共23个条目,采用李氏7点评分,1分代表“从来没有这样想过”,7分代表“几乎每天都有”。

## 1.4 统计方法

采用相关分析、独立样本 $t$ 检验、探索性因素分

析和验证性因素分析。采用SPSS15.0、LISREL8.70进行统计分析。

## 2 结果

### 2.1 SMEAS的结构效度

将被试样本随机分为两部分,分别对SMEAS进行探索性因子分析( $n=301$ )和验证性因子分析( $n=300$ )。对正式施测的37个条目进行探索性因子分析。KMO值和Bartlett's球形检验结果为:KMO=0.884, Bartlett's=4189.281,  $P<0.001$ ,表明数据适合做探索性因子分析。采用主成分法,结合碎石图,提取特征根植 $>1$ 的因子6个,共解释方差51.475%。经方差极大法正交旋转,各条目在所属因子的负荷值在0.45-0.74之间(详见表1)。SMEAS的6个因子分别命名为:认同因子:反映个体对自杀榜样态度的正性或负性评价,以及是否相信自杀榜样效应的存在;回忆因子:反映个体在接触自杀报道后,会否时常回忆起自杀报道,以及会否从自杀报道中学习自杀方式;倾向因子:反映个体受自杀报道影响而模仿自杀的倾向;关注因子:反映个体对自杀报道的关注程度;交往因子:反映个体与自杀意念者或自杀未遂者接触的意愿;理解因子:反映个体对自杀模仿者的理解和同情。

在另一半样本中,对量表结构进行验证性因子分析。验证性因子分析结果显示: $\chi^2=1305$ ,  $df=614$ , NNFI=0.92, CFI=0.92, RMSEA=0.066,模型拟合指数达到优良。

进一步考察SMEAS的各因子分之间、因子分与总分之间的相关,结果显示:各因子分之间、因子分与总分之间均呈显著正相关。详见表2。

### 2.2 自杀榜样效应认同度量表的信度分析

SMEAS总量表 $\alpha$ 系数为0.90,各因子的 $\alpha$ 系数在0.50-0.84之间。各因子的重测信度系数在0.77-0.92之间,均达到统计学显著水平。详见表3。

### 2.3 自杀榜样效应认同度量表的效标关联效度

相关分析结果显示,SMEAS总分、认同、回忆、倾向和关注因子分与SIQ总分呈显著正相关, $r$ 分别为0.553、0.355、0.441、0.615和0.262;交往、理解因子分与SIQ总分相关不显著( $P>0.05$ )。

根据SIQ量表得分将被试分为自杀意念高分组和低分组,比较两组SMEAS的得分差异。结果显示:两组的SMEAS总分、认同、回忆、倾向、关注和理解因子分均存在显著差异。详见表4。

表 1 探索性因子分析中各条目的因子负荷

条目	认同	回忆	倾向	关注	交往	理解
1. 我无法理解有人看了自杀新闻后会产生自杀的念头	0.70					
35. 模仿自杀是不正常的行为	0.70					
28. 自杀具有传染性的说法让我感到吃惊	0.66					
3. 我不能接受模仿自杀的行为	0.66					
11. 看了自杀报道而去自杀的人是愚蠢的	0.65					
8. 我不相信自杀具有传染性	0.61					
31. 我讨厌那些模仿自杀的人	0.57					
33. 看自杀新闻不可能引起自杀的念头	0.49					
18. 模仿自杀是愚蠢的行为	0.49					
34. 我和新闻报道里面的自杀者是完全不同的人	0.49					
36. 接触自杀新闻后, 我会不时地想到新闻中描述的自杀方法		0.74				
37. 接触自杀新闻后, 我从中学习到可以去的自杀地点		0.69				
22. 看完自杀报道的一段时间内, 我时常会想起其中的内容		0.64				
29. 接触自杀新闻后, 我会不时地想到新闻中提过的自杀地点		0.63				
23. 接触自杀新闻后, 我从中学习到自杀的方法		0.63				
25. 有些自杀的新闻报道让我仿佛身临其境		0.63				
5. 我曾在看完自杀新闻后有自杀的念头			0.66			
13. 关于自杀的报道从未使我产生自杀的想法			0.65			
9. 我曾在听到别人自杀的消息后产生自杀的想法			0.62			
27. 有时我会羡慕新闻报道中自杀身亡的人			0.61			
30. 我曾考虑模仿新闻报道中的自杀方式			0.59			
26. 看自杀新闻时, 我感觉自己和自杀者有某种程度的相似性			0.59			
15. 不论我遇到什么事情, 我都不会选择自杀			0.54			
16. 当我难过时, 看到自杀新闻会让我更绝望			0.43			
12. 我会关注新闻中的自杀地点				0.73		
4. 看到自杀新闻时, 我会留意其中的细节				0.72		
2. 我会关注自杀新闻中描述的自杀方式				0.68		
20. 我讨厌自杀的新闻报道				0.65		
19. 我对自杀新闻一点兴趣都没有				0.63		
14. 有些时候我会回忆起曾经看过的自杀报道				0.48		
32. 在交友时, 我不介意对方是否有过自杀行为					0.70	
7. 我不愿意聆听有自杀想法的人的心事					0.65	
10. 我愿意了解自杀未遂者的经历					0.61	
21. 我会关心那些受自杀报道暗示而模仿自杀的人的处境					0.58	
6. 我相信有些人在看了自杀新闻后会产生自杀的想法						0.66
24. 我可以理解某些人为什么会模仿自杀						0.57
17. 看了自杀报道而去自杀的人是值得同情的						0.45

表 2 SMEAS 各因子分与总分的相关矩阵(*r*)

	认同	回忆	倾向	关注	交往	理解	总分
认同	1						
回忆	0.301 **	1					
倾向	0.438 **	0.562 **	1				
关注	0.313 **	0.514 **	0.284 **	1			
交往	0.226 **	0.261 **	0.192 **	0.340 **	1		
理解	0.455 **	0.298 **	0.315 **	0.256 **	0.259 **	1	
总分	0.762 **	0.729 **	0.723 **	0.670 **	0.491 **	0.575 **	1

注: \**P*<0.05, \*\**P*<0.01, 下同。

表 3 SMEAS 的  $\alpha$  信度系数和重测信度系数

量表	$\alpha$ 系数	重测信度
认同	0.84	0.91 **
回忆	0.82	0.92 **
倾向	0.81	0.86 **
关注	0.77	0.86 **
交往	0.63	0.80 **
理解	0.50	0.77 **
总分	0.90	0.93 **

表 4 自杀意念高分组和低分组 SMEAS 得分差异的比较

	SIQ 量表相关	SIQ 量表总分分组		<i>t</i>	<i>P</i>
		低分组 ( <i>n</i> =24)	高分组 ( <i>n</i> =23)		
认同	0.355 **	24.85±8.76	32.00±6.74	-3.13	0.003
回忆	0.441 **	11.33±3.23	16.13±4.92	-3.94	0.000
倾向	0.615 **	11.46±2.95	21.09±5.61	-7.32	0.000
关注	0.262 *	16.71±3.75	19.92±4.96	-2.51	0.016
交往	0.149	13.49±2.71	14.83±2.85	-1.64	0.108
理解	0.145	8.38±2.18	9.74±2.38	-2.05	0.046
总分	0.553 **	86.22±13.14	113.70±18.20	-5.95	0.000

3 讨 论

因子分析结果显示,SMEAS 包含六个因子,分别命名为:认同、回忆、倾向、关注、交往和理解,与编制量表时的理论构想维度存在不一致。进一步分析发现,认同因子主要包含原构想维度中认知维度的条目,主要反映个体对自杀榜样效应的负面评价(如“模仿自杀是愚蠢的行为”),以及个体是否相信自杀

榜样效应的存在(如“自杀新闻不可能引起自杀的念头”);另外也包含了原构想维度中情感维度中的1个条目(“自杀具有传染性的说法让我感到吃惊”),提示个体对自杀新闻产生的情感反应与认知方式具有密切的关系。原构想维度中行为倾向维度的条目分别归属于3个因子:回忆、倾向和关注,主要是反映个体是否时常回忆起自杀的新闻报道、个体受自杀报道影响而模仿自杀的倾向,以及个体对自杀报道的关注程度。进一步分析发现,这三个因子分之间相关较高,其中回忆与倾向、回忆与关注均达到中等程度的相关( $r=0.562, 0.514$ )。提示自杀榜样效应的行为表现具有多样性,模仿自杀、关注自杀新闻与回忆自杀新闻三种行为存在一定的关系,但并不是必然的关联性。交往因子包含原构想维度中与自杀者交往倾向维度的全部条目,以及情感维度中的一个条目(“关心模仿自杀者的处境”),反映个体与自杀意念或自杀未遂者接触的意愿,而“关心”这种情感也和交往的意愿密切相关。理解因子包含原构想维度中认知维度和情感维度的一共3个条目,反映个体对自杀模仿者的理解和同情。此外,SMEAS各因子分与总分之间相关较高,而各因子分之间存在低到中等程度的相关,说明量表各因子的测量内容既存在一致性,又具有较好的独立性,可以反映个体出现自杀榜样效应的多种心理和行为特征。以上结果均表明,SMEAS具有良好的结构效度。

效标效度的结果显示,SMEAS总分与SIQ量表得分相关较高,且能有效区分自杀意念高低分组;其中认同、回忆、倾向、关注因子分与SIQ量表得分的相关达到统计学显著水平,认同、回忆、倾向、关注、理解因子分也能有效区分自杀意念高低分组;说明SMEAS具有较好的效标效度。量表中交往因子分与SIQ得分相关不显著,而实际上交往因子的高分个体,并不一定存在模仿自杀的倾向,更多的是反映个体对自杀者较宽容、不歧视、富有同情心、或者乐于关心他人的特质,故该因子与自杀意念关联不强。这也说明,SMEAS能测量出个体更丰富的心理和行为特征。

信度分析结果显示,自杀榜样效应认同度量表具有较好的重测信度和内部一致性信度,说明该量表稳定可靠。

#### 参 考 文 献

- Phillips DP, Lesyna K, Paight DJ, et al. Suicide and the media, in Assessment and prediction of suicide. New York, NY US: Guilford Press, 1992. 499-519
- Gould MS, Hendin H, Mann JJ. Suicide and the media, in the clinical science of suicide prevention. New York, NY US: New York Academy of Sciences, 2001. 200-224
- Phillips DP. The influence of suggestion on suicide: Substantive and theoretical implications of the Werther effect. American Sociological Review, 1974, 39(3): 340-354
- Gould MS, Hendin H, Mann JJ. Suicide and the media, in the clinical science of suicide prevention. New York, NY US: New York Academy of Sciences, 2001. 200-224
- Gould M, Jamieson P, Romer D. Media contagion and suicide among the young. American Behavioral Scientist, 2003, 46(9): 1269-1284
- Stack S. Media impacts on suicide: A quantitative review of 293 findings. Social Science Quarterly, 2000, 81(4): 957-971
- Stack S. Media coverage as a risk factor in suicide. Journal of Epidemiology and Community Health, 2003, 57(4): 238-240
- Pirkis JE, Burgess PM, Francis C, et al. The relationship between media reporting of suicide and actual suicide in Australia. Social Science and Medicine, 2006, 62(11): 2874-2886
- De Leo D, Heller T. Social modeling in the transmission of suicidality. Crisis: The Journal of Crisis Intervention and Suicide Prevention, 2008, 29(1): 11-19
- WHO. Preventing Suicide: A Resource for Media Professionals. Geneva: WHO, 2008
- 陈冲,洪月慧,杨思. 应激性生活事件、自尊和抑郁在自杀意念形成中的作用. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 190-191
- 林云芳,邓云龙,唐秋萍. 躯体疾病患者自杀危险因素调查表的初步编制. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(6): 696-698
- Domino G, Gibson L, Poling S, et al. Students' attitudes toward suicide. Social Psychiatry, 1980, 15(3): 127-130
- Diekstra RFW, Kerkhof AJFM, Diekstra RFW, et al. Attitudes towards suicide: The development of a suicide-attitude questionnaire (SUIATT). In Suicide and its prevention: The role of attitude and imitation. Leiden Netherlands: EJ Brill, 1989. 91-107
- Jenner JA, Niesing J. The construction of the SEDAS: A new suicide-attitude questionnaire. Acta Psychiatrica Scandinavica, 2000, 102(2): 139-146
- 肖水源,杨洪,董群惠,杨德森. 自杀态度问卷的编制及信度与效度研究(自杀系列研究之一). 中国心理卫生杂志, 1999, 13: 250-251
- Reynolds WM. Psychometric characteristics of the Adult Suicidal Ideation Questionnaire in college students. Journal of Personality Assessment, 1991, 56(2): 289-307
- Fu KW, Yip PSF. Long-term impact of celebrity suicide on suicidal ideation: Results from a population-based study. Journal of Epidemiology and Community Health, 2007, 61(6): 540-546

(收稿日期:2010-08-04)