

毒品复吸高危量表的初步修订

耿柳娜¹, 钱伯建¹, 沈晖²

(1. 南京大学社会学院心理学系, 江苏 南京 210093;

2. 南京大学社会学院社会工作与社会政策系, 江苏 南京 210093)

【摘要】 目的: 初步修订适合我国文化背景的毒品复吸高危量表, 探讨引起毒品复吸的高危因素。方法: 随机选取中国某戒毒所 344 名被试进行测试, 并进行信度、效度、探索性因素分析及验证性因素分析。结果: 毒品复吸高危量表包括 21 个题目, 探索性因素分析抽取了 4 个因素, 即“线索引诱”、“强迫性”、“孤独无聊”、“含无助感的负面情绪”, 4 个因子解释的总方差变异为 55.24%; 验证性因素分析表明, $\chi^2/df=1.54$, CFI=0.90, IFI=0.90, RMSEA=0.025; 信度分析表明量表整体内部一致性系数 α 为 0.84, 重测信度为 0.76。结论: 该问卷的结构清晰, 信度、效度良好。

【关键词】 吸毒; 复吸; 高危因素; 因素分析

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)03-0301-03

Initial Revision of Drug Relapse Risk Scale

GENG Liu-na, QIAN Bo-jian, SHEN Hui

Psychology Department, School of Social and Behavioral Sciences, Nanjing University, Nanjing 210093, China

【Abstract】 Objective: To explore the structure of Relapse Risk Scale for drug abusers in China. **Methods:** The scale was administrated to 344 Chinese drug abusers and a research was done for applicability. **Results:** EFA revealed that the scale included four factors: cue of drug in surroundings, loneliness, compulsivity for drug use, and negative emotions with feelings of helpless. CFA revealed that $\chi^2/df=1.54$, CFI=0.90, IFI=0.90, RMSEA =0.025. Reliability analysis revealed that the full scale's Cronbach α was 0.84, and the test-retest reliability was 0.76. **Conclusion:** The scale has 4-dimension structure, and can be used in future research on drug abused people.

【Key words】 Drug abuse; Relapse; Risk; Factor-analysis

毒品吸食不仅严重危害人们的身心健康和家庭社会功能, 而且是艾滋病传播的重要途径, 同时也加剧诱发了各种违法犯罪活动、破坏社会治安, 已成为日益严重的国际性社会问题。当前, 我国吸毒人员复吸率高达 90% 以上, 吸毒人员每年吸毒耗资高达 2000 亿元^[1]。所以, 戒毒治疗的目标仅针对成瘾的急性症状以及戒断反应是不够的, 同时还要关注与复吸有关的重要心理症状及高危因素。

国外研究者发现渴求(craving)是引发复吸的重要因素之一。渴求是一种迫切渴望用药的动机状态, 早期的研究者根据这个概念编制了单一维度的量表^[2]。Tiffany 首先对“渴求”只有单一维度提出了质疑, 并编制了两维度的吸烟迫切量表(QSU)^[3]。Heishman 等编制的大麻渴求问卷(MCQ)^[4]揭示了渴求的四个维度: 强迫性、情绪性、期待、目的性。认为多维度的量表似乎在理念上更吻合于不同脑区和神经介质在成瘾行为中的复杂作用。并指出渴求状态是一个连续体, 迫切渴望用药和轻微用药愿望分别处于连续体的两端。虽然“渴求”被公认为与复吸紧密相关, 但是由于

渴求的定义不清, 在研究中渴求和复吸之间并没有显示出稳定的一致关系^[5]。Tiffany 认为^[6], 如果把渴求只是简单地定义为“主观的用药渴望”, 那么渴求并不总是导致复吸。人们对毒品的渴求应该可以被表述为多种状态: 要求、打算、期待、预期、强迫性。此外, 其它的因素(如负面情绪等)也可以引发复吸。耿柳娜^[7]在一项吸毒人员拒绝自我效能感的研究中指出, 负面情绪与复吸密切相关。

Yasukazu^[8]在参考 MCQ 的基础上编制了毒品复吸高危量表 (Stimulant Relapse Risk Scale for drug abusers), 综合考虑了引发复吸的多方面因素。目前国内学者更多的是从吸毒者内在的人格特质、外在的社会支持, 以及渴求、戒毒信心等方面分别研究吸毒行为^[7,9-11], 综合考虑引发毒品复吸的多维高危因素不多。为了更好预测和控制吸毒人员复吸, 本研究初步修订了毒品复吸高危量表, 以期为我国该领域的研究提供测量工具和理论参考。

1 方 法

1.1 量表修改

作者主要依据 Yasukazu^[8]的毒品复吸高危量表

【基金项目】 2008 年国家艾滋病防治社会动员经费项目(08- -15)

通讯作者: 耿柳娜

进行中国版的修订,同时还查阅了大量有关毒品复吸的其他研究文献。Yasukazu 将此量表分为五个维度:焦虑和打算吸毒 (anxiety and intention to use drug),情绪问题(emotionality problems),强迫性地吸毒欲望(compulsivity for drug use),对毒品作用的正面期待以致缺乏控制力 (positive expectancies and lack of control over drug),缺乏对毒品负面后果的预期(lack of negative expectancy for drug use)。

首先,两名研究者将原量表翻译成中文,并互相将译文对比修改;接着请两位英文专业人员分别将中文回译为英文,再与中文作比较修改。然后采用半结构访谈法,对随机选取的医务人员、戒毒管理人员、吸毒者及相关领域的专家各 5 人进行访谈和开放式问卷调查。根据访谈的结果,删除了原量表中少量不适合中国吸毒者的题目,如“我被别人的言谈所困扰”,因为访谈中了解到,虽然吸毒人群也在乎面子,但他人的言语评价对他们来说已经是一个可以忽略的问题。并修改了部分题目的表述(不改变原意的情况下),使符合中国吸毒者的理解习惯,如原文“如果使用毒品,我将不能控制自己”,改为“只要我用了少量毒品,我就不能停了”。从而形成了 40 个题目的初始量表。项目评价采用 4 点量表形式,依次是“不符合、一般、比较符合、非常符合”。

1.2 被试

选取江苏苏州戒毒所戒毒人员 350 名为被试。被试的筛选标准是:年龄在 18 岁以上;有药物滥用史;根据 DSM- 的评价标准,被诊断为海洛因使用者或海洛因依赖者。由于部分被试在填答问卷时有漏行、错行情况出现,导致问卷无效,最后得到有效问卷 344 份。有效问卷中所有被试均为海洛因成瘾者,男性 236 人,女性 108 人;年龄在 16~49 之间,平均年龄为 28.6 岁。

随机抽取南京市社区戒毒人员 60 人间隔三周后复测。最后得到有效问卷 52 份,其中男性 35 人,女性 17 人,年龄在 18~48 岁,平均年龄 30.7 岁。

1.3 研究程序 and 数据处理

团体施测,测试完后当场收回问卷。同时施测耿柳娜修订的拒绝自我效能感量表^[7],并收集被试吸毒和戒毒的有关信息。采用 SPSS16.0 和 LISREL8.70 进行数据分析。

2 结 果

2.1 项目分析

首先把初始量表的反向题(第 2、11、16、17、25、

31 题)重新记分,然后算出量表总分,对各题与总分进行皮尔逊积差相关计算,凡相关系数未达到 0.05 显著性水平的题项予以删除。经过项目分析,删除了第 1、5、6、12、16、19、25、31 题。

2.2 效度分析

2.2.1 探索性因素分析 本研究采用课题组第一次调查得到的第一组数据(227 名有效被试),对剩下的 32 个题目进行探索性因素分析,采用主成分分析法抽取因子。取样适当性数值(KMO)为 0.81,适合进行因素分析。此外 Bartlett 球形检验的 $\chi^2=2490.30$ ($df=496, P<0.001$),代表母群体的相关矩阵间有共同因素存在,适合进行因素分析。采用进行最大变异法转轴,结合陡坡图、抽取特征值大于 1 的公共因子,形成 10 个因子,其累积方差贡献率为 63.97%。一般要求一个因素层面的题项数至少 3 题以上,而因子 5、6、7、8、9、10 所包含的题项数 ≤ 2 题,故删除这 6 个层面及题项(第 3、4、35、33、26、30、7、13、17、2 题),第 15 题在因素 2 上的负荷为 0.37,小于 0.4,故予删除。对量表剩余所有题项进行第二次探索性因素分析(方法与第一次相同),抽出 4 个因子,累计方差贡献率为 55.24%。见表 1。

表 1 各题项在公共因素上的负荷量

题项	因素1	因素2	因素3	因素4
因素1: 线索引诱				
8. 如果他人在我面前提供毒品,我很难拒绝	0.766			
28. 如果毒品在我面前,我就吸	0.720			
34. 我在聚会上可能会吸毒	0.685			
9. 我生气的时候,会复吸	0.648			
20. 如果有人把毒品放在我鼻子下,我想我不能拒绝	-0.648			
11. 只要我用了少量毒品,我就不能停了	0.487			
因素2: 强迫性				
36. 即使为了吸毒我必须偷盗,我也愿意		0.849		
39. 即使使用违法的方法我也想得到毒品		0.810		
32. 为了得到买毒品的钱,我愿意做任何事		0.792		
38. 我将会在近期吸食毒品		0.760		
40. 即使我知道被捕,但还是会吸食毒品		0.606		
因素3: 孤独无聊				
22. 毒品能救我于孤单之中			0.697	
18. 我觉得孤独,我会复吸			-0.668	
24. 如果让我一人呆着,我就会吸毒			0.658	
10. 我极其渴望吸食毒品			0.633	
21. 我觉得无聊,我会复吸			0.626	
37. 如果让我吸毒,我会感到鼓舞			0.557	
因素4: 含无助感的负面情绪				
29. 我因为急躁而感到疲劳				0.778
23. 我对未来很担忧				0.688
27. 我不能控制我的情感				0.614
14. 我干任何事都没有动力				-0.419

2.2.2 验证性因素分析 本研究采用课题组第二次

调查得到的另一组数据(117 名有效被试),对最后保留的 21 个题项,进行四因素模型和三因素模型的验证性因素分析。四因素模型根据探索性因素分析的结构进行;三因素模型则将因素 3“孤独无聊”和因素 4“含无助感的负面情绪”整合成一个因素,结果见表 2。表 2 的结果表明,四因素模型是具有较好拟合度的模型。

表 2 模型拟合指数

项目	χ^2	df	χ^2/df	NNFI	CFI	IFI	RMSEA
四因素	253.09	164	1.54	0.88	0.90	0.90	0.025
三因素	275.03	167	1.65	0.86	0.88	0.88	0.087

表 3 各维度及总分与效标间的相关

	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	总分
校标	0.552**	0.269**	0.474**	0.303**	0.589**

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, 下同。

2.2.3 效标效度分析 以拒绝自我效能感量表作为效标,对修订后的毒品复吸高危量表的效标效度进行检验,得到两个量表的相关系数。见表 3。

2.3 信度分析

修订后的总量表及各维度的克隆巴赫 α 系数和重测相关系数 r 见表 4。总量表的分半信度系数为 0.80。

2.4 与几个吸毒相关指标间的相关

由表 5 可知,毒品复吸高危量表的总分及大多维度,与强制戒毒次数、自评渴求程度相关显著,与吸毒年限相关不显著。

表 4 各因子及总量表的内部一致性系数和重测信度

	α	重测相关系数 r ($n = 52$)
线索引诱	0.76	0.65
强迫性	0.84	0.75
孤独无聊	0.76	0.62
含无助感的负面情绪	0.60	0.57
毒品复吸高危量表	0.84	0.76

表 5 各维度及总分与几个吸毒/戒毒指标间的相关

	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	总分
强制戒毒次数	0.210**	0.260**	0.267**	0.055	0.264**
吸毒年限	0.143*	0.039	0.073	-0.08	0.096
自评渴求程度	0.349**	0.119	0.156*	0.256**	0.366**

3 讨 论

3.1 毒品复吸高危量表的四维结构

本研究发现毒品复吸高危量表在中国文化背景下具有四个独立的维度:线索引诱、强迫性、孤独无聊、含无助感的负面情绪。其中,“强迫性”、“含无助感的负面情绪”两个因素吻合于 Heishman^[4]以及 Yasukazu^[8]的研究结果;“线索引诱”则在 William^[13]和

李旭^[14]的研究结果中均有体现。

中国吸毒人员复吸的一个显著特点是“孤独无聊”。孤独无聊是一种负面情绪体验,但表 2 验证性因素分析表明,不适合把因素 3“孤独无聊”和因素 4“含无助感的负面情绪”合并为一个因素。说明在中国文化背景下,“孤独无聊”是独特的、区别于其他负面情绪的引发复吸的高危因素之一。其原因可能是中国人生活在集体主义文化中,个体习惯了周围有完善的家庭、邻里、朋友、同事等社会关系网络;一旦失去周围原有社会关系的支持,“孤独无聊”的体验就特别强烈。周萍、何良艳的研究表明较之正常人,中国海洛因依赖者的社会支持水平对其心理压力存在特别显著的影响,社会支持对他们的心理健康尤为重要^[10]。另外,“孤独无聊”维度的内容描述不仅代表负面情绪体验,也代表一种缺乏对外沟通的环境。因此,不仅要消除戒毒人员心理上的孤独无聊感,也要改变戒毒人员独处的、缺乏沟通支持的环境。

中国吸毒人员复吸高危因素中另一特点就是“含无助感的负面情绪”,虽然 Heishman^[4]和 Yasukazu^[8]的研究已经表明了“负面情绪”是一个高危因素,但本研究进一步揭示了“负面情绪”的核心是“无助感”。这说明,戒毒人员在多次吸毒、戒毒的过程中,产生了类似于“习得性无助”心理机制。心理学家塞里格曼的研究表明,“习得性无助”的个体会缺乏自我效能感;并且人类的抑郁症发展过程类似于动物的习得性无助形成过程。而已有不少研究证实吸毒人员的抑郁程度显著高于普通群体^[15];也有研究表明,缺乏自我效能感的戒毒人员更容易复吸^[7]。那么,毒品复吸、习得性无助、缺乏自我效能感、抑郁是否存在共同的心理机制,值得进一步研究。

另外,虽然题项 9 的描述与维度 1“线索引诱”的表面意义似乎有些不符,但据作者对戒毒者的大量访谈了解到,许多戒毒人员复吸时联想首次吸毒的情境较多,而首次吸毒多在生气等负性情绪状态下发生。在这个意义上讲,生气体现为一种非常强烈的情绪式的“线索引诱”。

3.2 吸毒人员复吸高危因素量表的信度和效度

信度检验结果显示量表的信度尚可,总量表内部一致性系数 α 为 0.84,四个子维度的 α 系数分别是 0.76, 0.84, 0.76, 0.60。原作者(Yasukazu, 2007)的量表的总体信度 α 为 0.86,原量表子维度的 α 系数的范围为 0.54~0.82,本研究修订的量表在团体施测的情况下与国外研究结果基本一致,表明本研究所构建的量表整体上是可靠的,但第四个层面的 α 系

(下转第 300 页)

性别偏见、家庭责任、自我认识 and 他人支持。在此基础上,量表增加了个人特点、经济因素和学习状况 3 个因子。性别差异分析的结果表明,个体在总分上无显著的性别差异,但是在性别偏见、家庭责任和他人支持维度上均存在显著差异。这些结果与台湾的研究基本一致。

参 考 文 献

- 1 Swanson JL, Woitke MB. Theory into practice in career assessment for women: Assessment and interventions regarding perceived career barriers. *Journal of Career Assessment*, 1997, 5: 443-462
- 2 Crites JO. *Vocational psychology*. New York: McGraw-Hill, 1969
- 3 O'Leary VE. Some attitudinal barriers to occupational aspirations in women. *Psychological Bulletin*, 1974, 81: 809-826
- 4 Harmon LW. Career counseling for women. In Rawlings E, Carter D. *Psychotherapy for Women*. Springfield, IL: Thomas, 1977
- 5 Sobol MG. Commitment to work. In Nye FI, Hoffman LW. *The employed mother in American*. Chicago: Rand McNally, 1963. 40-63
- 6 Nieva VF, Gutek BA. *Women and work: A psychological perspective*. New York: Praeger, 1981
- 7 Swanson JL, Tokar DM. College students' perceptions of

- barriers to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 1991, 38: 92-106
- 8 Swanson JL, Tokar DM. Development and initial validation of the career barriers inventory. *Journal of Vocational Behavior*, 1991, 39: 344-361
- 9 Swanson JL, Kimberly KD. Assessing perception of career-related barriers: the career barriers inventory. *Journal of Career Assessment*, 1996, 4: 219-244
- 10 田秀兰. 生涯阻碍因素量表之编制及其因素结构. *屏東师学报*, 1998, 11: 80-102
- 11 Lindley LD. Perceived barriers to career development in the context of social cognitive career theory. *Journal of Career Assessment*, 2005, 13: 271-287
- 12 Creed PA, Patton W, Bartrum D. Internal and external barriers, cognitive style, and career development variables of focus and indecision. *Journal of Career Development*, 2004, 30: 277-294
- 13 Leal-Muniz V, Constantine MG. Predictors of the career commitment process in Mexican American college students. *Journal of Career Assessment*, 2005, 13: 204-215
- 14 Constantine MG, Wallace BC, Kindaichi MM. Examining contextual factors in the career decision status of African American adolescents. *Journal of Career Assessment*, 2005, 13: 307-319

(收稿日期:2009-10-09)

(上接第 303 页)

数稍偏低,考虑因为该层面的题目偏少所致。本量表整体重测信度为 0.76,各维度重测信度范围为 0.57~0.75,重测信度尚可。本研究通过探索性因素分析得出的 4 个维度的因素结构,通过验证性因素分析进一步检验,证明该问卷具有良好的结构效度,说明了问卷结构的合理性。以拒绝自我效能感量表作为效标,毒品复吸高危量表具有较好的效标效度。

参 考 文 献

- 1 何春中. 我国吸毒人员复吸率高达 90%以上[EB/OL] [http://zqb. cyol. com/content/2004-07/27/content_916242. htm](http://zqb.cyol.com/content/2004-07/27/content_916242.htm). 2004-07-27
- 2 Childress AR, McLellan AT, O'Brien CP. Abstinent opiate abusers exhibit conditioned craving, conditioned withdrawal and reductions in both through extinction. *British Journal of Addiction*, 1986, 81: 655-660
- 3 Tiffany ST. A critique of contemporary urge and craving research: Methodological, psychometric, and theoretical issues. *Advances in Behavior Research and Therapy*, 1992, 14:123-129
- 4 Heishman SJ, Singleton EG, Liguori A. Marijuana craving questionnaire: Development and initial validation of a self-report instrument. *Addiction*, 2001, 96: 1023-1034
- 5 Drummond DC. Theories of drug craving, ancient and modern. *Addiction*, 2001, 96: 33-46

- 6 Tiffany ST. A cognitive model of drug urge and craving research: Role of automatic and non-automatic process. *Psychol Rev*, 1990, 97: 147-168
- 7 耿柳娜,韩丹. 吸毒人员拒绝自我效能感问卷的初步编制. *中国特殊教育*, 2008, 11: 76-80
- 8 Yasukazu O, et al. Development and validation of the stimulant relapse risk scale for drug abusers in Japan. *Drug and Alcohol Dependence*, 2007, 88: 174-181
- 9 朱小虎,孔克勤. 吸毒者整体人格探析. *心理科学*, 2007, 30(1): 155-157
- 10 周萍,何良艳. 吸毒者的社会支持及与身心健康水平的相关分析. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(4): 314-315
- 11 何倩,王莹,冯燕,等. 吸毒患者成功戒毒信心量表的编制和评价. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5): 465-467
- 12 刘克菊,郝伟,张瑞岭. 海洛因渴求问卷的初步编制. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(1): 23-27
- 13 William HZ, et al. Relapse-onset factors in Project MATCH: The relapse questionnaire. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 2006, 31: 341-345
- 14 李旭,赵敏,王祖承,等. 海洛因依赖者环境诱发渴求感的相关因素研究. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(3): 181-182
- 15 曲如杰,林霖,王文忠. 吸毒者心理健康状况及与复吸原因的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(1): 55-57

(收稿日期:2009-10-28)