

亲属寄养儿童分离与个体化发展的个案研究

戴柔儿, 贾晓明

(北京理工大学人文与社会科学学院, 北京 100081)

【摘要】 目的:探索有亲属寄养经历儿童的分离与个体化发展情况。方法:采取典型及方便抽样对四名早年有亲属寄养经历的儿童进行深入访谈,采用整体内容分析方法对访谈资料进行分析。结果:①第一次分离个体化期间生活在寄养家庭的儿童其分离个体化发展有两种情况:不能发展或同原生家庭类似;②辗转原生家庭和寄养家庭的成长过程,所面临的特殊心理发展任务:维持与父母的心理连接,维持与寄养家庭代养者的心理连接,平衡与父母、代养者之间的心理连接;③有亲属寄养经历的儿童其青春期分离个体化发展出现延迟。结论:与养育者建立心理连接是有寄养经历儿童分离个体化发展的基础;渡过整合危机是有寄养经历儿童分离与个体化继续发展的前提。

【关键词】 寄养; 儿童; 分离与个体化; 个案研究

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)06-0874-04

Case Study of Separation-individuation of Children Who Were Fostered by Kins

DAI Rou-er, JIA Xiao-ming

School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China

【Abstract】 Objective: To explore the Separation-Individuation development of children who were fostered by kins. **Methods:** Have in-depth interviews with 4 children adopted by typical and convenient sampling, the interviews were recorded and then transcribed and analyzed by the method of holistic content analysis. **Results:** ①Children who were fostered by kins during the first separation-individuation would face two different situations: no development or similar development with those who cared by parents. ②Children who lived a life between own family and the foster family need to complete particular psychological task: to maintain the connection with their parents, to form emotional connection with the kins, also to find a balance between them. ③Adolescence Separation-Individuation development of children who were fostered by kins would delay possibly. **Conclusion:** To children who were fostered by kins, forming the attachment relationship with caregivers is the basis of separation-individuation development, and getting through the crisis of reunion is a prerequisite to Separation-Individuation further development.

【Key words】 Foster; Children; Separation-individuation; Case study

在中国儿童的成长过程中因为各种原因由亲属代替养育即亲属寄养的情况非常普遍,“留守儿童”即多处于亲属寄养状态中。近年来我国已经有大量学者试图研究有亲属寄养经历的儿童的成长情况。研究发现,相较于一般儿童,他们在自尊、心理控制源以及社会适应性上都存在显著性差异,并存在人格方面的问题^[1,2];其独立性更强,但情绪更为淡漠、消沉,对事物的兴趣和关心也更为淡薄^[3];也有学者找到了个别影响因素,比如说父母的陪伴会影响儿童的孤独感^[4],与父母分别时间不同的儿童在获取社会支持方面有差异^[5],忽视情况会影响儿童的成长^[6]。另有研究发现,农村初中子女的第一次寄养的家庭均为亲属家庭^[7],即属于亲属寄养范畴。亲属寄养不仅有利于安置的稳定性,也可以减少转学次数^[8]。

尽管中西方文化存在很大差异,西方也存在亲属代为养育的情况^[9],但由于这样的亲属照料并不需要经过社会机构的认可,所以缺乏系统的记录资料。有学者将这样的情况称为非正式的亲属寄养,又分为私人性(private)和自愿性(voluntary)亲属寄养两种,其中前者指从始至终都没有相关福利机构介入的情况^[10]。西方大量的研究结果主要集中于正式的亲属寄养领域,它通常以法律层面剥夺父母的抚养权利为前提^[11],指亲属在儿童福利机构的监督之下成为寄养父母,为儿

童提供相应的照顾。而我国的亲属寄养情况通常属于私人性质亲属寄养,与西方正式的亲属寄养有所不同。

目前西方所得到的研究结果并不是很一致。有研究显示亲属寄养与其他寄养方式相比,具有很多优势。儿童经历更少的安置改变^[12-14],可以降低迁移性创伤^[15]。相较于其他寄养方式的儿童而言,亲属寄养儿童有更好的行为功能^[14],有更强的归属感^[16]。也有研究显示比起被非亲属寄养照料者所安置的儿童,亲属寄养儿童面临更大的困难^[17],并有可能获得更多的医疗诊断^[18]。亲属寄养若以亲属收养方式结束的话,其消极影响可能更大^[19]。在此基础之上,研究者努力发现造成差异的影响因素。研究结果表明,亲属有物质使用问题,犯罪史和教养技巧低都会导致儿童再次进入寄养系统的高风险^[20],亲属的无私或家族责任感^[21]可以增加寄养儿童与原生家庭的情感连结。但亲属照料者通常年纪更大^[14],有更多的健康和经济问题^[22]也带来了一定困扰。

分离与个体化是儿童心理健康发展的重要指标之一。“分离”是指个体一开始与母亲有共生关系之后,就开始了分离的过程;而“个体化”是个体在分离-个体化历程中,形成自我特质的过程。这两个过程是互补的,但又是非常明显的不同的发展过程。该历程又可分为在婴幼儿年和青少年时期两个

不同的阶段。Mahler 等人经过多年的发展与修正提出婴幼儿的心理发展历程如下:正常自闭阶段,正常共生阶段和分离-个体化历程。其中分离-个体化历程阶段又包括分化期、练习期、和解期、个体化形成及情绪个体恒常期^[23]。其后一些学者,如 Blos 和 Esman 等人都认为青少年时期有另一次类似婴幼儿时期的分离-个体化历程,主要是处理青少年与其家庭关系,特别是处理与父母亲(或重要照顾者)的关系^[24]。

早年有亲属寄养经历的儿童,一方面有面对新环境的体验,另一方面又要面对初始照顾者的“遗弃”,他们体验到的是双重的分离。这样的分离将会如何影响个体的分离个体化发展,本文将进行初步探索。

1 对象与方法

1.1 对象

以典型抽样和方便抽样结合的方式,选取四名符合研究界定的被试。要求由外公外婆、爷爷奶奶四名隔代亲属之一代为抚养,时间超过 1 年,且期间不与父母共同生活。考虑到第一次分离个体化的时间为 0-4 岁,但最后一年经常出现反复的情况,需要更长的时间才能相对稳定发展,所以将寄养时间限定在发生于 6 岁之前。年龄介于 12 到 18 岁间。具体情况见附表。

附表 4 名亲属寄养儿童的基本情况

被试	性别	年龄	寄养时间段	主要代养人	目前生活状况
F1	女	12 岁	4-10 岁	外婆	同父母共同生活,感情一般
F2	女	12 岁	0-4 岁	外公外婆	同父母共同生活,感情一般
F3	女	13 岁	0-4 岁	爷爷	同父母共同生活,感情较好
M1	男	13 岁	4 岁至今	爷爷	同爷爷奶奶共同生活,与父母较少联系

1.2 研究方法及资料

访谈人员依据两位研究者多次修改后确定的半结构化访谈提纲进行访谈并录音。对于逐字转录后所获得的访谈资料,遵循现实主义的研究路径进行分析。采用整体内容分析(holistic content analysis)^[25]的方法,由一位研究者进行一致编码^[26],整理编码目录。再由另一位研究者依照编码提纲进行独立编码,检验其一致性。两位研究者分别对四个个案进行分析,并对结果中差异之处进行再次分析。最后对所得到的分析结果进行建构性解释。

资料呈现方式依据“性别”“不同被试”及“语句序号”三个类别进行编号,其中 F 表示女性, M 表示男性。例如, M1-1 代表第一位男性被试说出的第一句话。语句的分割主要依据被试所表达的语义完整程度。

2 结 果

2.1 在寄养家庭经历第一次分离个体化

本研究的 F2、F3 在 0-4 岁期间生活在寄养家庭,经历其第一次分离个体化过程。

2.1.1 F2 未能同代养人发生连接 F2 出生后即被交由远隔万里的外公外婆代为照料,期间父母也不曾探望。虽然同外公外婆共同生活了 4 年,但“几乎都没有印象(F2-24)”。F2 认

为由亲属代为抚养让自己变得比较“独立(F2-51、57、59)”。 “因为一开始没有像其他的父母一样……其他的父母一定是比较宠自己的女儿……但因为那边是大家庭,所以也有其他的小孩子……所以啊,也不可能只照顾我一个,也一定会让你有自由……所以现在比较独立。”(F2-124-129)

2.1.2 代养人提供给 F3 无所不能感 F3 出生后的主要照料者为爷爷。她在爷爷奶奶身边的生活十分受宠,亲戚“当然都让着我,然后我爷爷也不管(F3-222)”“我干什么他也不管(F3-225)”,“该上幼儿园了,那我(爷爷)去;该接了,早早就去等我。因为比如说我顺口说一句,爷爷今天我要第一个出校门,然后他就会第一个去等我(F3-202-203)”。 “我爷爷那个人特别慢、特别勤劳,就是那种每天不干别的,在家里打扫卫生,给我们做饭吃……所以我爷爷当时带了我四年……就 24 小时待一块那种。所以我当时觉得我爷爷好……我最喜欢的就是爷爷了(F3-195-199)”。

2.2 儿童期:进入寄养家庭或回到原生家庭

到了 4 岁之后,4 个被访者都经历生长环境的重大改变。F1、M1 从原生家庭到寄养家庭生活,而 F2、F3 从寄养家庭回到原生家庭。他们分别带着第一次分离个体化发展的结果,进入新的被养育过程。

2.2.1 代养人成为新的客体发生情感连结 ①F1 “足够好”的外婆带来了正性发展:F1 在 4 岁时开始亲属寄养生活,由外婆帮忙照看至 10 岁。面对这个突如其来变故,F1 发展出了自己的应对方式:告诉自己“把外婆当成妈妈看待(F1-224)”,将外婆变成了新的客体。代养人很好地满足了 F1 的需要,“外婆会带我们(还有隔壁邻居的小朋友)一起出去。就会去外面走走啊,就去一些老街,就会买一些东西(F1-63-66)”。外公没有生病的时候,也会因为 F1 很爱吃芹菜,“带我去买一大把芹菜回来(F1-242)”。即使是受到 F1“生气(F1-254)”的质问,外婆也能平静地接受,并且对待她的方式一直是平和的、稳定的,并没有因为这件事“有什么改变啊,就一样的平常心对待我(F1-264)”。F1 在外婆家的时光“很快乐,很轻松,很放松,也很自由(F1-159)”。②M1 和爷爷有冲突又主动和解,奶奶是生活的照料者:M1 由于 4 岁父母离异,此后长期生活在爷爷奶奶家,他的生活中似乎“全都是爷爷奶奶(M1-133)”。但两位老人的分工似乎又有所不同,“奶奶就是给我做饭,买菜,很少跟奶奶交流(M1-28)”。爷爷就不一样了,“偶尔做题时候有……想法不一样了(M1-15)”甚至会发生一些冲突。爷爷因为“我不听完他说话就把他的话给打断(M1-28)”“骂我(M1-24)”,我会因为爷爷骂我而“非常生气(M1-25)”。不过“过一段时间,就知道爷爷为了我好了,就不跟爷爷生气了(M1-26)”。针对做题也会“让老师把答案告诉我(M1-138)”以帮助他们判断对错,不过爷爷会很强调:“让我以后听他说完,再说我的想法(M1-139)”。

2.2.2 结束寄养关系回到原生家庭,与父母尝试新的连接 ①F1:未能保持与外婆情感连结,也未能同母亲形成情感连结:随着寄养关系的结束,F1 回到原生家庭生活后,她对外公外婆的感觉“就已经平平常常,就平平凡凡了(F1-233)”。在外婆电话的催促下,现在 F1“每个礼拜六或日都会回去看他

们(外公外婆)(F1-228)”。回归家庭后的F1“会去问爸爸、妈妈,‘以前他们小时候的生活过得跟我们一样吗?’”(F1-199)来小心求证自己的想法:“因为我以前小时候有一种观念,就是以为大家都跟我们一样,都给外婆、外公照顾(F1-200)”。但慢慢她发现,“那都是骗我的,后来我才知道那是因为我比较难照顾(F1-208)”。再加上“因为我小时候比较常跟外婆在一起,比较少跟爸爸、妈妈接触(F1-173)”,生活中的一些小事也会被F1不自觉的比较,“就你要什么,外婆都会买给你,不像妈妈一样,就说什么,说我很爱乱买东西,然后就不让我买,外婆就是不会那样(F1-166)”。F1始终没有办法与这样的父母形成情感连结。②F2:面对严厉的爸爸和情感不可预测的妈妈,与代养人宾客般的再相逢:F2在说到父亲的时候,最常用到的一个词就是“恐怖(F2-26、107)”。在从外婆家回来后的第一个早上,“爸爸就跟我们讲说……你们到了小班……要自己洗碗……做错事情不要说话(F2-63-65)”;“我们在外面做什么事情,如果只是做错一点点,例如,吃饭的时候你没有先让那个比较大的人吃饭,就会被他(爸爸)瞪,不然就是回家的时候被念等等(F2-93)”;在一次郊游的路上,因为“弟弟跟大姐我们就在后面讲讲话(F2-95)”,而爸爸“觉得在车上就是要安静(F2-96)”,甚至被“叫他们干脆下去自己搭车回家(F2-97)”……F2表示妈妈有时候会打自己,但事实上F2也并不知道被打的真正原因,可能是发生在自己“很不乖,顶嘴(F2-69)”的时候。但又“感觉很奇怪,明明同样都是顶嘴,却有时候打有时候不会打”(F2-73),“搞不好是她当时心情很沮丧。可是我又不知道(F2-75、76)”。F2回到原生家庭后,外公外婆就消失在自己的生活中。后有接触时,F2却像对待宾客一样努力接待他们。因为觉得外婆“家乡的味道”像是“辣的、苦的、酸的,就是那种很重口味的”,尽管自己“非常害怕吃”,但还是会尽量做这些。以至于“每次炒的时候……都会带着那个口罩”。也会把自己“玩电脑的时间”用来查食谱,好“煮给外公外婆吃”(F2-560-572)。③F3对妈妈逐渐的认同:“我妈跟我的感情是从负数开始培养的,那个时候我不喜欢她,然后我妈就那样巴结着我(F3-22)”,“我妈就特别低声下气地讨好我那种的,为了让我不要想着我爷爷。然后到处陪我玩(F3-52、53)”。经过了3年多的时间,F3终于“把她(妈妈)当我最喜欢、最爱的(F3-269)”。在这之前她很有很犹豫、纠结的阶段,当被问到最爱谁的时候,“我爷爷?我妈?还要想,想还说不出来(F3-271)”。现在的F3觉得和妈妈“特别有默契(F3-185)”。妈妈在她的心里“特别强(F3-53)”“特别棒(F3-58)”,F3甚至将妈妈突出的优点总结成了三个方面:工作上“特别刻苦(F3-59)”;“从没打过我,然后跟我讲平等……她那个讲平等不是像我爷爷奶奶那样惯着我,讲原则则是讲平等(F3-61、62)”;“特别会改变(F3-63)”。当F3和妈妈发生争吵之后,妈妈都会“写张条,表达一下感觉,但是就算给我写条,也带称谓,然后也很平和地说这件事情(F3-116)”“她跟我讲她是怎么想的(F3-125)”,两个人和好就变得顺其自然。“现在她也给我写条,我也给她写条”“或者我心里头觉得我这件事情做得不对的时候,我会去拉她啊,亲她啊这样(F3-127、128)”。④M1无法结束的寄养关系:M1由于父母的

离异,以及父亲再婚、母亲工作繁忙等原因,不得不一直生活在爷爷家。寄养过程中,消失的父亲与难得见面的母亲带来很多无助感。对于自己“一年也就能见到大概两三次(M1-6)”,甚至“有时候两三年才能见着(M1-64)”一次的爸爸,M1坦言:自己和爸爸的关系“不太好(M1-60)”。即使难得父子相见,也是回去爸爸新的家庭,有时候“假如早上去了,碰着我爸了,中午他就得走(M1-62)”。这样脆弱的父子联系,让M1“感觉就是我做好的,他(爸爸)给我出学费就行了(M1-69)”。工作“特别忙(M1-274)”的妈妈有一次让M1在单位等到了“晚上八点半(M1-279)”,他就想“那就让她忙完呗,忙完再过来陪我好好玩(M1-284)”。谁知,妈妈回到家里继续忙,忙到M2“睡着了,十点起来上厕所(M1-287)”的时候还看见妈妈在工作……“我妈忙了一天了(哽咽),还忙?都没时间陪我了(M1-289)”,于是就“让姥姥把电闸给拉了(M1-290)”。妈妈告诉M1“别那么调皮,妈妈忙完就陪你(M1-296)”,然后就继续工作了。第二天,M1试图叫妈妈早起,但失败了,起床后的妈妈就去上班了。

2.3 12岁以后开始青春期分离个体化

被访的四名个案都处在青春期开始阶段,即开始进入Blos所提出的第二次分离个体化阶段^[9]。但他们所处的成长环境又有所不同:F1在10岁从寄养家庭回到原生家庭由父母抚养,F2、F3从4岁回到原生家庭后一直由父母抚养,而M1由爷爷一直代养。

2.3.1 F1、F2、M1固着于家庭与养育者保持紧密连接 当F1谈到与同学的关系时,她说的很模糊,“没有很差也没有很好(F1-286)”。对于自己未来,她希望可以“不要像爸爸妈妈这样过的这么辛苦(F1-393)”“不要像爸爸妈妈一样,就是为了一些小事情在那边吵架(F1-395)”,“想要当大老板,然后养妈妈那些(F1-370)”。F2对于自己的未来似乎没有什么想法,只是父母意见的执行人。爸爸妈妈“非常反对(F2-742)”中学谈恋爱,她现在就“先顾好功课啊(F2-732)”,不去想这个问题。“妈妈希望我当医生或律师(F2-457)”。尽管自己“没有什么兴趣,所以也不行跟爸爸妈妈说我不想要当啊(F2-465)”,因为她觉得自己不喜欢不能成为一个合理的“理由(F2-465)”。M1的未来只是不想做那些“太可怕了(M1-55)(M1-204)”的事情,不要像二姑父这个博士一样,整天早出晚归,有时候“眼圈还肿着(M1-54)”,想“比较轻松(M1-47)”地“做个画家、艺术家什么的(M1-46)”。也不要“像《青春期撞上更年期》……里面经常吵架,完了还动不动就摔东西(M1-204)”,还是一个人比较好,“想干啥干啥,没人管(M1-206)”。2.3.2 F3开始发展与家庭外的关系 F3有很多事情都会和同学或者年纪相仿的兄弟姐妹交流,像是和爸爸交流不多的问题“我问过我们同班同学,我妹或者我哥哥姐姐,一致公认为就是到了14、5岁,爸爸就是个老头(F3-151)”。她的目标就是“谁都不得罪。然后可能有几个好朋友(F3-346、347)”。曾经刚开学时自己的“说话这么直(F3-328)”现在已经成了朋友口中的“爽快(F3-330)”,“因为大家都了解了,他们就尽量来适应我这个性格(F3-331)”。而且我这个人跟我妈一样……比较让人有安全感的那种(F3-332-334)”,似乎也

在同学当中很受欢迎。已经迈入青春期的 F3 对于性别已经有了明显的意识,也遇到过自己喜欢的男生,“但后来觉得距离一近,发现他很多缺点(F3-440)”“我喜欢过他,他现在又让我看到这么多缺点,我会加倍的不喜欢这个人(F3-447)”就变得“看不上他(F3-445)”也就分开了。

3 讨 论

3.1 心理连接—分离个体化发展的基础

分离个体化自 Mahler 提出后,经过了几十年的研究,但有一些重要界定却未曾变化,即主要照顾者为母亲。尽管 Mahler 本人在研究中提到了可能有他人充当主要照顾者的情况^[23],但并未对其进行论述。但事实上,母婴关系具有其他关系所不可复制的前提:孕育生命的过程。生命科学研究已经证实了胎儿在母体内已经开始了和母亲的互动过程,这种母婴连接是以共同生命体为基础的。

本研究的四名个案,在 0-4 岁以及儿童期不同的成长阶段经历了不同养育者,其分离个体化的发展更多体现在与养育者的关系中。虽然四个个案寄养经历有不同,但反应出一个共同特点,儿童与养育者之间的互动能否帮助其分离个体化的发展主要取决于其能否同养育者形成心理连接:同代养人形成一种类似母婴关系的情感依赖,或是在回到原生家庭后与父母再次形成情感依赖。如果心理连接成功的话,即使被寄养,分离个体化也可较顺利进行。如 F1,她在寄养期间与外婆紧密的情感联系让分离个体化的发展得以继续,在两人的互动中已经显示出其渡过和解期,完成客体恒定。但当 F1 回到原生家庭后,她的分离个体化的发展并没有继续。可能的原因是她同母亲原始的心理连接因为送养受到了破坏,再回到母亲身边并没有得到修复,换言之,这样的情感依赖现阶段并不存在。而 F2 在婴幼儿时期已经深刻感受到的“客人”身份,对于与代养人之间真正情感连接的建立带来了很大阻碍。在回到原生家庭后,父母也并没有同她形成情感依赖,相反,父母对于 F2 提出了很多社会功能方面的要求。这样的两段缺乏情感联系的养育经历使得 F2 变成了“机器人”,分离个体化的发展遇到严重困难。

3.2 整合危机—寄养经历导致的特殊问题

整合危机(crisis of reunion)指个体在经历了不止一名主要照顾者之后,如何将照顾者之间的情感与不同的体验进行整理,形成一个对于自身未来发展更好的认同。她的存在使有亲属寄养经历的儿童在分离个体化的道路上面对一个更特殊的问题。以 F1 为例,分离个体化发展比较顺利的她回到原生家庭后,反而没有办法维持同外婆紧密的情感联系,并且也无法同母亲形成心理连接。最终导致了 F1 在人际关系上的心理疏离,她不仅没有办法发展家庭以后的关系,在访谈过程中对于兄弟姐妹的情况也只字未提。F3 在遭遇到该危机时,主要是通过逐渐认同母亲的方式,用 3 年多的时间逐渐放弃了同爷爷的情感联系,再次同母亲形成了紧密的心理联系,从而为青春期的分离个体化发展打下了基础。当然如何顺利渡过整合危机,平衡代养者与母亲在个体心中的情感关系还需要未来研究进一步探索。

参 考 文 献

- 1 郝振,崔丽娟. 自尊和心理控制源对留守儿童社会适应的影响研究. 心理科学, 2007, 30(5): 1199-1201
- 2 丁玲,韦炜. 留守儿童的人格特征及影响因素. 心理科学, 2008, 23: 75-78
- 3 常青,夏绪仁. 农村留守儿童人格特征研究. 心理科学, 2008, 31(6): 1406-1408
- 4 孙晓军,周宗奎,汪颖,等. 农村留守儿童的同伴关系和孤独感研究. 心理科学, 2010, 33(2): 337-340
- 5 刘霞,赵景欣,申继亮,等. 初中留守儿童社会支持状况的调查. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(2): 183-185
- 6 程培霞,达朝锦,曹枫林,等. 农村留守与非留守儿童心理虐待与忽视及情绪和行为问题对比研究. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 250-253
- 7 罗国芬,邓喜芬. 农村初中寄养子女寄养情况调查报告. 当代青年研究, 2002, 3: 21-25
- 8 谌小猛,钱志亮. 美国寄养儿童教育问题对我国的启示. 中国特殊教育, 2010, 7: 16-20
- 9 Blos P. The second individuation process of adolescence. *Psychoanalytic Study of the Child*, 1967, 22: 162-186
- 10 Messing JT. From the child's perspective: A qualitative analysis of kinship care placements. *Children and Youth Services Review*, 2006, 28(12): 1415-1434
- 11 Kuyini AB, Alhassan AR, Tollerud I, et al. Traditional kinship foster care in northern Ghana: The experiences and views of children, carers and adults in Tamale. *Child and Family Social Work*, 2009, 14(4): 440-449
- 12 Harden BJ, Clyman RB, Kriebel DK, et al. Kith and kin care: Parental attitudes and resources of foster and relative caregivers. *Children and Youth Services Review*, 2004, 26(7): 657-671
- 13 Ryan JP, Hong JS, Herz D, et al. Kinship foster care and the risk of juvenile delinquency. *Children and Youth Services Review*, 2010, 32(12): 1823-1830
- 14 Lawler MJ. Maltreated children's emotional availability with kin and non-kin foster mothers: A sociobiological perspective. *Children and Youth Services Review*, 2008, 30(10): 1131-1143
- 15 Brown S, Cohon D, Wheeler R. African American extended families and kinship care: How relevant is the foster care model for kinship care. *Children and Youth Services Review*, 2002, 24(12): 53-77
- 16 Coakley TM, Cuddeback G, Buehler C, et al. Kinship foster parents' perceptions of factors that promote or inhibit successful fostering. *Children and Youth Services Review*, 2006, 29(1): 92-109
- 17 Ehrle J, Geen R. Kin and non-kin foster care—findings from a national survey. *Children and Youth Services Review*, 2002, 24(12): 15-35

表 4 社会支持在工作压力与工作满意感之间的中介模型拟合指数

拟合指数	χ^2	df	GFI	AGFI	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
数值	388.85	17	0.98	0.97	0.98	0.98	0.99	0.99	0.99	0.06

3 讨 论

3.1 商业银行员工工作满意感的特点

从人口学变量的差异性分析来看：在性别变量上,男性员工比女性员工承受更大的工作压力,但却具有更高的工作满意感。主要的原因可能是男性员工更喜欢具有挑战性的工作,进而实现成就动机,获得工作满意感;在年龄变量上,18-24 岁员工的工作满意感最高。作为银行的新员工,他们还未真正承担起工作中的重要任务,且获得来自公司和家庭的支持相对要多,依赖性还更大,同时对于工作的期待相对其他年龄段员工来说要小,这些因素共同促成了他们较高的工作满意感;受教育程度变量上,硕士以上员工的工作满意感不如其他学历层次,可能是由于其对工作抱有的较高期待;在岗位类型变量上,领导层次员工最高,一般办公室工作人员最低,这可能与其工作的成就感高低相关。

3.2 社会支持、工作压力与工作满意感的关系模型

在社会支持的调节效应和中介效应检验中,已经得出社会支持中的资讯支持发挥了对工作压力的重要缓解作用,有助于减少工作压力给员工工作满意感的提升带来的不利影响。此外,有了社会支持这一积极变量的参与,使得工作压力对于工作满意感的主效应得到缓冲,社会支持成了有助于提升工作满意感的中介变量。可以说,社会支持的“主效应”模型和“缓冲器”模型都得到了一定程度的验证。

参 考 文 献

1 唐汉瑛,马红宇,李超,王斌. 临床医生工作满意度的相关

研究及职业承诺的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2008,16(1):80-82

2 Cohen S, Wills TA. Stress, social support and the buffering hypothesis. Psychological Bulletin, 1985, 98(2): 310-357

3 王雁飞. 社会支持与身心健康关系研究述评. 心理科学, 2004,5:1175-1177

4 陈立芳,马绍斌,范存欣. 大学生压力、应对方式、社会支持与主观幸福感关系的结构模型. 中国临床心理学杂志, 2009,17(3):266-268

5 李金钊. 应对方式、社会支持和心理压力对中学生心理健康的影响研究. 心理科学, 2004,27(4):980-982

6 余欣欣,郑雪. 初中生应激生活事件、社会支持、应对方式与心理症状关系的结构模型. 中国心理卫生杂志, 2008,22(2):83-96

7 邢占军,张羽. 社会支持与主观幸福感关系研究. 社会科学研究, 2007,6:9-14

8 林初锐,李永鑫,胡瑜. 社会支持的调节作用研究. 心理科学, 2004,27(5):1116-1119

9 凌宇,杨娟,章晨晨,蚁金瑶,姚树桥. 社会支持调节青少年应激与抑郁症状的追踪研究. 中国临床心理学杂志, 2010,18(5):610-613

10 Dail LF, 著. 阳志平,等译. 工作评价—组织诊断与研究实用量表. 北京:中国轻工业出版社, 2004

11 李益鸿. 工作压力、社会支持与满意度的关系研究:以 IT 员工为例. 浙江大学硕士学位论文, 2007

12 张羽,邢占军. 社会支持行为问卷中文版的信度与效度. 中国心理卫生杂志, 2007,21(12):826-828

13 温忠麟,侯杰泰,张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. 心理学报, 2005,37(2):268-274

14 温忠麟,张雷,侯杰泰,刘红云. 中介效应检验程序及其应用. 心理学报, 2004,36(5):614-620

(收稿日期:2012-03-22)

(上接第 877 页)

18 Schneiderman JU, Leslie LK, Arnold-Clark JS, et al. Pediatric health assessments of young children in child welfare by placement type. Child Abuse and Neglect, 2011, 35(1): 29-39

19 Ryan SD, Hinterlong J, Hegar RL, et al. Kin adopting kin: In the best interest of the children?. Children and Youth Services Review, 2010, 32(12): 1631-1639

20 Koh E, Testa MF. Children discharged from kin and non-kin foster homes: Do the risks of foster care re-entry differ?. Children and Youth Services Review, 2011, 33(9): 1497-1505

21 Koh E. Permanency outcomes of children in kinship and non-kinship foster care: Testing the external validity of kinship effects. Children and Youth Services Review, 2009, 32

(3): 389-398

22 Farmer E. How do placements in kinship care compare with those in non-kin foster care: Placement patterns, progress and outcomes?. Child and Family Social Work, 2008, 14(3): 331-342

23 Mahler MS, Pine F, Bergman A. The psychological birth of the human infant. New York: Basic Books, 1975

24 谭伟象. 分离—个体化与多元化谘商. 辅导季刊, 2002,38(4):27-34

25 Mirsky J, Peretz Y. Maturation opportunities in migration: Separation-individuation perspective. International Journal of Applied Psychoanalytic Studies, 2006, 3(1): 51-64

26 Silverman D(李雪,张劭颖). 如何做质性研究. 重庆:重庆大学出版社, 2009

(收稿日期:2012-10-20)