

青少年犯罪的影响因素分析

金灿灿^{1,2}, 邹泓²

(1.北京林业大学人文社会科学学院心理系,北京 100083;

2.北京师范大学发展心理研究所,北京 100875)

【摘要】 目的:分析和评估影响青少年犯罪的因素。方法:采用社会问题解决技能问卷、亲子冲突问卷、师生关系问卷、友谊质量问卷、青少年生活事件核查表和问题行为问卷对来自上海和昆明的 549 名犯罪青少年和 555 名普通青少年进行测量。结果:问题行为、母亲受教育程度、父亲受教育程度、日常生活事件次数能显著预测青少年犯罪的概率,预测力依次降低。结论:干预青少年犯罪需从个体、家庭、学校和社会各方面同时入手。

【关键词】 青少年犯罪;影响因素;问题行为理论;逻辑回归

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)06-0816-02

Analysis of Influencing Factors of Juvenile Delinquency

JIN Can-can, ZOU Hong

Department of Psychology, School of Humanities and Social Sciences, Beijing Forestry University, Beijing 100083, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the influencing factors of juvenile delinquency. **Methods:** The demographic questionnaire, Social Problem Skill Scale, Parent-child Conflict Scale, Teacher-student Relationship Scale, Friendship Quality Scale, ASLEC, Problem behavior Scale were used to investigate the 548 juvenile delinquents and 555 normal adolescents from Shanghai and Kunming. **Results:** Problem behavior, parents' educational level and the frequency of ordinary life events could predict observably the probability of juvenile delinquency, the prediction effect of the above factors decreased in turn. **Conclusion:** It is considered to reduce problem behavior and criminal behavior from the aspects of individual, family, school and society, so as to prevent juvenile delinquents.

【Key words】 Juvenile delinquency; Factors; Problem behavior theory; Logistic regression

青少年犯罪是目前世界的三大公害之一,因其顽固性和持续危害而被视为社会顽疾。犯罪行为并不会由任意单一的因素引发,而是个体、家庭、人际和社会等多方面因素共同作用的结果。个体因素中,生物学和人格特点被更多地关注^[1-3],社会问题解决能力较少受到重视。罪犯通常具有较差的角色和观点采择能力,容易误解他人的意图,而对他人观点和情感缺乏关注会削弱其建立人际关系和回馈他人的能力^[2]。家庭因素中,家庭社会经济地位和亲子关系会极大影响青少年的发展。人际因素中,青少年主要的社会关系是老师和同伴(同学),师生关系和同伴关系会极大影响青少年的社会性发展^[4]。社会因素中,特定的生活事件,如学业失败、厮混于帮派、社区环境差等一直是研究者关注的热点^[5]。

这些因素共同作用于青少年的行为。因素危险性程度越大,越可能引发问题行为和社会适应不良,导致犯罪行为的发生。问题行为理论认为,青少年问题行为的发展受到社会心理系统的影响。社会心理系统包括三个部分:个体系统、感知到的社会环境系

统以及行为系统。个体系统强调的是观念、情绪和问题解决能力等因素。感知到的社会环境系统包括家庭、同伴、学校和邻里等四个子系统。行为系统则包括吸烟、饮酒、物质滥用、不良性行为、反社会行为、违规违法等问题行为,以及学业成绩不良等一般性行为^[6]。这些行为都是个体犯罪的危险因素,如果不及早干预,有问题行为的个体可能会朝着犯罪的轨道偏离。

在青少年犯罪的社会心理系统中,子系统或因素的直接作用、间接作用和交互作用都影响犯罪行为^[7]的形成,但究竟哪些因素会对犯罪行为形成有着更为重要的作用尚有争议。由此,本研究从问题行为理论出发,从个人、家庭、同伴、学校和社会因素方面选出社会问题解决技能、父母受教育程度、家庭收入、亲子冲突、友谊质量、师生关系、生活事件以及问题行为等代表性指标,探讨在犯罪行为产生中起到关键和核心的作用的因素。

1 对象与方法

1.1 对象

犯罪组:从上海、云南未管所选取男性犯罪青少

【基金项目】 中央高校基本科研业务费专项资金(BLX2012013)

通讯作者:邹泓

年 549 名,平均年龄为 16.74 岁。普通组:从上海和云南的普通和重点中学选取男性中学生 555 名,平均年龄为 16.61 岁。两类被试年龄无显著差异。

1.2 研究工具

1.2.1 社会问题解决技能问卷 杨颖等^[8]编制,共 16 题,分为计划制定、人际沟通和支持寻求三维度,维度总分即为社会问题解决技能总分。

1.2.2 亲子冲突频率问卷 选取方晓义等人^[9]编制的亲子冲突问卷中的 9 个题目。

1.2.3 师生关系问卷 Pianta 编制,王耘等^[10]修订,用于学生来评价自己(入狱前)与班主任老师的关系,并加以修订(修订理由和原则:考虑大型项目的题量限制,参照因素分析结果选取有代表性的题目,下同),现共有 14 个项目,分为亲密性、支持性和冲突性 3 个维度,前两个维度的分数之和减去冲突性维度分数为师生关系总分。

1.2.4 友谊质量问卷 选取邹泓^[11]修订的青少年友谊质量问卷,包括 25 道题,5 个维度,即信任与支持、陪伴与娱乐、肯定价值、亲密袒露与交流以及冲突与背叛,前四个维度分数和减去最后一个维度分数为友谊质量的总分。

1.2.5 生活事件核查表 选取刘贤臣等人^[12]的中学生生活事件量表中的学校与家庭部分题目,修正某些不符合青少年实际情况的表述,并结合两类青少年的访谈新增了部分题目,共 18 题。

1.2.6 问题行为问卷 方晓义等编制,侯珂^[13]修订,共 22 题,各题目平均分为问题行为总分。

1.2.7 调查性题目 家庭社会经济地位,包括家庭收入和父母受教育程度,共 3 题。其中父母受教育程度从“没有上过学”到“硕士研究生及以上”,分别记为 1-6 分,家庭收入从“享受当地低保”到“年收入 20 万以上”,分别记为 1-9 分。

1.3 调查方法

由培训后的主试对犯罪青少年统一施测,对普通青少年进行分班统一施测。

2 结 果

2.1 犯罪与普通青少年各项指标差异比较

发现犯罪组和普通组青少年除在师生关系上的得分无显著差异,其余各指标得分差异均十分显著。详见表 1。

2.2 各项因素对犯罪与否的回归分析

以父母受教育程度、家庭收入、社会问题解决技能、亲子冲突、友谊质量、日常和严重生活事件、问题

行为作为预测变量(根据 t 检验结果,排除师生关系),犯罪与否(犯罪为 0,正常为 1)作为因变量,做 Logistic 回归分析,发现只有父母受教育程度、日常生活事件和问题行为能显著预测青少年犯罪与否。模型回代符合率为 92.5%。由 β 值及其显著性可以看出,问题行为和母亲受教育程度、父亲受教育程度三者的预测力最强。详见表 2。

表 1 犯罪组和正常组的各项指标的平均分差异($\bar{x} \pm s$)

	犯罪	正常	t
母亲受教育程度	2.15 \pm 0.82	3.40 \pm 1.09	-21.30***
父亲受教育程度	2.59 \pm 0.84	3.64 \pm 1.05	-18.23***
家庭收入	3.67 \pm 1.74	4.47 \pm 1.97	-6.80***
社会问题解决技能	9.73 \pm 1.84	10.33 \pm 1.92	-4.53***
亲子冲突	3.97 \pm 2.26	1.91 \pm 2.44	14.58***
师生关系	3.05 \pm 0.54	3.08 \pm 0.60	-0.68
友谊质量	11.63 \pm 2.74	12.69 \pm 3.44	-4.70***
日常生活事件	4.49 \pm 2.07	1.89 \pm 2.16	20.49***
严重生活事件	2.01 \pm 1.76	0.84 \pm 1.21	12.80***
问题行为	2.87 \pm 0.84	1.39 \pm 0.57	31.40***

表 2 各类因素对犯罪与否的逻辑回归分析模型($df=1$)

	B	S.E.	Wald	P	Exp(B)
母亲受教育程度	1.46	0.24	36.42	<0.001	4.29
父亲受教育程度	1.03	0.23	20.46	<0.001	2.80
家庭收入	0.10	0.09	1.04	0.31	1.10
社会问题解决技能	-0.17	0.11	2.43	0.12	0.84
亲子冲突	-0.10	0.07	2.06	0.15	0.90
友谊质量	0.05	0.07	0.64	0.42	1.05
日常生活事件	-0.54	0.09	36.17	<0.001	0.58
严重生活事件	0.01	0.13	0.00	0.96	1.01
问题行为	-2.36	0.26	81.38	<0.001	0.09
常数项	0.02	1.33	0.00	0.99	1.03

3 讨 论

本研究探讨了青少年犯罪关键性影响因素,发现问题行为、母亲和父亲受教育程度、日常生活事件对青少年犯罪与否有显著影响,而影响的重要性依次降低。其中,父母受教育程度在一定程度上代表了家庭社会经济地位,结果显示母亲受教育程度的重要性高于父亲受教育程度,这与孩子主要由母亲抚养和照顾有关,有更多教育机会的母亲会更注意对子女的教养方式^[4],父母的高教育程度也意味着较少的家庭贫困,降低了子女从事非法活动的比率。问题行为和日常生活事件在区分两类青少年起到非常关键的作用。多数青少年犯罪不是偶发的,而是长期越轨生活的结果。尤其是负性生活事件和问题行为没有得到足够的重视,会加剧这一过程。

虽然回归分析并未发现家庭收入、社会问题解决技能、亲子冲突、友谊质量和严重问题行为等因素

(下转第 830 页)

- Cambridge University Press, 1999. 11-13
- 6 Lau S, Chan DWK, Lau PSY. Facets of loneliness and depression among Chinese children and adolescents. *The Journal of Social Psychology*, 1999, 139: 713-725
 - 7 叶敬忠, 莫瑞. 关注留守儿童: 中国中西部农村地区劳动力外出务工对留守儿童的影响. 北京: 社会科学文献出版社, 2005
 - 8 刘正奎, 高文斌, 王婷, 等. 农村留守儿童焦虑的特点及影响因素. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(2): 177-179
 - 9 凌辉, 张建新, 易艳, 等. 分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 674-678
 - 10 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生量表评定手册. 增刊. *中国心理卫生杂志*, 1999. 303-305
 - 11 邹泓, 周晖, 周燕. 中学生友谊、友谊质量与同伴接纳的关系. *北京师范大学学报*, 1998, 1: 43-51
 - 12 陈欣银, 李正云, 李伯黍. 同伴关系与社会行为: 社会测量学分类方法在中国儿童中的适用性研究. *心理科学*, 1994, 21(1): 198-201
 - 13 孙晓军, 周宗奎, 汪颖, 范翠英. 农村留守儿童的同伴关系和孤独感研究. *心理科学*, 2010, 33(2): 337-340
 - 14 俞国良, 辛自强, 罗晓路. 学习不良儿童孤独感、同伴接受性的特点及其与家庭功能的关系. *心理学报*, 2000, 1: 59-64
 - 15 孙晓军, 周宗奎. 儿童同伴关系对孤独感的影响. *心理发展与教育*, 2007, 1: 24-29
 - 16 池丽萍, 辛自强. 小学儿童问题行为、同伴关系与孤独感的特点及其关系. *心理科学*, 2003, 26(5): 790-795
 - 17 周宗奎, 赵冬梅, 陈晶, 蒋京川. 童年中期儿童社交地位、社交自我知觉与孤独感的关系研究. *心理发展与教育*, 2003, 4: 70-74
 - 18 赵冬梅, 周宗奎. 童年中期同伴关系的变化对孤独感的影响. *心理科学*, 2006, 1: 194-197
 - 19 赵冬梅, 周宗奎. 儿童的同伴关系与孤独感: 一项 2 年纵向研究. *心理学报*, 2006, 5: 743-750
 - 20 郑信军, 岑国桢. 家庭处境不利儿童的社会性发展研究述评. *心理科学*, 2006, 29(3): 747-751
 - 21 程培霞, 达朝锦, 曹枫林, 等. 农村留守与非留守儿童心理虐待与忽视及情绪和行为问题对比研究. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 250-251, 253
 - 22 俞国良, 辛自强, 罗晓路. 学习不良儿童孤独感、同伴接受性的特点及其与家庭功能的关系. *心理学报*, 2000, 2(1): 59-64
 - 23 张德乾, 仰和芝. 亲情呵护缺失: 聚焦农村留守儿童交往. *中国统计*, 2007, 54(6): 15-16

(收稿日期: 2012-06-30)

(上接第 817 页)

对青少年犯罪的显著影响, 但 t 检验结果表明这些因素在犯罪与正常两类青少年上表现出明显差异, 这显示出它们并非没有效应, 只是相对弱一些。由此, 干预未成年人犯罪需从多个方面入手, 通过个人-家庭-学校-社会的联动, 强化各层次的保护性因素, 降低危险性因素, 减少问题行为的发生, 进而达到预防青少年犯罪行为的目的^[7]。

参 考 文 献

- 1 Wasserman GA, Keenan K, Tremblay RE, et al. Risk and protective factors of child delinquency. *Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*, 2003, 4: 1-14
- 2 Farrington DP. Childhood risk factors and risk-focused prevention. *The Oxford Handbook of Criminology* (4th ed.). Maguire M, Morgan R, Reiner R, Oxford: Oxford University Press, 2006. 1-61
- 3 邵阳, 谢斌, 乔屹, 等. 男性暴力型违法犯罪青少年的愤怒情绪特征与父母教养方式对照研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 481-483
- 4 Damon W, Lerner RM. *Handbook of child psychology* (6th edition). Hoboken, NJ: John Wiley and Sons Inc, 2006
- 5 Loeber R, Farrington DP. *Child delinquents: Development, intervention, and service needs*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc, 2001
- 6 Jessor R, Donovan JE, Costa FM. *Beyond adolescence: Problem behavior and young adult development*. New York: Cambridge University Press, 1991
- 7 金灿灿, 邹泓, 李晓巍. 青少年的社会适应: 保护性和危险性因素及其累积效应. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2011, 1: 12-20
- 8 杨颖, 邹泓, 余益兵, 等. 中学生社会问题解决能力的特点及其与社会适应的关系. *心理发展与教育*, 2011, 27(1): 44-51
- 9 方晓义, 董奇. 初中一、二年级学生的亲子冲突. *心理科学*, 1998, 21(2): 122-125
- 10 王耘, 王晓华. 小学生的师生关系特点与学生因素的关系研究. *心理发展与教育*, 2002, 19(3): 18-23
- 11 邹泓. 青少年的同伴关系——发展特点、功能及其影响因素. 北京: 北京师范大学出版社, 2003
- 12 刘贤臣, 刘连启, 杨杰, 等. 中学生生活事件量表的编制与信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 1997, 5(1): 34-36
- 13 侯珂. 青少年自我中心的特点及其对社会适应的影响. 北京: 北京师范大学博士学位论文, 2007

(收稿日期: 2012-05-10)