

家庭功能及社会支持对农村老年人孤独的影响

张秀军, 孙良, 于玉领, 沈琼, 张志华, 崔光辉, 张栋栋, 孙业桓

(安徽医科大学公共卫生学院流行病学与卫生统计学系, 安徽 合肥 230032)

【摘要】 目的:探讨社会支持及家庭功能对农村老年人孤独的影响。方法:分层整群抽取安徽省三个乡镇 5652 名 ≥ 60 岁的农村老年人,采用统一调查表进行问卷调查。结果:农村老年人孤独平均得分为 41.92 ± 9.22 分。高年龄组、文化程度低、未婚、离异或丧偶、家庭经济收入低、家庭人口数少、家庭功能和社会支持不好的老年人,孤独评分较高。逐步回归分析结果表明,家庭功能、主观支持、支持利用度等变量可显著预测孤独。结论:农村老年人孤独较为普遍;家庭功能和社会支持是影响老年人孤独的重要因素。

【关键词】 农村; 老年人群; 社会支持; 家庭功能

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)01-0109-02

Correlation Between Loneliness, Family Function and Social Support Among Elderly People

ZHANG Xiu-jun, SUN Liang, YU Yu-Ling, SHEN Qiong, et al

Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Anhui Medical University, Hefei 230032, China

【Abstract】 **Objective:** To study the possible associations between loneliness, family function and social support in rural elderly people. **Methods:** A sample of 5652 elderly people were surveyed using the UCLA-Loneliness Scale, the Social Support Rate Scale and the FAD (Family Assessment Device). **Results:** The present study revealed that the loneliness mean and standardized score of elderly people were 41.92 and 52.40 respectively. The level of loneliness was significantly different in subjects' age, marital status and income, family size and education level. Social support and family function were significantly negatively associated with loneliness. Multiple regression revealed that less social support and poor family function were associated with more loneliness. **Conclusion:** Loneliness prevails among rural elderly people. Family function and social support are two important factors affecting loneliness.

【Key words】 Rural; Elderly population; Social support; Family function

随着我国人口老龄化的加速,老年人的心理健康已引起社会各界的广泛关注,其中孤独是老年人常见的心理问题表现之一^[1]。已有研究表明老年人孤独水平随年龄的增长而呈上升趋势,原因不是年龄的单纯增加,而是由于年龄增长所导致的活动能力下降以及社会关系的减少^[2]——即家庭功能和社会支持两个重要影响因素的影响^[3,4]。如何有效利用家庭功能和社会支持促进老年人的心理健康状况是老年保健研究的重要内容之一。本研究主要对安徽省农村老年人群孤独、家庭功能和社会支持状况进行调查,并进一步探讨它们之间的关联,为应对老年人心理问题提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 对象

根据安徽省行政区划和地理特点分别在淮北、江淮、皖南地区各整群选取一个乡镇,调查大于或等于 60 岁常住老年人,共调查 6173 人,回收有效问卷 5652 份,有效率为 91.56%。

【基金项目】 安徽省 2006 年度重点项目(060230060);安徽省教学重点项目(2008jyxm114)

1.2 评定工具

评定工具包括:①社会支持评价量表(SSRS):为肖水源等编制^[5],用来评定受试对象的社会支持状况,分为客观支持分、主观支持分、对支持的利用度及社会支持总分,共 10 个条目。②UCLA 孤独量表第 3 版(UCLA-LS):为 Russell 等编制,其中文版具有良好的信效度并被广泛应用^[6]。③家庭功能评定量表第 3 版(FAD):包括 12 个条目,采用 4 级评分法,范围为 12-48 分,总分越高表明家庭功能越好^[6]。

1.3 方法和质量控制

使用统一调查表进行问卷调查。由经培训的医科大学高年级大学生担任调查员,采用入户访谈方式逐个调查。调查两周后,随机复查 10%,计复查 566 人,各量表复测信度系数为 0.82-0.89($P < 0.001$)。

1.4 统计分析

应用 Epidata3.1 双重录入数据和校验,采用 SPSS12.0 对数据进行统计分析。

2 结果

2.1 一般情况

本研究共调查 5652 名老年人,最小年龄 60 岁,

最大年龄 99 岁,平均 69.23 ± 7.12 岁。一般人口学特征见表 1,孤独、社会支持和家庭功能得分见表 2。

2.2 孤独与社会支持和家庭功能的相关分析

对社会支持总分、客观支持、主观支持、支持利用度、家庭功能和孤独作 Pearson 相关分析,结果表明社会支持总分、客观支持、主观支持、支持利用度和家庭功能均与孤独成负相关 ($r = -0.35, P = 0.000$; $r = -0.07, P = 0.000$; $r = -0.41, P = 0.000$; $r = -0.24, P = 0.000$; $r = -0.48, P = 0.000$)。

表 1 不同社会经济状况与老年人孤独评分的关系($\bar{x} \pm s$)

变量	人数	孤独得分	F 值(t 值)	P
性别			0.74	0.46
男	3487	41.99 \pm 9.16		
女	2165	41.81 \pm 9.31		
年龄(岁)			26.37	<0.01
60-69	3122	41.32 \pm 9.20		
70-79	1939	42.20 \pm 9.08		
≥ 80	591	44.23 \pm 9.34		
职业			7.29	<0.01
农民	4572	42.36 \pm 9.18		
其他	1080	40.09 \pm 9.15		
文化程度			35.81	<0.01
文盲	3374	42.74 \pm 9.23		
小学	1336	41.11 \pm 8.95		
初中及以上	942	40.17 \pm 9.21		
婚姻状况			69.03	<0.01
未婚	157	47.32 \pm 8.37		
已婚	3828	41.04 \pm 9.07		
离异、丧偶或其它	1667	43.45 \pm 9.26		
家庭年收入(元)			50.60	<0.01
<2500	2480	43.12 \pm 9.45		
2500-5000	1863	41.67 \pm 8.76		
>5000	1309	40.01 \pm 9.05		
家庭人口数			5.74	<0.01
≤ 2	2796	42.30 \pm 9.44		
3-4	950	41.92 \pm 8.95		
≥ 5	1906	41.37 \pm 8.99		

表 2 老年人孤独、社会支持和家庭功能得分情况

	得分	标准分
孤独	41.92 \pm 9.22	52.40
社会支持总分	36.17 \pm 6.58	55.65
主观支持	19.43 \pm 4.00	60.72
客观支持	8.44 \pm 1.77	38.36
支持利用度	7.30 \pm 2.11	60.83
家庭功能	22.10 \pm 4.61	46.04

注:标准分=(\bar{x} /最高可能得分) $\times 100$ 。

2.3 多元逐步回归分析

在单因素分析的基础上,以老年人孤独得分为因变量,采用多元逐步回归分析方法,对性别、年龄、职业、婚姻状况、教育文化程度、家庭年收入、家庭人口数、家庭功能、客观支持、主观支持和支持利用度 11 个自变量进行分析,筛选指标时,入选和剔除的判别水平分别为 0.05 和 0.10。结果显示孤独的影响因素为家庭功能、主观支持、支持利用度、职业、年龄和性别等,提示:①男性老年人更易发生孤独;②随老年人年龄的增大,孤独水平更严重;③农民比其它职业者更易发生孤独;④家庭功能差、社会支持(主

观支持和支持利用度)获得较少者更容易发生孤独,见表 3。

表 3 孤独影响因素的多元逐步回归分析

变量	B	SE	Beta	t	P
Constant	73.62	0.81		90.58	0.000
家庭功能	-0.76	0.02	-0.38	-32.66	0.000
主观支持	-0.59	0.03	-0.25	-19.73	0.000
支持利用度	-0.30	0.05	-0.07	-5.69	0.000
职业	-1.07	0.26	-0.05	-4.07	0.000
年龄	0.48	0.15	0.04	3.15	0.002
性别	-0.52	0.21	-0.03	-2.43	0.015

注: $R^2=0.313$,调整 $R^2=0.312$ 。

3 讨 论

一般情况分析中,老年人孤独在年龄、职业、文化程度、婚姻状况、家庭经济状况和家庭人口数方面均有统计学差异,高年龄组、文化程度低、未婚、离异或丧偶、家庭经济收入低和家庭人口数少的老年人,孤独评分较高。此结果与国内的研究基本一致^[4]。

家庭环境对老年人至关重要,特别是对中国自古就有尊老养老的传统来说,良好的家庭氛围有利于老年人的身心健康。根据本次的研究结果,双变量相关分析显示家庭功能与孤独有强相关关系,即农村老年人家庭功能越好,发生孤独的可能性则越低。多元回归分析结果也提示家庭功能对孤独预测所起作用是第一位的,与先前研究结果一致^[4]。但与国外有关研究^[7]不相符合,原因可能与不同于西方的中国风俗传统有关——中国家庭有承担家庭成员及亲属的责任和义务。另外,本研究中老人家庭功能得分(标准分为 46.04)并不是很高,要改善老年人孤独状态,务必优化家庭环境。子女要加强与父母的联系,这不仅在物质上,更要在精神上多关心、多照顾老人。

社会支持是各种关系的必然产物,对于老年人身心健康起到了重要的作用^[8,9]。良好的社会支持有利于健康,而劣性社会关系的存在则损害身心健康。本研究双变量相关分析及多元回归分析结果均显示,孤独与社会支持(主观支持和支持利用度)呈负相关关系,即农村老年人获得社会支持越多,越不容易发生孤独,与以往研究相一致^[4]。另外值得注意的是,社会支持中客观支持得分(标准分为 38.36)较低,与孤独的相关系数(Pearson $r = -0.07$)也较低,而且客观支持也没有进入多元回归方程,由此可见农村老年人客观支持获得较少,有待于进一步提高。

参 考 文 献

- 1 Liu LJ, Guo Q. Loneliness and health-related quality of life for the empty nelderly in the rural area of a mountainous

(下转第 106 页)

教师更愿意严格要求自己,从而培养出更高的教学监控能力;教学活动中获得的积极满意情绪能促使教师在教学活动中投入更多精力。人际感知和风险主动与教学监控能力虽显著相关,但相关程度不高,这可能是因为人际关系(不包括师生关系)和风险主动与教学活动并不直接相关。

本研究结果显示,教学动机在职业自我概念和教学监控能力之间起中介作用。教师的职业自我概念一方面直接影响教学监控能力,另一方面通过影响教师对于事件的解释和职业自我期望而影响教学动机,从而间接影响教师的教学监控能力。

参 考 文 献

- 1 辛涛,申继亮,林崇德,等.教师教学监控能力的结构:一个验证性的研究.心理学报,1998,30(3):281-288
- 2 王鑫.初中教师教学效能感、教学动机以及教学监控能力的特征与关系研究.西南大学硕士论文,2006
- 3 刘翠翠.小学教师创造力培养观、教学监控能力与创造性教学行为的关系.山东师范大学硕士论文,2007
- 4 Allinder R, Bolling R, Oats R, Gagnon W. Effects of teacher self-monitoring on implementation of curriculum-based measurement and mathematics computation achievement of students with disabilities. Remedial and Special Education, 2000, 21: 219-226
- 5 Schunk and Schwartz, 1993; Zimmerman and Kitsantas 1997

(上接第 108 页)

- 5 梁凌寒,候志瑾,等.北京市青少年对父亲母亲及同伴的依恋及其关系.中国心理卫生杂志,2006,20:639-642
- 6 Terje O, Kristine AH. What works for whom Gender differences in intake characteristics and treatment outcomes following Multisystemic Therapy. Journal of Adolescence,

(上接第 110 页)

- county in China. Quality of Life Research, 2007, 16 (8): 1275-1280
- 2 Jylha M. Old age and loneliness: cross-sectional and longitudinal analyses in the Tampere Longitudinal Study on Aging. Canadian Journal on Aging, 2004, 23(2): 157-168
- 3 Tomaka J, Thompson S, Palacios R. The relation of social isolation, loneliness, and social support to disease outcomes among the elderly. Journal of Aging and Health, 2006, 18 (3): 359-384
- 4 刘志荣,倪进发.老年人孤独及其相关因素研究.中国公共卫生,2003,19(3):293-295
- 5 肖水源.社会支持评定量表的理论基础与研究应用.临床

转引自 Boekaerts M, Pintrich PR, Zeidner M. Handbook of self-regulation. USA: Academic Press, 2000

- 6 Matthews, 等. 2000 转引自 Boekaerts M, Pintrich PR, Zeidner M. Handbook of self-regulation. USA: Academic Press, 2000
- 7 王海霞.论幼儿教师的教学动机及其激发.山东师范大学硕士论文,2006. 4
- 8 凌奇.教师职业自我概念引领下的自主专业发展研究.吉林大学硕士论文,2008. 12-14
- 9 刘晓明,秦红芳,等.中小学教师自我概念与其职业倦怠的关系.中国临床心理学杂志,2005,13(2):150-152
- 10 刘确敏.幼儿教师教学监控能力研究.西南大学硕士论文,2008
- 11 王琪.大连市幼儿教师主观幸福感与教学动机的相关研究.辽宁师范大学硕士论文,2007
- 12 Villa A, Calvete E. Development of the teacher self-concept evaluation scale and its relation to burnout. Studies in Educational Evaluation, 2001, 27: 239-255
- 13 于红丽.中小学教师自我概念、教学效能感与职业倦怠的关系研究.东北师范大学硕士论文,2005
- 14 王桢,陈雪峰,时勤,等.大学生应对方式、社会支持与心理健康的关系.中国临床心理学杂志,2006,14(4):378-380
- 15 贺斌.国外教师专业发展阶段理论简介.青年教师学报,2007,5:115-117

(收稿日期:2009-08-30)

2009, 1: 1-11

- 7 Tom F, Loes K, Susan B, et al. What parents don't know and how it may affect their children Qualifying the disclosure-adjustment link. Journal of Adolescence, 2009. 1-10

(收稿日期:2009-09-13)

精神医学杂志,1994,4(2):98-100

- 6 汪向东.心理卫生评定量表手册(增订版).北京:中国心理卫生杂志社,1999. 149-152;227-230
- 7 Franks P, Campbell TL, Shields CG. Social relationships and health: The relative roles of family functioning and social support. Social Science and Medicine, 34(7):779-788
- 8 Kuhirunyaratn P, Pongpanich S, Somrongthong R, et al. Social support among elderly in Khon Kean Province, Thailand. Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health, 2007, 38(5): 936-946
- 9 王兴华,王大华,申继亮.社会支持对老年人抑郁情绪的影响研究.中国临床心理学杂志,2006,14(1):73-74

(收稿日期:2009-06-18)