

某部 5·12 抗震救灾战士的心理健康状况及应付方式调查

袁水平, 黄圣排, 赵学军, 熊富先
(福建南平第 92 医院, 福建 南平 353000)

【摘要】 目的:了解参与 5·12 地震救援战士的心理健康水平及应付方式特点。方法:选取 310 名参与抗震救灾的战士,应用症状自评量表及应付方式问卷进行评估。结果:参与抗震救灾战士的躯体化及焦虑因子分与中国成人常模存在显著性差异,不成熟应付方式与心理健康各因子存在相关。结论:加强官兵的应对技巧的训练,对提升军队人员参与突发事件的能力具有重要意义。

【关键词】 5·12 地震; 战士; 心理; 应付方式

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)01-0091-02

The Study on Mental Health and Coping Style of the Soldiers Involved in Earthquake

YUAN Shui-ping, HUANG Sheng-pai, ZHAO Xue-jun, XIONG Fu-xian

92 Hospital Nanping Fujian, Nanping 353000, China

【Abstract】 **Objective:** To understand the mental health level and characteristics of coping style of the rescue workers in Wenchuan earthquake. **Methods:** Selecting the soldiers involved in earthquake relief, and use SCL-90 and Coping Style Scale for instruments. **Results:** The somatization and anxiety factor scores of soldiers involved in earthquake relief is different from the normal adults in Chinese. The immature coping style is associate with all of the mental health factors. **Conclusion:** It is important to enhance the coping skill training of officers and soldiers and enhance the ability of deal with emergencies.

【Key words】 5·12 Earthquake; Warrior; Mentality; Coping-skill

灾难性事件(如洪水、地震、交通事故)可以大范围地对人的心理和身体健康造成影响^[1],严重时可出现自杀等恶性事件。军队人员参与突发性事件的救援工作已列入国家法律^[2],因此,研究参与突发性事件救援的军队人员的心理健康状况,对于提高军队官兵的救援能力是一件十分有意义的工作。本文就参与 5·12 抗震救灾战士的心理健康进行调查,为今后研究军队人员执行特殊任务条件下的心理健康进行干预提供研究资料。

1 对象与方法

1.1 对象

分别整群抽取某部参与 5·12 抗震救灾战士 310 人次,均为男性,收取有效问卷 292 份。年龄 16-30 岁,平均 20.60 ± 2.35 岁。文化程度:初中 115 人,高中 97 人,中专 55 人,大专及大专以上 25 人;级别:士兵 203 人,士官 89 人。农村 187 人,城镇 105 人,独生 76 人,非独生 216 人。

1.2 方法

1.2.1 评定工具 ①自编一般情况问卷:包括年龄、军龄、是否独生、文化、军种、职业等一般人口学资

料。②症状自评量表(SCL-90)^[3]:共 90 个条目,通常评定一周以来的状况。采用 5 级评分:1=从无,2=轻度,3=中度,4=偏重,5=严重。包括 10 个因子:躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性及一个附加项目。③应付方式问卷(CSQ):由肖计划等人编制,有良好的效度和信度^[4]。该问卷由 62 个项目组成,包含 6 个因子:解决问题、求助、合理化、自责、幻想、退避,6 种应付方式可组合成 3 种类型:成熟型(解决问题、求助)、混合型(合理化)、不成熟型(自责、幻想、退避)。

1.2.2 评定方法 采用整群抽样调查,在同一条件下一次独立完成,当场交卷。

1.2.3 统计方法 将所收集到的原始数据在 Excel 下建立数据库,应用 SPSS13.0 进行统计分析。

2 结果

2.1 救援士兵与常模比较

与中国男性军人常模^[5]比较,除躯体化、焦虑外,研究组中其余各因子分均较中国男军人低;与地方男性常模^[6]比较显示,除躯体化、抑郁及焦虑因子外,其余均存在差异 ($P < 0.01$);与中国成人常模比较发现,躯体化、焦虑两因子与常模差别非常显著 ($P < 0.01$)。见表 1。

【基金项目】 南京军区医药卫生科研重点课题(08Z019)

通讯作者:袁水平

表 1 研究组分别与地方成人、男性常模及军队男性常模比较($\bar{x} \pm s$)

	研究组		中国成人常模		地方男性常模			男军人常模		
	(n=292)	(n=1388)	t 值	P 值	(n=724)	t 值	P 值	(n=18648)	t 值	P 值
躯体化	1.58 ± 0.62	1.37 ± 0.48**	5.450	< 0.01	1.55 ± 0.57	1.666	> 0.05	1.57 ± 0.58	0.274	> 0.05
强迫	1.63 ± 0.51	1.62 ± 0.58	0.297	> 0.05	1.77 ± 0.60**	-3.758	< 0.01	1.77 ± 0.60**	-4.972	< 0.01
人际关系	1.53 ± 0.48	1.65 ± 0.51**	-3.840	< 0.01	1.78 ± 0.61**	-6.926	< 0.01	1.78 ± 0.61**	-8.790	< 0.01
抑郁	1.57 ± 0.57	1.50 ± 0.59	1.896	> 0.05	1.64 ± 0.60	-1.745	> 0.05	1.64 ± 0.60*	-2.081	< 0.05
焦虑	1.58 ± 0.61	1.39 ± 0.43**	3.998	< 0.01	1.52 ± 0.52	1.475	> 0.05	1.53 ± 0.53	1.392	> 0.05
敌对	1.44 ± 0.45	1.48 ± 0.56	-1.425	> 0.05	1.62 ± 0.62**	-5.250	< 0.01	1.63 ± 0.62**	-7.269	< 0.01
恐怖	1.25 ± 0.38	1.23 ± 0.41	0.806	> 0.05	1.35 ± 0.45**	-3.594	< 0.01	1.34 ± 0.45**	-4.003	< 0.01
偏执	1.41 ± 0.42	1.43 ± 0.57	0.691	> 0.05	1.67 ± 0.63**	-7.651	< 0.01	1.69 ± 0.64**	-11.190	< 0.01
精神病性	1.32 ± 0.43	1.29 ± 0.50	1.052	> 0.05	1.51 ± 0.50**	-6.074	< 0.01	1.51 ± 0.51**	-7.469	< 0.01

2.2 战士与士官症状自评量表结果比较

从战士与士官的比较中发现,躯体化、焦虑因子分存在显著性差异($P < 0.01$),抑郁因子分也有差异显著($P < 0.05$)。见表 2。

表 2 研究组中战士与士官症状自评量表比较($\bar{x} \pm s$)

	战士(n=203)	士官(n=89)	t 值	P 值
躯体化	1.43 ± 0.42	1.59 ± 0.58	2.347	< 0.01
强迫	1.54 ± 0.52	1.64 ± 0.48	1.597	> 0.05
人际关系	1.52 ± 0.48	1.53 ± 0.43	0.175	> 0.05
抑郁	1.45 ± 0.45	1.60 ± 0.62	2.030	< 0.05
焦虑	1.49 ± 0.62	1.67 ± 0.51	2.563	< 0.01
敌对	1.42 ± 0.39	1.51 ± 0.45	1.636	> 0.05
恐怖	1.27 ± 0.43	1.25 ± 0.38	0.400	> 0.05
偏执	1.43 ± 0.41	1.40 ± 0.44	0.550	> 0.05
精神病性	1.28 ± 0.36	1.31 ± 0.47	1.610	> 0.05
总分	132.72 ± 30.62	139.68 ± 28.73	1.867	> 0.05
总均分	1.32 ± 0.36	1.41 ± 0.43	1.727	> 0.05

2.3 SCL-90 各因子与应对方式的相关

参与抗震救灾战士对应对方式的使用程度依次是解决问题(0.67 ± 0.21)、求助(0.51 ± 0.23)、退避(0.46 ± 0.19)、合理化(0.37 ± 0.19)、幻想(0.37 ± 0.23)、自责(0.26 ± 0.195)。

将官兵解决问题、自责、求助、幻想、退避及合理化等因子与症状自评量表各因子进行 Pearson 相关分析发现,自责、退避的应对方式与 SCL-90 各因子均存在不同程度的正相关。

3 讨 论

研究显示,个体在强应激状态下,如果缺少良好的应对方式,则心理损害的危险可达 43.3%,为普通人群的 2 倍^[7]。军队参与国家各类突发性事件的救援工作,是目前军队现代化建设中一个重点突出的内容之一,参与各类突发性事件救援的军队人员心理健康状况直接影响到救援工作的进程和成败。本资料显示,我军参与抗震救灾的战士总体心理健康水平较好,但也显示,研究组的躯体化因子分较高,这与陈文军报道基本一致^[8]。这可能与战士不仅参与抗震救灾,同时还赋予对灾区百姓家园重建的任

务有关。笔者在川期间,几乎每天都随部队挨家挨户进行危房拆除、新房改造等任务,长期在外的高强度劳动,直接影响着军队人员的身体状况。

应激理论强调,不同的应对方式会引发不同的应激反应水平^[9]。良好的应对方式可以较好地提高自身心理健康水平。本研究结果显示,解决问题、求助是官兵主要的应对方式,提示军队人员能够积极面对突发事件,较少出现各种不良情绪;本研究还发现,不成熟的应对方式(自责、退避)对于个体心理健康存在明显的相关。因此,军队平时训练中加强专业知识的培训,增加应对方式技巧训练,重塑官兵的积极认知,对于提高官兵心理健康水平,增强官兵心理应激能力,具有非常重要的意义。

参 考 文 献

- Galea S, Nandi A, Vlahov D. The epidemiology of post-traumatic stress disorder after disasters. Epidemiol Rev, 2005, 27: 78
- 中国地震局法规司. 防震减灾知识手册. 北京:地震出版社,1999
- 张明圆主编. 精神科评定量表手册. 湖南科学技术出版社,1993. 15-25
- 肖计划,许秀峰. “应付方式问卷”效度和信度研究. 中国心理卫生杂志,1996,10(4):164-168
- 王焕林,孙剑,余海鹰,等. 我国军人症状自评量表常模的建立及结果分析. 中华精神科杂志,1999,32(1):38-40
- 金华,吴文源,张明园,等. 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析. 中国神经精神杂志,1986,12:260-262
- Ray C, Lindop J, Gibson S. The concept of Coping. Psychol Med, 1982, 12(2): 385-395
- 陈文军,浦金辉,邓胜平,等. 地震救援人员早期心理状况分析. 中国康复,2009,24(2):109-110
- Folkman S, Lazarus RS, Dunkel-schetter C, et al. Dynamics of a stressful encounter: Cognitive appraisal, coping and encounter outcomes. J Pers Soc Psychol, 1986, 50(5): 992-1003

(收稿日期:2009-10-08)