

# 儿童期精神虐待对大学生人格及述情障碍的影响

贾媛媛<sup>1,2</sup>, 杜爱玲<sup>3</sup>, 姚桂英<sup>\*</sup>, 杨世昌<sup>2</sup>

(1.新乡医学院成人教育学院,河南 新乡 453003;2.新乡医学院心理学系,  
河南 新乡 453003;3.新乡医学院第二附属医院,河南 新乡 453002)

【摘要】 目的:探讨儿童期精神虐待经历对大学生人格及述情障碍的影响。方法:采用儿童虐待史问卷、艾森克人格问卷和多伦多述情障碍量表(TAS-26)对河南省某高校的 733 名本科生进行调查。结果:①除儿童期母亲憎恶与成年期人格的内外倾相关不显著外,其余儿童期精神虐待与大学生人格均呈显著相关( $P<0.01$ );儿童期精神虐待的四个维度与大学生述情障碍呈显著正相关。儿童期父亲憎恶对神经质有显著预测作用( $\text{Beta}=0.243, P<0.01$ ),儿童期母亲忽视对大学生精神质有显著预测作用( $\text{Beta}=0.206, P<0.01$ ),儿童期父亲忽视对大学生内外倾有显著预测作用( $\text{Beta}=-0.143, P<0.01$ )。儿童期母亲忽视对大学生述情障碍有正向的预测作用( $\text{Beta}=0.113, P<0.01$ )。结论:儿童期精神虐待对大学生人格及述情障碍有直接预测作用。

【关键词】 儿童期精神虐待;人格;述情障碍

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)04-0518-02

## Effect of Childhood Psychological Abuse on the Personality of Undergraduates with Alexithymia

JIA Yuan-yuan, DU Ai-ling, YAO Gui-ying, YANG Shi-chang

Department of Psychology, Xinxiang Medical College, Xinxiang 453003, China

【Abstract】 **Objective:** To investigate the effect of psychological abuse in childhood on the personality of undergraduates with alexithymia. **Methods:** Participants were 733 undergraduates from a university in Henan Province. They were surveyed with Childhood Experience of Care and Abuse Questionnaire(CECA.Q), Eysenck Personality Questionnaire(EPQ) and Toronto Alexithymia Scale (TAS-26). **Results:** ①Psychological abuse in childhood was significantly correlated with adulthood personality( $P<0.01$ ), excluding the correlation between maternal antipathy and introversion-extroversion of personality; psychological abuse in childhood had positive correlation with the alexithymia in undergraduates. ②The standard regression coefficients of childhood paternal antipathy to neuroticism ( $\text{Beta}=0.243, P<0.01$ ) and that of childhood maternal neglect to psychoticism ( $\text{Beta}=0.206, P<0.01$ ) were positive. The standard regression coefficients of paternal neglect to introversion-extroversion ( $\text{Beta}=-0.143, P<0.01$ ) were negative. The scores of childhood maternal neglect explained 14% of the variance in TAS total scores( $\text{Beta}=0.113, P<0.01$ ). **Conclusion:** This study suggests that the personality of undergraduates with alexithymia is affected directly by psychological abuse in childhood.

【Key words】 Childhood psychological abuse; Personality; Alexithymia

儿童期精神虐待可能是成人期出现述情障碍的一个重要因素。研究显示:儿童期受虐不仅与成年期出现述情障碍关系密切<sup>[1-3]</sup>,而且与成年后的人格发展也密切相关<sup>[4,5]</sup>。另有研究表明,人格与述情障碍存在明显相关,述情障碍可以作为一种人格特征存在<sup>[6,7]</sup>。那么儿童期精神虐待是否会对成人期人格及述情障碍产生影响,产生的影响是怎样的,这些问题值得进一步深入探讨。本研究拟以大学生为研究对象,就儿童期精神虐待经历对成年期人格及述情障碍的影响加以探讨。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

对河南省新乡市某高校 69 个班中整群抽取 25 个大学本科班,以班级为单位进行问卷调查,发放问卷 750 份,经核查回收有效问卷 733 份。男 288 人,女 445 人,平均年龄  $21.08\pm 1.08$  岁。

### 1.2 工具

1.2.1 儿童虐待史问卷(CECA.Q)<sup>[8]</sup> 共计 16 个条目。主要是回顾性调查成年人在童年期是否遭受过来自父母角色抚养人的虐待情况。包括躯体、性或心理的虐待。本研究采用其心理虐待部分,心理虐待包括憎恶与忽视 2 个因子(各含 8 个条目),其中憎恶与忽视又可分为父亲憎恶(FA)、母亲憎恶(MA)、父亲忽视(FN)、母亲忽视(MN)共 4 个方面。

【基金项目】 河南省卫生厅项目 (200903095); 河南省教育厅项目 (2009GGJS-082)

通讯作者:杨世昌

\* 新乡医学院护理学院

1.2.2 艾森克人格问卷(EPQ)<sup>[9]</sup> 由 88 项反应个性的问题组成。按测验手册计算精神质(P)、内外倾(E)、神经质(N)、掩饰度(L)四个分量表的 T 分。

1.2.3 多伦多述情障碍量表(TAS-26)<sup>[10]</sup> 包括 26 个条目,组成 4 个因子:描述情感的能力(TASYZ1)、认识和区分情感和躯体感受的能力(TASYZ2)、幻想(TASYZ3)及外向性思维(TASYZ4)。

## 2 结 果

### 2.1 儿童期精神虐待与人格、述情障碍的相关

儿童期精神虐待与大学生人格及述情障碍的相关分析,见表 1。

表 1 儿童期精神虐待与人格、述情障碍的相关(r)

	述情障碍	E	N	P	L
MA	0.149**	-0.063	0.157**	0.175**	-0.107**
FA	0.136**	-0.130**	0.243**	0.150**	-0.085*
MN	0.172**	-0.081**	0.111**	0.206**	-0.063
FN	0.145**	-0.143**	0.174**	0.187**	-0.093*

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ;E:内外倾,N:神经质,P:精神质,L:掩饰性,MA:母亲憎恶,FA:父亲憎恶,MN:母亲忽视,FN:父亲忽视;下同。

表 2 儿童期精神虐待对人格与述情障碍的逐步回归分析

因变量	预测变量	B	SE	Beta	t	调整后 R <sup>2</sup>
述情障碍	N	0.168	0.025	0.251	6.618**	0.140
	P	0.112	0.034	0.120	3.253**	
	E	-0.063	0.026	-0.086	-2.396*	
	MN	0.171	0.053	0.113	3.209**	
N	FA	0.532	0.078	0.243	6.782**	0.058
P	MN	0.336	0.059	0.206	5.702**	0.041
E	FN	-0.251	0.064	-0.143	-3.911**	0.019

### 2.2 儿童期精神虐待对大学生人格及述情障碍影响的回归分析

以述情障碍总分为因变量,以儿童期精神虐待、人格为预测变量进行逐步回归。结果显示神经质、精神质、内外倾、母亲忽视对述情障碍有直接影响,可解释述情障碍总变异的 14%。见表 2。

分别以神经质、精神质、内外倾为因变量,以儿童期精神虐待为预测变量进行逐步回归。结果显示父亲憎恶对神经质有正向预测,母亲忽视对精神质有正向预测,父亲忽视对内外倾有负向预测。见表 2。

## 3 讨 论

述情障碍又称为“情感难言症”或“情感表达不能”,表现为缺乏用言语描述情感的能力、缺乏想象力、习惯于实用性思维方式、拘泥于外界事物的细枝末节、难以区分情绪状态和躯体感受,反映个体对情感的认知过程和调节的缺陷,是一种长期存在的、稳定的、超越文化背景的人格特质。

有研究表明,童年期被虐待与忽视的体验对个

体心理的影响常常会持续终身<sup>[11]</sup>。以往的研究通常把儿童期源自父母或抚养人的精神虐待作为一个变量来考察,忽略了儿童期精神虐待中施虐者性别角色及虐待形式差异的影响<sup>[12]</sup>。本研究发现儿童期双亲憎恶与忽视与大学生述情障碍关系密切。儿童期母亲憎恶和内外倾无显著关系外,其它类型精神虐待均与成年期人格有密切关系。此结果与当前国内外有关儿童期精神虐待对成年期人格及述情障碍的影响基本一致<sup>[1,11]</sup>。回归分析发现,儿童期不同的精神虐待对大学生人格的影响不同,父亲憎恶对神经质的形成有正向预测作用,父亲忽视对内外倾有负向预测作用,母亲忽视对精神质的形成有正向预测作用。

本研究还发现儿童期不同的精神虐待对大学生的述情障碍的影响不同,作用方式也有所差异。在憎恶和忽视的精神虐待中,母亲的忽视对大学生述情障碍具有一定的预测作用。这可能与中国家庭“男主外,女主内”家庭运营模式造成的养育方式有关,即母亲比父亲更多地参与了对孩子的管教。提示母亲对特定情绪事件的评价,对情绪的表达及情绪调节的有效性程度都会对子女的情绪及情绪调节以及使用的调节策略有着深远的影响。

## 参 考 文 献

- 1 Evren C, Evren B, Dalbudak E, et al. Childhood abuse and neglect as a risk factor for alexithymia in adult male substance dependent inpatients. *Journal of Psychoactive Drugs*, 2009, 41(1): 85-92
- 2 Hund, Anita RE, Dorothy L. Childhood emotional abuse and disordered eating among undergraduate females: Mediating influence of alexithymia and distress. *Child Abuse and Neglect*, 2006, 30(4): 393-407
- 3 Joukamaa, Matti, Luutonen, Sinikka, et al. Alexithymia and childhood abuse among patients attending primary and psychiatric care: Results of the RADEP study. *Psychosomatics*, 2008, 49(4): 317-325
- 4 Lobbstaël, Jill A, Arnold B, David P. Disentangling the relationship between different types of childhood maltreatment and personality disorders. *Journal of Personality Disorders*, 2010, 24(3): 285-295
- 5 Tyrka AR, Wyche MC, Kelly MM, et al. Childhood maltreatment and adult personality disorder symptoms: Influence of maltreatment type. *Psychiatry Research*, 2009, 165(3): 281-287
- 6 杨世昌,杜爱玲,王新友,等. 成人个性特征与述情障碍的相关分析. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(4): 425-426

(下转第 513 页)

次焦虑组在自动表达抑制策略作用下对负性和中性图片的情绪唤醒度显著高于正常组,而在自动认知重评策略下对两类图片的唤醒度无显著差异。这表明在自动认知重评下,个体降低了对负性情绪的唤醒度。在意识层面的认知重评下,焦虑者也能够下调负性情绪。因此自动认知重评策略在降低焦虑者的负性情绪方面与有意情绪调节策略一样有效。焦虑者在自动表达抑制作用下的情绪唤醒度显著高于正常组,Campbell-Sills 等认为抑制策略对焦虑者的焦虑程度有保持作用。这说明自动表达抑制策略在降低焦虑者负性情绪体验方面效果有限,这可能因为与正常个体相比,焦虑个体更喜欢采用回避和抑制情绪的策略,而自动认知重评策略在情境发生前就对情绪进行调节,避免了焦虑情绪的产生及蔓延,即自动表达抑制虽能下调焦虑者的负性情绪,但其效果不如自动认知重评策略。最后对焦虑者而言,两种自动情绪调节策略下调负性情绪差异显著。有研究认为有意认知重评策略能下调焦虑者的负性情绪<sup>[13]</sup>,本研究发现,自动认知重评策略也能下调焦虑个体的负性情绪,且效果优于表达抑制策略。另外启动自动表达抑制策略的焦虑者的情绪唤醒度显著低于无策略组,这与 Barlow 的结果相似<sup>[14]</sup>,自动表达抑制策略能下调焦虑个体的情绪体验。

## 参 考 文 献

- Gross JJ, John OP. Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85: 348-362
- Decker ML, Turk CL, Hess B, et al. Emotion regulation among individuals classified with and without generalized anxiety disorder. *Journal of Anxiety Disorders*, 2008, 22 (3): 485-494
- Campbell-Sills L, Barlow DH, Brown TA, et al. Effects of suppression and acceptance of emotional responses of individuals with anxiety and mood disorders. *Behavior Research and Therapy*, 2005, 44: 1251-1263
- Legerstee JS, Garnefski N, Jellesma FC, et al. Cognitive coping and childhood anxiety disorders. *European Child Adolescent Psychiatry*, 2010, 19: 143-150
- Mauss IB, Bunge SA, Gross JJ. Automatic emotion regulation. *Social and Personality Psychology, Compass*, 2007, 1: 146-167
- Gross JJ. Emotion regulation in adulthood: Timing is everything. *Current Directions in Psychological Science*, 2001, 10 (6): 214-219
- Mauss IB, Cook CL, Gross JJ. Automatic emotion regulation during anger provocation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2007, 43(5): 698-711
- 姚雨佳. 无意识情绪调节: 认知重评和表达抑制调整情绪反应. 杭州师范大学硕士论文, 2011
- Carthy T, Horesh N, Apter A, et al. Emotional reactivity and cognitive regulation in anxious children. *Behaviour Research and Therapy*, 2010, 48: 384-393
- Zlomke KR, Hahn KS. Cognitive emotion regulation strategies: Gender differences and associations to worry. *Personality and Individual Differences*, 2010, 48: 408-413
- 马伟娜, 桑标. 焦虑、抑郁青少年的情绪调节内隐态度. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 2011, 29(3): 55-61
- Philippe RG, Kateri M, Wiveka R, et al. The neural bases of emotion regulation: Reappraisal and suppression of negative emotion. *Biological Psychiatry*, 2008, 63(6): 577-586
- Hofmann SG, Heering S, Sawyer AT, et al. How to handle anxiety: The effects of reappraisal, acceptance, and suppression strategies on anxious arousal. *Behaviour Research and Therapy*, 2009, 47: 389-394
- Barlow DH, Allen LB, Choate ML. Toward a unified treatment for emotional disorders. *Behavior Therapy*, 2004, 35: 205-230
- 汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 378-381
- 廖英, 邓云龙, 潘晨. 大学生儿童期心理虐待经历与个性特征的关系. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(4): 647-649
- William RD, Thomas C. Barbinde relationships between adult women mental health problems and their childhood experiences of parental violence and psychological aggression. *J Fam Viol*, 2006, 21: 439-447

(收稿日期: 2011-01-19)

(收稿日期: 2011-11-28)

(上接第 519 页)

- 刘明矾, 蚁金瑶, 姚树桥. 大学生认知应对策略、神经质和述情障碍的相关研究. *中国行为医学科学*, 2007, 16(3): 261-263
- 李鹤展, 张亚林, 张迎黎, 等. 儿童虐待史问卷在抑郁性疾病群体中的信效度. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12(4): 345-347
- 张作记. 行为医学量表手册. 北京: 中国医学电子音像出版社, 2005. 36-38, 224-225