

Harter儿童自我知觉量表的信效度检验

丁雪辰¹, 刘俊升², 李丹², 桑标^{1,3}

(1.华东师范大学心理与认知科学学院,上海200062;2.上海师范大学心理学系,上海200034;3.华东师范大学学前教育与特殊教育学院,上海200062)

【摘要】 目的:检验Harter编制的儿童自我知觉量表在中国文化背景下的适用性。**方法:**收集464名4-6年级儿童自我知觉的相关数据,并通过项目分析、验证性因素分析等方法检验了该量表的项目鉴别力、结构效度、效标效度和信度。**结果:**①儿童自我知觉量表所有项目的项目鉴别力较好。②儿童自我知觉量表的结构效度较好,符合Harter理论构建的5因素结构。③儿童自我知觉量表的各维度与孤独感、抑郁感、社会能力显著相关,效标效度较好。④儿童自我知觉量表各维度的内部一致性系数在0.61-0.76之间。**结论:**儿童自我知觉量表在中国文化背景下亦表现出较好的信效度,可以作为我国儿童自尊和自我知觉研究的工具。

【关键词】 自尊;自我知觉量表;信度;效度

中图分类号: R395.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)02-0251-05

Psychometric Properties of Chinese Version of Harter's Self-perception Profile for Children

DING Xue-chen, LIU Jun-sheng, LI Dan, SANG Biao

School of Psychology and Cognitive Science, East China Normal University, Shanghai 200062, China

【Abstract】 Objective: To examine the psychometric properties of Harter's Self Perception Profile for Children(SPPC) in a sample of Chinese children. **Methods:** 464 elementary school students in Shanghai were recruited in the present study. Information of children's self perception, loneliness, depression and social competence were collected from self-reports and teacher's ratings. **Results:** ①The correlations between items and dimensions were acceptable. ②The constructive validity is good and fitted the five factors model well. ③Children's score on SPPC was significantly associated with loneliness, depression, and social competence. ④The internal consistency of 6 dimensions of SPPC ranged from 0.61 to 0.76. **Conclusion:** Harter's SPPC is reliable and valid in measuring children's self-esteem in China.

【Key words】 Self esteem; Self-perception profile for children; Reliability; Validity

自尊是指自我所作出的对自己价值的判断,以及由这种判断所产生的情感^[1]。自尊发展的本质特征在于使个体能够更为主动地认识自己和调节自己,是儿童自我意识发展的内在动力。与此同时,自尊也是个体社会、心理和学校适应的重要指标。例如,以往大量研究发现,自尊与心理健康^[2]、主观幸福感^[3]、同伴接纳^[4-6]和学业成就^[7,8]呈显著的正相关,而与孤独感^[6,7,9,10]、抑郁感^[7,11]、同伴侵害^[12]和攻击行为^[13]呈显著的负相关,自尊高的个体倾向于对自身有更积极的态度,能更好地调节自己的情绪和行为,获得更好的发展结果,而自尊低的个体则倾向于认为自身软弱无能,容易退却和逃避,产生适应困难。

关于自尊的结构,不同研究者提出了不同的观点。一些研究者认为自尊是单维结构,聚焦于核心自我概念并且不会随着时间的改变而改变^[14],而其他一些研究者则认为如果将自尊仅仅看做单维这种

简单结构会存在一些不妥。Shavelton等人最先提出多面层级结构的自尊模型,强调自尊存在领域特殊性^[15],而后,陆续有多个研究者均提出了自己的观点并通过研究证实了多维自尊结构的存在^[16-18]。在这些理论中,Harter的自尊层级结构理论^[1]具有较大的影响力。Harter认为,在学前时期幼儿就可以区分出至少两种自尊,随着年龄的增长自尊又会不断细化,形成一个包含学业、身体、社交等多方面的结构。在这个多面的结构当中,儿童对于不同方面自我价值的评判并不具有相同的意义,其对整体自尊的贡献也不一样,因此不同方面的自尊对于儿童的社会、情绪和学校适应的影响也不尽相同。Harter在提出自己的多维自尊结构理论的同时也编制了对应的测量工具,即儿童自我知觉量表(Self-Perception Profile for Children, SPPC)^[17]。该量表与早期的测量工具不同,基于明确的概念框架,并经由科学的因素分析而得出,在自尊的测量工具中具有重要地位,甚至有研究者认为其是测量自尊的工具中应用最为广泛的一个^[19]。需注意的是,该量表虽然名称

【基金项目】 上海市教科科研创新重点项目(14ZS112);上海市“曙光计划”项目(12SG38);上海教育科学规划项目(B11039)

通讯作者:刘俊升,桑标

使用的是“自我知觉”,但实际仍测量的是儿童多方面的自尊,如学业成绩、社交能力、外貌体貌等等。该量表被许多研究者接受和采纳,并取得了一系列成果,如 Vedul-Kjelsås 等人使用该量表探索了运动技能、身体适应性和自我知觉的关系^[20], Mazzoni 等人使用该量表考察发展障碍儿童的自我知觉^[21],而最新的研究使用该量表用于降低多动症儿童的自我知觉偏差^[22]。因为其应用的广泛性,该量表被翻译成多种语言,在多种文化背景下进行研究使用。Harter 儿童自我知觉量表的荷兰^[19,23-25]、法国^[26,27]、意大利^[28]、西班牙^[29-31]和巴西^[32]等语言版本均被证实具有较高的信度和效度。亦有中国的研究者对该量表进行翻译并进行了一些研究^[5-10,12,33],但是,这些研究只使用了量表中的部分维度,如一般自我知觉^[7,12,33]和社交自我知觉^[5,6,8-10],对于其他分维度目前尚缺乏应用的证据。此外,量表的整体结构也没有得到检验。基于此,本研究拟对 Harter 自我知觉量表进行整体检验,考察其在中国文化背景下的适用性,以便对将来研究的深入扩展提供经验和启示。

1 对象与方法

1.1 被试

采用整群抽样法,选取上海市某普通小学的四、五、六年级学生为研究对象,去除病假、事假等被试后,共得有效被试 464 名,其中男生 248 人,女生 216 人。

1.2 工具

1.2.1 儿童自我知觉量表 儿童自我知觉量表由 Harter 编制^[17],用于测量 8 岁及以上儿童的自尊,包含 6 个维度共 36 个项目,分别是一般自我知觉、学业自我知觉、社交自我知觉、运动自我知觉、体貌自我知觉和行为自我知觉。其中一般自我知觉代表儿童整体的自尊,另外 5 个维度为自尊的几个不同方面。该量表 4 点计分,为了避免社会赞许效应,每个项目都包含两个相反方向的描述,如“有些人发现很容易交到朋友”和“有些人觉得很难交到朋友”,让儿童评价自己和哪一边的描述更为贴近。量表经由翻译-回译过程,将不一致的地方讨论修改至一致,并经过发展心理学教授的评估认为语言表述没有不妥之处。

1.2.2 儿童孤独感量表 采用 Asher 等人编制、刘平修订的伊利诺斯孤独感问卷中文版^[34]测量儿童的孤独感水平。该量表由 24 个项目组成,其中有 16 个关于孤独和社会不满的项目,还有 8 个关于个人

爱好的插入项目。该量表需要计算 16 个项目的平均分,所得平均分越高,代表孤独感越强。在本研究中,儿童孤独感的内部一致性系数为 0.85。

1.2.3 儿童抑郁量表 采用 Kovacs 编制、俞大维等人修订的儿童抑郁量表^[35]测量儿童的抑郁水平。该量表共包括 27 个项目,涵盖睡眠失调、食欲不振、自杀意念等多种典型的抑郁症状。本研究儿童抑郁量表的内部一致性系数为 0.74。

1.2.4 教师评价儿童社会能力量表 采用 Hightower 等人编制、陈欣银修订的教师评价儿童社会能力量表^[36]测量儿童的整体社会能力。该量表 5 点计分,共 20 个项目,由教师填写,测量儿童多种与学校相关的社会能力指标,如对挫折的容忍度和社交能力等。为了平衡每个教师的答题风格和标准,教师评价的儿童社会能力量表以班级为单位进行标准分转化,得出的 Z 分数越高代表儿童的社会能力越高。本研究中内部一致性系数为 0.81。

1.3 研究程序

以班级为单位,由经过培训的心理学专业研究生担任主试,对小学生被试进行集体施测。施测后当即收回问卷。教师评价的量表由各班班主任统一填写并当场收回。

1.4 数据整理和分析

对收集的数据采用 SPSS16.0 进行 *t* 检验、项目分析、信度和校标效度的检验,采用结构方程模型软件 Lisrel 8.70 进行结构效度的检验。

2 结 果

2.1 项目分析

由于每个项目不是二值计分的迫选题,故求每个项目上的得分与各分量表总分的皮尔逊积差相关系数作为项目鉴别力的指标。结果发现,除第 36 题外,其他项目的鉴别力指数均在 0.4 以上,而第 36 题的项目鉴别力为 0.36,接近 0.4。该结果表明儿童自我知觉量表中文版的项目鉴别力良好。

2.2 结构效度

根据 Harter 的理论,该量表 6 个维度并不是平行的,其中学业、社交、体貌、运动和行为自我知觉为自尊的 5 个方面,而另一个一般自我知觉并不是另几个维度的总分,是一个相对独立的维度^[17]。因此,该量表的结构效度实际上是检验 5 因素结构的适用性,前人的研究也都是对该量表的 5 个分维度进行因素分析并多次证明该结构的存在^[19,23-26,31,37-39]。本研究对前人已经多次验证的 5 因素结构进行验证性

因素分析,以检验该结构是否同样适合于中国儿童样本。验证性因素分析的结果发现, $\chi^2=1084.18$, $df=384$, $\chi^2/df=2.82$, $RMSEA=0.063$, $NFI=0.84$, $NNFI=0.88$, $CFI=0.90$, $IFI=0.90$, $GFI=0.86$,所有指标都表明该5因素模型拟合较好,该量表的结构效度在中国文化背景下亦符合Harter的理论建构。各项目在各因素上的负荷见表1。第9题(“有些人觉得自己在体育方面已经很好了”)和第10题(“有些人希望自己在体育方面能更好一些”)和第10题(“有些人对他们的身高和体重不满意”)和“有些人对自己的身高和体重很满意”)的负荷低于0.3,需剔除。

表1 儿童自我知觉量表因素载荷表

题号	社交	题号	体貌	题号	学业	题号	运动	题号	行为
2	0.54	4	0.31	1	0.46	3	0.80	5	0.41
8	0.62	10	0.13	7	0.43	9	0.15	11	0.59
14	0.56	16	0.55	13	0.42	15	0.56	17	0.41
20	0.55	22	0.74	19	0.30	21	0.65	23	0.50
26	0.39	28	0.64	25	0.53	27	0.53	29	0.48
32	0.64	34	0.30	31	0.59	33	0.59	35	0.34

2.3 效标效度

将被试在自我知觉量表的6个维度上的得分与自我报告的孤独感、抑郁感及教师评价的社会能力做积差相关分析,结果发现自我知觉的6个维度基本与孤独感和抑郁感呈显著的负相关,而与社会能力基本呈显著的正相关。见表2。

表2 儿童自我知觉量表各维度与校标的相关

	孤独感	抑郁感	社会能力
学业	-0.18**	-0.25**	0.20**
社交	-0.44**	-0.34**	0.22**
运动	-0.06	-0.01	0.11*
体貌	-0.19**	-0.20**	0.08
行为	-0.28**	-0.34**	0.21**
一般	-0.18**	-0.19**	0.02

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$

2.4 信度

使用克隆巴赫 α 系数来描述各维度的内部一致性,学业自我知觉维度的内部一致性为0.61,社交自我知觉维度的内部一致性为0.73,运动自我知觉维度的内部一致性为0.76,体貌自我知觉维度的内部一致性为0.64,行为自我知觉维度的内部一致性为0.61,一般自我知觉维度的内部一致性为0.70。

2.5 性别差异

使用独立样本 t 检验考察自我知觉的性别差异,结果显示在社交自我知觉和行为自我知觉上存在显著的性别差异, $t=-2.80$, $P<0.01$, $t=-3.68$, $P<0.01$,均为女孩高于男孩。

3 讨 论

以往大量实证研究均表明,自尊会对儿童的健康成长起到重要作用,同时,帮助儿童更为积极地认识自我也是发展心理学家们一直以来的目标。Harter编制的儿童自我知觉量表具有较强的理论基础,得到了最广泛的应用,并经翻译得到多种语言版本信效度的支持,是测量儿童自尊最好的工具之一。本研究项目分析的结果发现,原量表36个项目中只有第36题与所属因素的题总相关低于0.4,但也接近于0.4,表明每一个项目均有较好的鉴别力并对所属因子具有贡献,符合心理测量学的要求。结构效度方面,验证性因素分析结果发现5因素模型在中国文化背景下也得到了验证,拟合指数较好。此结果也与前人的研究相似^[19, 23-26, 31, 37-39],表明实际测量结果符合Harter的理论框架,30个题目分别属于5个不同的因子,自尊是一个多维的结构。自我知觉的每一个方面虽相互关联,但也有一定的相对独立性。需要注意的是,本研究发现原量表的第9题和第10题负荷较低,低于0.3需剔除。第9题的表述“有些人希望自己在体育方面能更好一些”可能在中国儿童看来并非代表运动自我知觉较低。中国文化中对我表达持消极态度,因此这样的表述在中国儿童看来可能是一种较为折中的涵义。第10题“有些人对他们的身高和体重不满意”在对应因子上负荷不高的原因则可能是在中国儿童看来,身高、体重与好看、漂亮的关联不如脸、发型那么直接。当然,这些还需要未来更多的研究来加以确认。效标效度方面,本研究发现自我知觉的6个维度基本与孤独感和抑郁感呈负相关,而与社会能力呈正相关,与以往研究结论相似^[5-7, 9, 10],表明儿童自我知觉量表中文版的效标关联效度较好。具有较高自我知觉的儿童对自身形象和能力的认可度更好,也更有自信,因此在社会交往中更为积极,表现出更好的社会能力,并且在学习生活中更少感到孤独和抑郁。信度方面,儿童自我知觉量表的6个维度的内部一致性系数在0.61到0.76之间,考虑到每个因子下所属的项目数只有6个,因此相对来说此结果也是比较理想的。此结果也与前人的结果相近^[12, 24, 37, 38]。需注意的是,本研究缺少对儿童自我知觉量表的重测信度的检验,而国外相关研究已发现该量表具有较高的重测信度^[40],因此这也是未来研究需要探索和证实的一个重要方向。

最后,我们对修订后量表的6个维度进行了初步的性别差异的探索,独立样本 t 检验的结果发现,

女孩的社交和行为自我知觉均高于男孩。其中行为自我知觉的结果与以往的研究^[25,31]相同。女孩相比男孩会有较少的攻击和违纪行为,因此对于行为的合理性和有效性的判断女孩要优于男孩,在实际生活中尤其是在强调和谐的集体主义文化的中国,女孩更能控制自己的行为 and 情绪,因此行为自我知觉要高。关于社交自我知觉,可能是因为小学女孩提前进入青春期,对自我的认识更为深刻,也对人际关系更为敏感有关,当然,这也可能仅仅是自我感知,而不是实际的社交能力。

参 考 文 献

- 1 桑标. 儿童发展心理学. 北京: 高等教育出版社, 2009
- 2 吴明证, 杨福义. 自尊结构与心理健康关系研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14: 297-299
- 3 张林, 徐强. 自我概念和个体自尊、集体自尊对大学生主观幸福感的影响. 中国临床心理学杂志, 2007, 15: 609-611
- 4 赖建维, 郑钢, 刘锋. 中学生同伴关系对自尊影响的研究. 中国临床心理学杂志, 2008, 16: 74-76
- 5 孙晓军, 周宗奎, 范翠英, 柯善玉. 童年中期不同水平的同伴交往变量与孤独感的关系. 心理科学, 2009, 32: 567-570
- 6 周宗奎, 赵冬梅, 孙晓军, 定险峰. 儿童的同伴交往与孤独感: 一项2年纵向研究. 心理学报, 2006, 38: 743-750
- 7 丁雪辰, 施霄霞, 刘俊升. 学业成绩与内化行为问题的预测关系: 一年的追踪研究. 中国临床心理学杂志, 2012, 20: 697-701
- 8 周宗奎, 李萌, 赵冬梅. 童年中期儿童社会能力与学业成就的交叉滞后研究. 心理科学, 2006, 29: 1071-1075
- 9 周宗奎, 孙晓军, 赵冬梅, 等. 童年中期同伴关系与孤独感的中介变量检验. 心理学报, 2005, 37: 776-783
- 10 周宗奎, 孙晓军, 向远明, 刘久军. 童年中期儿童同伴交往与孤独感的交叉滞后分析. 心理科学, 2007, 30: 1309-1313
- 11 薛松, 李永鑫. 大学新生的集体自尊、个体自尊与抑郁、焦虑的关系. 中国临床心理学杂志, 2007, 15: 612-616
- 12 范翠英, 王明忠, 周宗奎, 孙晓军. 童年中期同伴侵害影响孤独感的中介变量分析. 心理科学, 2012, 35: 636-641
- 13 罗贵明. 父母教养方式、自尊水平与大学生攻击行为的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2008, 16: 198-199
- 14 Rosenberg M. Conceiving the self. Malabar, FL: Krieger, 1986
- 15 Shavelson RJ, Hubner JJ, Stanton, GC. Self concept: Validation of construct interpretations. Review of Educational Research, 1976, 46: 407-411
- 16 Byrne BM. Measuring self concept across the life span: Issues and instrumentation. Washington, DC: American Psychological Association, 1996
- 17 Harter S. Manual for the self-perception profile for children. Denver, CO: University of Denver, 1985
- 18 Marsh HW, Holmes IW. Multidimensional self concepts: Construct validation of responses by children. American Educational Research Journal, 1990, 27: 89-117
- 19 Muris P, Meesters C, Fijen P. The self-perception profile for children: Further evidence for its factor structure, reliability, and validity. Personality and Individual Differences, 2003, 35: 1791-1802
- 20 Vedul-Kjelsås V, Sigmundsson H, Stensdotter AK, Haga M. The relationship between motor competence, physical fitness and self-perception in children. Child: Care, Health and Development, 2012, 38: 394-402
- 21 Mazzoni ER, Purves PL, Southward S, et al. Effect of indoor wall climbing on self-efficacy and self-perceptions of children with special needs. Adapted Physical Activity Quarterly, 2009, 26: 259-273
- 22 Hoza B, Vaughn A, Waschbusch DA, et al. Can children with ADHD be motivated to reduce bias in self-reports of competence? Journal of Consulting and Clinical Psychology, 2012, 80: 245-254
- 23 Van Dongen-Melman JE, Koot HM, Verhulst FC. Cross-cultural validation of Harter's self-perception profile for children in a dutch sample. Educational and Psychological Measurement, 1993, 53: 739-753
- 24 Veerman JW, ten Brink LT, Straathof MAE, Treffers PDA. Measuring children's self-concept with a dutch version of the "self-perception profile for children": Factorial validity and invariance across a nonclinic and a clinic group. Journal of Personality Assessment, 1996, 67: 142-154
- 25 Van den Bergh BRH, Van Ranst N. Self-concept in children: Equivalence of measurement and structure across gender and grade of Harter's Self-Perception Profile for Children. Journal of Personality Assessment, 1998, 70: 564-582
- 26 Boivin M, Vitaro F, Gagnon, C. A reassessment of the Self-perception Profile for Children: Factor structure, reliability, and convergent validity of a French version among second through sixth grade children. International Journal of Behavioral Development, 1992, 15: 275-290
- 27 Worth Gavin DA, Herry Y. The French Self-Perception Profile for Children: Score validity and reliability. Educational and Psychological Measurement, 1996, 56: 678-700
- 28 Pedrabissi L, Santinello M, Scarpazza V. Contribution to the Italian adaptation of Susan Harter's Self-Perception Profile for Children. Bollettino di Psicologia Applicata, 1988, 185: 19-25
- 29 Atienza FL, Balaguer I, Moreno Y. Self-perception Profile for Children: Factorial validity and reliability in the Spanish

- version. *Psicothema*, 2002, 14: 659-664
- 30 Balaguer I, Atienza FL, Duda JL. Self-perceptions, self-worth and sport participation in adolescents. *The Spanish Journal of Psychology*, 2012, 15: 624-630
 - 31 Pereda N, Forns, M. Psychometric properties of the Spanish version of the Self-perception Profile for Children. *Perceptual and Motor Skills*, 2004, 98: 685-699
 - 32 Valentini NC, Villwock G, Vieira LF, et al. Validação Brasileira da Escala de Autopercepção de Harter para Crianças. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 2010, 23: 411-419
 - 33 Chen X, He Y, Li D. Self-perceptions of social competence and self-worth in Chinese children: Relations with social and school performance. *Social Development*, 2004, 13: 570-589
 - 34 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生量表评定手册. 增订版. 北京:中国心理卫生杂志社,1999
 - 35 俞大维,李旭. 儿童抑郁量表(CDI)在中国儿童中的初步运用. *中国心理卫生杂志*,2000,14:225-227
 - 36 Chen X, Rubin KH, Li D. Social functioning and adjustment in Chinese children: A longitudinal study. *Developmental Psychology*, 1995, 31: 531-539
 - 37 Stewart PK, Roberts MC, Kim KL. The psychometric properties of the Harter Self-Perception Profile for Children with at-risk African American females. *Journal of Child and Family Studies*, 2010, 19: 326-333
 - 38 Schumann BC, Striegel-Moore RH, McMahon RP, et al. Psychometric properties of the Self-Perception Profile for Children in a biracial cohort of adolescent girls: The NHLBI growth and health study. *Journal of Personality Assessment*, 1998, 73: 260-275
 - 39 Babinčák P, Mikulášková G, Kovalčíková I. Reliabilita, faktorová štruktúra a konštruktová validita Hartrovej metodiky Self-perception Profile for Children. *československá Psychologie*, 2012, 56: 448-462
 - 40 Granleese J, Joseph, S. Reliability of the Harter Self-perception Profile for Children and predictors of global self-worth. *The Journal of Genetic Psychology*, 1994, 155: 487-492

(收稿日期:2013-10-10)

(上接第250页)

- 21 Boelen PA, Spuij M. Negative cognitions in loss-related emotional distress in adolescent girls: A preliminary study. *Journal of Loss and Trauma*, 2008, 13(5): 441-449
- 22 Boelen PA, Reijntjes A. Negative cognitions in emotional problems following romantic relationship break-ups. *Stress and Health*, 2009, 25(1): 11-19
- 23 Boelen PA, van den Bout J, van den Hout MA. Negative cognitions and avoidance in emotional problems after bereavement: A prospective study. *Behaviour Research and Therapy*, 2006, 44: 1657-1672
- 24 Boelen PA, Klugkist I. Cognitive behavioral variables mediate the associations of neuroticism and attachment insecurity with prolonged grief disorder severity. *Anxiety, Stress and Coping*, 2011, 24(3): 291-307
- 25 Boelen PA, de Keijser J, van den Hout MA, van den Bout J. Factors associated with outcome of cognitive-behavioural therapy for complicated grief: A preliminary study. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 2011, 18(4): 284-291
- 26 Weathers FW, Litz BT, Herman DS, Huska JA, et al. The PTSD checklist(PCL): Reliability, validity and diagnostic utility. Paper Presented at the Annual Meeting of the International Society for Traumatic Stress Studies, San Antonio, TX, 1993
- 27 杨晓云,杨宏爱,刘启贵,杨丽珠. 创伤后应激检查量表平民版的效度、信度及影响因素的研究. *中国健康心理学杂志*,2007,15(1):6-9
- 28 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册. 增订版. *中国心理卫生杂志*,1999 194-196
- 29 陶明,高静芳. 修订焦虑自评量表(SAS-CR)的信度及效度. *中国神经精神疾病杂志*,1994,20(5):301-303
- 30 Jolly JB, Kramer TA. The hierarchical arrangement of internalizing cognitions. *Cognitive Research and Therapy*, 1994, 18: 1-14
- 31 Shear MK, Frank E, Houck PR, Reynolds CFIII. Treatment of complicated grief. A randomized controlled trial. *Journal of the American Medical Association*, 2005, 293: 2601-2608
- 32 Stroebe M, Stroebe W, Schut H. Gender differences in adjustment to bereavement: An empirical and theoretical review. *Review of General Psychology*, 2001, 5: 62-83
- 33 Edwards AC. An introduction to linear regression and correlation. San Francisco: Freeman, 1976
- 34 何丽,王建平,尉玮,等. 301名丧亲者哀伤反应及其影响因素. *中国临床心理学杂志*,2013,21(6):932-936
- 35 何丽,王建平,唐苏勤,等. 复杂哀伤问卷修订版的信效度. *中国心理卫生杂志*,2013,27(12):937-943

(收稿日期:2013-09-15)