

# 大学生性别角色类型与适应性的关系研究 ——性别角色异性化者与刻板化者的对比

赵田田, 王学臣

(聊城大学教育科学学院, 山东 聊城 252059)

【摘要】 目的:调查大学生性别角色异性化与刻板化的分布状况及发展趋势,探讨性别角色与社会适应的关系。方法:采用问卷法,从山东三所高校随机选取 766 名被试,用大学生性别角色量表(CSRI-50)和大学生适应性量表进行调查。结果:①性别角色异性化者和刻板化者分别占大学生群体的 11.2%和 25.3%,均为女生占的比例多于男生。②在社会适应状况方面,男性刻板化者优于男性异性化者;女性异性化者优于女性刻板化者。③同理心、女子气、理性对男性的社会适应具有显著的预测力;同理心、领导力、理性、大度、女子气对女性的社会适应有显著的预测力。

【关键词】 大学生; 性别角色异性化; 性别角色刻板化; 适应性

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)03-0390-02

## Relationship Between College Students' Sex Role and Adaptation ——A Comparative Study Between Sex-role Reversed and Sex Role Stereotyped

ZHAO Tian-tian, WANG Xue-chen

School of Educational Science, Liaocheng University, Liaocheng 252059, China

【Abstract】 **Objective:** To survey the distribution of the sex-role reversed and sex-role stereotyped in Chinese college students and to explore the relationship between sex role and adaptation. **Methods:** 766 college students were selected from three colleges in Shan Dong Province. They were assessed with the Chinese College Students' Sex-role Inventory (CSRI-50) and College Student Adaptability Inventory. **Results:** ① 11.2% of the students were sex-role reversed and 25.3% were sex role stereotyped. Both sex-role reversed and sex role stereotyped girls were more than boys. ② Sex role stereotyped boys were better than the reversed boys on adaptation, but the reversed girls had better adaptability. ③ Empathy, femininity and rationality had significant predictive effects on social adaptation of male; empathy, leadership, rationality generosity and femininity had significant predictive effects on social adaptation of female.

【Key words】 College students; Sex-role reversed; Sex-role stereotyped; Adaptation

性别角色异性化是指男性女性化和女性男性化,即男性表现出极端的女性特质,女性表现出极端的男性特质现象<sup>[1]</sup>。性别角色刻板化是指人们对性别角色所持的僵固不变的看法,即男性男性化和女性女性化。

当前,西方性别角色研究中主要存在一致性、双性化和男性化三种模式<sup>[2]</sup>。一致性模型主张男女发展与其生理性别相一致的性别角色特质;双性化模型主张无论男女都应兼具男女两种性别角色特质<sup>[3]</sup>;男性化模型认为男性特质是心理健康和社会适应的关键因素<sup>[4]</sup>。从目前的研究状况来看,传统的一致性模型基本上已被否定,但在双性化模型和男性化模型上还未形成完全一致的结论。本研究试图以大学生为研究对象,了解其性别角色发展状况,比较性别角色异性化者与性别角色刻板化者在社会适应方面的差异,探讨性别角色与社会适应的关系。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

在聊城大学、山东大学、山东建筑大学以随机整群抽样法共发放问卷 900 份,回收有效问卷 766 份,回收率为 85.1%。其中男生 291 人、女生 475 人;大一至大四分别有 198、233、182、153 人;文史哲 271 人,理工 243 人,艺体 252 人。所有被试均为四年制全日制本科生。

### 1.2 研究工具

采用刘电芝编制的大学生性别角色量表(CSRI-50),该量表共有 50 个条目,分为男性特质、女性特质和中性词三个分量表,其中男性特质包括领导力、男子气、理性、大度四个方面,女性特质包括同理心、女子气、勤俭心细三个方面<sup>[5]</sup>。采用“1 完全不符合”到“7 完全符合”七级计分评定法,让被试选择符合自己的程度进行计分,中性词不记入最后得分,只起干扰作用。本研究的划分标准为,在与自身生理性别一致分量表上得分低于总体得分中位数且与生理性别不一致分量表的得分高于总体得分中位数者为性别角色异性化者;在与自身生理性别一致分量表的

得分高于总体中位数且与生理性别不一致分量表的得分低于总体中位数的个体为性别角色刻板化者。社会适应量表采用卢谢峰编制的大学生适应性量表,该量表共 66 个项目,包括学习适应性、人际适应性、角色适应性(角色转换与调适)、职业准备(职业选择适应性)、生活自理适应性、环境的总体认同、身心症状表七个分维度,采用 Likert 五点计分法<sup>[6]</sup>。

## 2 结 果

### 2.1 大学生人群中性别角色分布状况

766 名大学生中,性别角色异性化者共有 86 人,占总人数的 11.2%;性别角色刻板者共 194 人,占总人数的 25.3%。男生性别角色异性化者 24 人,占男生总数的 8.2%,性别角色刻板者 70 人,占男生总数的 24.1%。女生性别角色异性化者 62 人,占女生总数的 13.1%,性别角色刻板者 124 人,占女生总数的 26.1%。 $\chi^2$  检验显示,性别角色异性化者显著多于

性别角色刻板化者。见表 1。

表 1 性别角色异性化与刻板化者地分布状况

	异性化者		刻板化者		$\chi^2$
	人数	百分比	人数	百分比	
总体	86	11.2%	194	25.3%	41.657***
男生	24	8.2%	70	24.1%	22.511***
女生	62	13.1%	124	26.1%	20.677***

### 2.2 性别角色异性化者与刻板化者社会适应比较

男性性别角色刻板化者人际适应和角色适应性得分高于男性性别角色异性化者。女性性别角色异性化者在人际适应、角色适应以及身心症状三个方面得分显著高于刻板化者。见表 2。

### 2.3 性别特质对社会适应的回归分析

以性别角色特质为自变量,分别对男女两个群体的社会适应进行回归分析。结果显示,同理心、女子气、理性三个因素对男性的社会适应具有显著的预测力;同理心、领导力、理性、大度、女子气五个因素对女性的社会适应有显著的预测力。见表 3、表 4。

表 2 性别角色异性化者与刻板化者在社会适应各维度的差异比较(M $\pm$ SD)

	男性女性化	男性男性化	<i>t</i>	女性男性化	女性女性化	<i>t</i>
学习适应	25.833 $\pm$ 5.305	25.186 $\pm$ 4.351	0.539	25.774 $\pm$ 4.287	25.492 $\pm$ 3.681	0.466
人际适应	28.708 $\pm$ 4.823	31.171 $\pm$ 4.211	-2.381*	31.097 $\pm$ 3.899	29.564 $\pm$ 3.600	2.661**
角色适应	23.250 $\pm$ 4.162	26.500 $\pm$ 3.670	-3.616***	25.290 $\pm$ 4.186	23.298 $\pm$ 3.586	3.374**
职业准备	23.250 $\pm$ 3.948	23.443 $\pm$ 3.312	-1.448	23.532 $\pm$ 3.396	22.968 $\pm$ 2.690	1.233
生活自理	23.333 $\pm$ 2.548	24.786 $\pm$ 3.252	-1.986	24.839 $\pm$ 3.590	24.024 $\pm$ 2.951	1.648
环境认同	15.542 $\pm$ 3.538	16.129 $\pm$ 3.203	-0.754	16.065 $\pm$ 2.367	16.395 $\pm$ 2.498	-0.866
身心症状	24.958 $\pm$ 5.879	26.486 $\pm$ 4.238	-1.373	27.436 $\pm$ 4.010	25.000 $\pm$ 4.005	3.083**

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表 3 性别角色特质对男性社会适应的回归分析

投入变项顺序	多元相关系数	决定性系数	增加量( $\Delta R^2$ )	<i>F</i> 值	$\beta$ 值	<i>t</i> 值
1 同理心	0.433	0.188	0.188	66.855***	0.338	4.828***
2 女子气	0.467	0.218	0.031	40.243***	-0.188	-3.572***
3 理性	0.490	0.240	0.022	30.264***	0.201	2.876**

表 4 性别特质各维度对女性社会适应的回归分析

投入变项顺序	多元相关系数	决定性系数	增加量( $\Delta R^2$ )	<i>F</i> 值	$\beta$ 值	<i>t</i> 值
1 同理心	0.442	0.196	0.196	115.114***	0.226	4.055***
2 领导力	0.500	0.250	0.054	78.661***	0.184	4.085***
3 理性	0.519	0.269	0.019	59.907***	0.157	3.361**
4 大度	0.531	0.282	0.013	46.173***	0.153	2.837**
5 女子气	0.538	0.289	0.007	38.207***	-0.094	-2.199*

## 3 讨 论

本研究结果显示,在大学生群体中,性别角色异性化者占 11.2%,性别角色刻板者占总人数的 25.3%。从性别方面来看,女性性别角色异性化者多于男性,这可能是因为,一方面在男女平等的要求下,女性自己对自己的看法有所变化,拥有了更多“坚强”、“理

性”等传统上认为男性应有的特征;另一方面,现代社会对于女性的要求越来越高,无论是在学历还是在职业上,都对女性有了更高的标准,这些也需要女性具有更多的男性特质。

比较性别角色异性化者与性别角色刻板化者在社会适应各维度上的差异,发现男性性别角色刻板

(下转第 394 页)

这与研究者的已有观点一致:最理想的归因方式是将成功归因为努力的结果,将失败归因为没有付出努力;而最不利的归因方式是将失败归因为运气差、缺乏能力或其他情景因素<sup>[14]</sup>。究其原因,与努力属于归因中的可控性因素,而能力、运气、情境则都是属于不可控因素有关。

## 参 考 文 献

- 1 方平,熊瑞琴,郭春彦. 父母教养方式对子女学业成就影响的研究. 心理科学,2003,26(1):78-81
- 2 范丽恒,李锦,金盛华,等. 教师差别行为对初中生学业成绩、同伴接纳和学校满意度的影响. 中国临床心理学杂志,2009,17(6):739-741
- 3 杨渝川,郑淑杰. 同伴团体对儿童青少年学业成就和社会功能关系的影响. 心理学探新,2003,23(2):43-50
- 4 郭明春,吴庆麟. 父母教养与学业成就:心理因素的中介作用. 心理科学,2011,34(2):376-380
- 5 张野,李其维. 初中生师生关系、归因方式、成就目标定向与学业成绩的关系. 心理科学,2010,33(4):785-788
- 6 Pekrun R, Goetz T, Titz W, et al. Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: A program of qualitative and quantitative research. Educational Psy-

chologist, 2002, 37(2): 91-105.

- 7 董妍,俞国良. 青少年学业情绪对学业成就的影响. 心理科学,2010,33(4):934-937
- 8 徐先彩,龚少英. 学业情绪及其影响因素. 心理科学进展,2009,17(1):92-97
- 9 Abela JRZ, Seligman MEP. The hopelessness theory of depression: A test of the diathesis-stress component in the interpersonal and achievement domains. Cognitive Therapy and Research, 2000, 24(4): 361-378
- 10 高丽,张向葵,等. 归因方式对不同自尊水平个体状态焦虑情绪的影响. 中国临床心理学杂志,2010,18(1):111-113
- 11 董妍,俞国良. 青少年学业情绪问卷的编制及应用. 心理学报,2007,39(5):852-860
- 12 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 增刊. 中国心理卫生杂志,1993. 285
- 13 俞国良,董妍. 学业情绪研究及其对学生发展的意义. 教育研究,2005,309(10):39-43
- 14 张学林,林崇德、申继亮,等. 动机定向、成就归因、自我效能感与学业成就之间的关系研究综述. 教育科学研究,2007,3:48-51

(收稿日期:2011-11-22)

(上接第 391 页)

者的社会适应状况优于男性性别角色异性化者,这与姜晓琳<sup>[7]</sup>的研究有一致性,这说明典型的男性特质有利于男性的社会适应;而性别角色异性化者的女性的社会适应状况优于性别角色刻板者,这说明典型的女性特质在某种程度上阻碍了女性的发展。

对男女大学生社会适应的回归分析表明,性别角色特质对男女的社会适应作用存在不同。同理心、女子气和理性对男性的社会适应具有显著的预测力,同理心、领导力、理性、大度、女子气对女性社会适应有显著预测力。不难发现,对男性社会适应影响力较大的两个特质因素属于女性特质,而影响女性社会适应的五个因素中有三个属于男性特质,这一结果倾向于支持双性化模型理论。这一结果与王学<sup>[8]</sup>、张莉<sup>[9]</sup>等的研究结果是一致的。

## 参 考 文 献

- 1 王金生,刘电芝,刘金光. 大学生性别角色异性化现象调

查. 中国心理卫生杂志,2011,25(3):228-232

- 2 蔡华俭,黄玄凤,宋海荣. 性别角色和主观幸福感的关系模型:基于中国大学生的检验. 心理学报,2008,40(4):474-486
- 3 Jerry MB. 人格心理学. 陈会昌,等译. 北京:中国轻工业出版社,2000
- 4 闻军明. 性别角色的结构、类型和不同类型者的自尊. 南昌:江西师范大学,2007
- 5 刘电芝,徐振华,刘金光,等. 当代大学生性别角色发展现状调查分析. 教育研究,2009,12:41-46
- 6 卢谢峰. 大学生适应性量表的编制与标准化. 武汉:华中师范大学,2003. 29-40
- 7 姜晓琳,王鹏,王美芳. 大学生性别、性别角色与职业性别刻板印象的关系. 中国临床心理学杂志,2010,18(3):366-368
- 8 王学. 当代大学生人格建构的理想模式-双性化人格. 现代大学教育,2004,4:86-88
- 9 张莉,冯江平. 大学生双性化人格特质研究. 中国临床心理学杂志,2005,13(4):434-436

(收稿日期:2011-12-26)