

抑郁-焦虑-压力量表信效度研究述评

李小玲¹, 唐海波², 郭锋¹, 何浩宇¹

(1.中南大学湘雅二医院医学心理学研究所, 湖南 长沙 410011;

2.中南大学学工部, 湖南 长沙 410083)

【摘要】 本文简述抑郁-焦虑-压力量表(DASS)编制的理论模型与过程,重点展现了以往研究中有关 DASS 的信效度,并对 DASS 的价值以及在实际应用时应该注意的问题进行了概括性的论述。已有的研究结果表明该量表在鉴别个体的抑郁、焦虑及压力状况上具有较高的实用价值,量表具有良好的信效度指标,比较适合作为科研和临床中快速筛查的工具。但其跨群体、跨文化的普遍适用性仍需进一步验证。

【关键词】 抑郁; 焦虑; 压力; DASS

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)03-0350-03

A Review of Depression-Anxiety-Stress Scale's Reliability and Validity

LI Xiao-ling, TANG Hai-bo, GUO Feng, HE Hao-yu

Medical Psychology Research Institute, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 This paper briefly describes the theoretical model and the preparation process of Depression - Anxiety - Stress Scale (DASS), focusing on the reliability and validity of DASS in previous studies. Besides, a general discussion is given to the value and practical application which should be noted. The results show that the scale in the identification of individuals with depression, anxiety and stress condition has a high practical value. What's more, it also has good reliability and validity indicators, and can be a suitable tool for rapid screening in research and clinical use. But its cross-community and cross-cultural universal applicability remains to be further verified.

【Key words】 Depression; Anxiety; Stress; DASS

焦虑、抑郁是心理学领域在理论上和临床上研究最多的负性情绪体验,二者之间既有区别又密切联系^[1],而焦虑和抑郁的情绪通常又是压力的一种外在表现形式^[2]。在实际的研究过程中需要使用不同的量表或临床经验指标才能同时把个体的这几种负性情绪程度测量出来,但是以往的一些研究^[3,4]表明,对焦虑、抑郁以及压力的测量涉及到重复测量的内容,使得测量不同负性情绪的量表之间呈现高度相关的现象,这就一定程度上造成了重复测量的误差,最终影响对个体焦虑、抑郁以及压力状况的客观评价。为了使反映焦虑、抑郁和压力情绪的量表之间有明显的区分度,Clark 和 Watson^[5]提出了一个关于焦虑和抑郁的三因素结构模型,基于 Clark 和 Watson 的三因素结构模型,Lovibond 等人于 1995 年编制了抑郁-焦虑-压力量表(DASS-42),该量表是一套用于评定成人抑郁、焦虑和压力状况的自评量表,最初用于正常成年人,随后由 Antony 等^[6]对其进行修订,编制了 DASS 的精简版 DASS-21。研究者们开始试图将其研究对象的范围扩展到儿童、青少年甚至老年人,并在临床中使用。DASS 由于其具有简单易行、新颖独特、操作快速等特点使之在不到十年的时间内,就被翻译成多种语言在世界范围进行研究与应用。

1 DASS 的信度与效度

1.1 DASS 的信度

从已有的研究者对 DASS 在不同国家、不同样本中开展

的一系列研究可以发现:DASS 两个不同版本各分量表的内部一致性系数均在 0.70 以上,并且这一结论具有跨文化、跨群体的一致性。Nunnally^[7]认为作为一种测量用的基本工具 α 系数应在 0.80 以上,从上述结果可以看出 DASS 量表的内部一致性系数集中在 0.82-0.97 之间,符合研究标准要求,因此可以说 DASS 量表具有令人满意的同质性信度。Brown^[8]指出 DASS 在两周之后的测量结果与两周之前的结果之间的相关系数在 0.71-0.81 之间,呈中等以上程度的相关,表明该量表具有跨时间上的稳定性。Jamir Sarda Jr^[9]指出 DASS 的分半信度为 0.93,两个分半量表的内部一致性系数分别为 0.90、0.93。

从以往的一系列研究结果可以看出两个版本的 DASS 均具有令人满意的同质性信度、重测信度以及分半信度。

1.2 DASS 的效度

1.2.1 效标关联效度 在测量 DASS 的效标关联效度时,以往国内外的研究主要采用一系列比较成熟的且被广泛使用的量表,如贝克焦虑量表(BAI)、贝克抑郁量表(BDI)、症状自评量表抑郁因子(SCL-90R-D)、症状自评量表焦虑因子(SCL-90R-A)、正负向情感量表(PANAS)、季节性情绪量表(SAD)、医院焦虑抑郁量表(HADS)、状态焦虑量表(SAI)、特质焦虑量表(TAI)等来衡量,通过这些测量某单一负性情绪的量表与 DASS 所对应分量表之间的相关程度来预测 DASS 的效标关联效度。Lovibond^[10]发现 DASS 焦虑分量表与 BAI 的相关值为 $r=0.81$,DASS 抑郁分量表与 BDI 的相关值 $r=0.74$,二者均达到显著相关水平,Timothy^[11]进一步证实了这一结论。Arturo^[12]的研究发现:DASS 抑郁量表与 BDI 之间的相关系数 $r=0.80$,

与症状自评量表抑郁因子的相关系数 $r=0.84$; DASS 焦虑量表与 BAI 之间的相关系数 $r=0.77$, 与症状自评量表焦虑因子的相关系数 $r=0.75$; DASS 压力分量表与 PANAS 的相关系数 $r=0.74$ 。Andrew^[13]的研究发现 DASS 抑郁分量表与 BDI 的相关系数 $r=0.76$, DASS 焦虑分量表与 BAI 的相关系数 $r=0.73$, DASS 压力分量表与 PANAS 的相关系数 $r=0.74$ 。John^[14]研究发现 DASS 抑郁量表和 SAD 抑郁量表相关系数 $r=0.78$, 和 HADS 抑郁量表的相关系数 $r=0.66$; DASS 焦虑量表和 SAD 焦虑量表相关系数 $r=0.72$, 和 HADS 焦虑量表的相关系数 $r=0.62$; DASS 压力量表和 PANAS 的相关系数 $r=0.67$, 这些均达到中度到高度的相关程度。龚栩等^[15]的研究发现 DASS 抑郁分量表与 BDI 之间的相关显著 ($r=0.598, P<0.001$), DASS 焦虑分量表与 SAI 和 TAI 之间的相关也都达到显著 ($r_{SAI}=0.531, r_{TAI}=0.552, P<0.001$)。从已有的研究结论中可知 DASS 各分量表与已有的单独测量某种相同情绪的比较成熟的量表之间的相关系数均在可接受范围之内, 一定程度上证明了 DASS 量表具有较好的效标关联效度。

1.2.2 内容效度 在心理测验中, 内容效度也是反映测验效度的一个重要指标, 一般可以通过量表与各分量表之间的相

关, 各分量表之间的相关以及题项与各分量表之间的相关来衡量。Lovibond 等研究结果显示 DASS-42 各分量表之间的相关系数为 $0.54-0.65 (P<0.01)$ 。Timothy 表明 DASS 各分量表之间的相关系数为 $0.38-0.54$ 。John 认为 DASS 各分量表之间的相关系数为 $0.70-0.72$ 。Jamir Sarda' Jr 研究表明 DASS 各题项与对应分量表得分之间的相关系数为 $0.65-0.87$ 。Kimberly^[16]的研究结论表明 DASS 各分量表之间的相关系数为 $0.79-0.83 (P<0.01)$ 。龚栩等^[15]的研究显示 DASS 各分量表与总表之间的相关系数为 $0.805-0.897 (P<0.01)$, 各分量表之间的相关系数为 $0.557-0.691 (P<0.01)$ 。Syed^[17]研究表明 DASS-42 各分量表的相关系数为 $0.75-0.81$, DASS-21 各分量表的相关系数为 $0.61-0.67$; DASS-42 各题项与对应分量表之间的相关为 $0.48-0.68$, DASS-21 各题项与对应分量表之间的相关为 $0.45-0.65$ 。已有的一系列研究中表明 DASS 各分量表与总分均有高度的相关性, 各题项与对应分量表之间的相关性也较高, 但是对 DASS 各分量表之间的相关性研究结论并不一致, 说明 DASS 虽然成功的区分了三种负性情绪症状, 但是这三种情绪之间仍然具有中等程度的相关性。

附表 各研究中有关不同版本 DASS 各分量表及总量表的信度报告

	DASS-42				DASS-21				样本量	样本类型
	D	A	S	全	D	A	S	全		
1995(澳大利亚, Lovibond PF)	0.91	0.84	0.90						717	大一新生
1997(美国, Brown TA)	0.96	0.89	0.93						437	临床样本
1998(美国, Antony M)					0.94	0.87	0.91		253	非临床和临床样本
2003(英国, John R. Crawford)	0.95	0.90	0.93	0.97					1771	普通成年人
2005(西班牙, Arturo Bados)	0.92	0.84	0.91		0.84	0.70	0.82		424	大学生和病人
2007(美国, Norton PJ)					0.84	0.74	0.79		153	糖尿病患者
2008(马来西亚, Syed Sohail Imam)	0.88	0.85	0.86	0.95	0.74	0.70	0.76	0.89	850	大学生和研究生
2008(德国, Andrew T. Gloster)					0.87	0.69	0.89	0.94	222	住院病人
2009(美国, Kimberly R. Zlomke)	0.95	0.93	0.94						1138	大学生
2010(英国, Marianna Szabo')					0.90	0.83	0.86		1794	普通成年人
2010(中国, 龚栩)					0.77	0.79	0.76		1795	大学生
2011(韩国, Keou Won Lee)	0.91	0.85	0.90						97	医务人员

注: 表中呈现的以往各年份各国研究人员在不同的样本中所测量到的 DASS 不同版本的各分表及总表的内部一致性状况。

1.2.3 结构效度 从已有的文献研究中发现关于该量表的结构效度的验证主要是采用验证性因素分析的方法, 利用拟合指数来衡量其结构效度的高低。John^[14]在 1771 名英国成年人中对 DASS-42 量表的三因素结构模型进行验证, 结果显示: $RMSEA=0.052, CFI=0.925$; Andrew^[13]在 222 名寻求治疗忧虑症状的住院病人中对 DASS-21 量表的三因素结构模型进行验证, 结果显示: $RMSEA=0.06, CFI=0.90$; Marianna Szabo'^[18]在 577 名 7-14 岁的儿童中对 DASS-21 量表的三因素结构模型进行验证, 结果显示: $RMSEA=0.052, CFI=0.946$; Jochem^[19]在 677 名非临床样本中对 DASS-21 量表的三因素结构模型进行验证, 结果表明: 在男孩样本中其 $RMSEA=0.037, CFI=0.99$; 在女孩样本中其 $RMSEA=0.054, CFI=0.98$ 。

2 关于 DASS 的述评

2.1 DASS 的价值与意义

焦虑、抑郁以及压力是三种典型的负性情绪体验, 同时也是心理学领域在理论上和临床上的研究热点。准确而快速

的诊断与区分个体的负性情绪状况是确保个体心理健康的前提条件, 以往无论是在研究中还是在临床诊断中, 要想确定被试的这三种情绪状况需要同时使用多种不同的测量工具, 不仅费时而且可能出现结果相互矛盾的情况。DASS 自编以来, 经过研究人员的验证发现具有稳定的因素结构和良好的信效度, 比较适合作为科研和临床中快速筛查的工具^[20]。

2.2 DASS 的研究进程及展望

DASS 最初是由 Lovibond 编制的主要用于以英语为第一语言国家, 后继的研究者们对该量表进行了跨文化信效度验证, 将其翻译成西班牙语、葡萄牙语等。Nurton^[21]为了验证 DASS-21 的跨文化、跨种族的稳定特性, 利用英文版的量表在非裔美国人、白种人、西班牙裔以及亚裔四个种族的大学生中进行测试, 发现该量表稳定的信效度指标不以文化、种族的差异而有所改变。2001 年 Taouk 等人对 DASS 量表进行了编译并修订了 DASS-21 繁体中文版, 该量表在中国香港地区的测试结果表明该译本有较高的信效度。而在中国大陆,

龚栩等人首次引进该量表的简体中文版,并将其应用于对国内大学生群体进行测查,结果表明:DASS-21 具有稳定的心理测量学特性,能较好地反映国内大学生群体的抑郁、焦虑和压力水平。但是,该量表在国内还很少应用于临床实践工作。今后还需要对该量表进行中国大陆本土化的研究,以验证其切实的可行性。

参 考 文 献

- Clark LA, Watson D. Theoretical and empirical issues in differentiating depression from anxiety. *Psychosocial Aspects of Mood Disorders*, 1991. 39-65
- Nancy. The effects of stress, depression, and anxiety on postsecondary students' coping strategies. *College Student Development*, 1998, 39(1): 11-22
- Clark LA. The anxiety and depressive disorders: Descriptive psychopathology and differentiated diagnosis. New York: Academic Press, 1989
- Moras K, Dirdo PA, Barlow DH. Distinguishing anxiety and depression: Reexamination of the reconstructed Hamilton scales. *Psychological Assessment*, 1992, 4: 224-227
- Clark LA, Watson D. Tripartite model of anxiety and depression: Psychometric evidence and taxonomic implications. *Journal of Abnormal Psychology*, 1991, 100: 316-336
- Antony M, Bieling PJ, Cox BJ, Enns MW, et al. Psychometric properties of the 42-item and 21-item versions of the depression anxiety stress scales in clinical groups and community a sample. *Psychological Assessment*, 1998, 10: 176-181
- Nunnally JC, Bernstein IH. *Psychometric theory* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill, 1994
- Brown TA, Chorpita BF, Korotitsch W, Barlow DH. Psychometric properties of the depression anxiety stress scales (DASS) in clinical samples. *Behavior Research and Therapy*, 1997, 35(1): 79-89
- Jamir Sarda Jr, Michael KN, Cibele AMP, Ali A. Psychometric properties of the DASS-Depression scale among a Brazilian population with chronic pain. *Journal of Psychosomatic Research*, 2008, 64: 25-31
- Lovibond PF, Lovibond SH. The structure of negative emotional states: Comparison of the depression anxiety stress scales (DASS) with the Beck depression and anxiety inventories. *Behav Res Ther*, 1995, 33(3): 335-343
- Timothy AB, Bruce FC, Willia K, David HB. Psychometric properties of the depression anxiety stress scales (DASS) in clinic samples. *Behav Res Ther*, 1997, 35(1): 79-89
- Arturo B, Antonio S, Raquel A. Psychometric properties of the Spanish version of depression, anxiety and stress scales (DASS). *Psicothema*, 2005, 17(4): 679-683
- Andrew TG, Howard MR, et al. Psychometric properties of the depression anxiety and stress scale-21 in older primary care patients. *J Affect Disord*, 2008, 110(3): 248-259
- John C, Julie H. The depression anxiety stress scales (DASS): Normative data and latent structure in a large non-clinical sample. *British Journal of Clinical Psychology*, 2003, 42: 111-131
- 龚栩,等. 抑郁-焦虑-压力量表简体中文版(DASS-21)在中国大学生中的测试报告. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(4): 443-446
- Kimberly RZ. Psychometric properties of internet administered versions of Penn state worry questionnaire(PSWQ) and depression, anxiety, and stress scale (DASS). *Computers in Human Behavior*, 2009, 25: 841-843
- Syed SI. Depression anxiety stress scales(DASS): Revisited. The 4th International Postgraduate Research Colloquium IPRC Proceedings, 2008, 3(1): 184-196
- Marianna Szabo'. The short version of the depression anxiety stress scales (DASS-21): Factor structure in a young adolescent sample. *Journal of Adolescence*, 2010, 3: 1-8
- Jochem W, Samuel M, et al. Negative emotionality in a large community sample of adolescents: The factor structure and measurement invariance of the short version of the depression anxiety stress scales(DASS-21). *Stress and Health*, 2011, 27: 120-128
- Antony MM, Bieling PJ, Cox BJ, et al. Psychometric properties of the 42-item and 21-item versions of the depression anxiety stress scales(DASS) in clinical groups and a community sample. *Psychological Assessment*, 1998, 10: 176-181
- Norton PJ. Depression anxiety and stress scales(DASS-21): Psychometric analysis across four racial groups. *Anxiety, Stress and Coping*, 2007, 20: 253-265

(收稿日期:2011-11-11)