

# 马基雅维里主义的心理学研究进展

耿耀国, 杨楠, 张魁

(郑州大学教育系, 河南 郑州 450001)

**【摘要】** 马基雅维里主义是一种剥削性的行为策略,指的是个体为了自己的目的操纵、控制他人。多数学者认为马基雅维里主义者具有操纵性、缺乏人际情感、轻视传统道德和出色的社会洞察力等重要特征,会损害人际关系和社会交往,但一些学者持有异议。马基雅维里主义特质的形成与早期经历和中枢神经系统中脑皮层多巴胺通路的功能有关。

**【关键词】** 马基雅维里主义; 心理学研究

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)02-0267-04

## Development of Psychological Research on Machiavellianism

GENG Yao-guo, YANG Nan, ZHANG Kui

Department of Education, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China

**【Abstract】** Machiavellianism is an exploitive behavioral strategy. Machiavellian individuals are considered to be successfully deceptive, manipulative in social interaction, impersonal, cynical, and with a good social perceptiveness. Some researchers took Machiavellianism traits as destructor of interpersonal relationship, but other researchers did not. The developmental origins of the Machiavellianism is associated with unsecure attachments in early life, and mesocortical dopaminergic circuits.

**【Key words】** Machiavellianism; Psychological Research

尼科洛·马基雅维里(Niccolo Machiavelli)是16世纪意大利著名的政治家和政治思想家,因主张统治者为了达到目的可以不择手段而闻名于世,其本人被称为“暴君的老师”,马基雅维里主义(Machiavellianism)也因此成为权术和谋略的代名词。

马基雅维里持性恶论,认为人有趋利避害的天性,其思想可概括为如下两个方面<sup>[1,2]</sup>:①个人生活讲道德,社会生活讲策略;②持君子之道,但要有行小人之术的准备。故此,有学者称具有马基雅维里主义人格特质的个体是“变色龙”<sup>[3]</sup>和“披着羊皮的狼”<sup>[2]</sup>,而 Paulhus 及其同事则将马基雅维里主义与自恋(narcissism)、精神病态(psychopathy)等量齐观<sup>[4]</sup>,称之为“黑暗三联征”(dark triad)。

## 1 马基雅维里主义者的行为特征

研究显示,作为一种人格特质<sup>[1]</sup>,马基雅维里主义者表现出多方面的行为倾向:专横、没有人情味<sup>[4]</sup>;多疑、现实、冷酷、欺骗<sup>[3]</sup>;愤世嫉俗、自私、弄权、轻视道德<sup>[5]</sup>;剥削、操控人际互动、在社交中缺乏情感卷入<sup>[6-8]</sup>。也有人发现马基雅维里主义式个体能言善辩<sup>[9]</sup>、出人头地的动机强烈<sup>[10]</sup>,甚至具有成为领袖的潜质<sup>[11,12]</sup>。

通过对马基雅维里主义者人际策略及相关因素的深入研究,一些学者概括了马基雅维里主义人格的本质属性<sup>[1,13-15]</sup>,认为马基雅维里主义者表现出四个方面的核心行为特征,分别是:①操纵性(manipulation);②缺乏人际情感(lack of interpersonal affect);③轻视传统道德(lack of concern with

conventional morality);④出色的社会洞察力(social perceptiveness)。围绕着这条主线,学者们做了大量的研究工作。

### 1.1 操纵性

Wilson 等提出<sup>[13]</sup>,马基雅维里主义的核心是一种操纵他人以获取自己利益的社会行为策略。

早期,Braginsky 即发现<sup>[16]</sup>,在采用各种方法以劝说目标儿童吃下味道糟糕的饼干的实验中,马基雅维里主义测验中的高分儿童的成功率显著高于低分儿童。McHoskey 针对成人的研究结果也显示<sup>[17]</sup>,马基雅维里主义测验中的高分者倾向于伪装爱上对方以引诱异性满足自己的性需求。

在近期的研究中,Hawley 观察到<sup>[18]</sup>,尽管马基雅维里主义测验中的高分儿童攻击行为较多,但是他们却受到老师和同伴的欣赏与喜爱,McIlwain 称此能力为“黑暗中的力量”(sneaky power)<sup>[15]</sup>。Salekin 推测<sup>[19]</sup>,可能是欺骗和印象管理(impression management)等操纵性社会技能的使用使得这些孩子干了坏事而不被察觉。

Dodge 和 Coie 将攻击行为区分为反应性攻击(reactive aggression)与前摄性攻击(proactive aggression)<sup>[20]</sup>。前者是一种针对威胁的防御性攻击,后者是一种主动的、蓄意的、意在取得控制权的工具性攻击。而 Crick 和 Nelson 则将攻击行为分为身体攻击和关系攻击<sup>[21]</sup>。前者涉及威胁、暴力和身体伤害,后者主要包括嘲笑、散播流言、威胁结束友谊以及拒绝进入或逐出某个团体等行为。Kerig 和 Stellwagen 仔细研究了马基雅维里主义特质对儿童攻击行为的影响<sup>[5]</sup>,他们发现,马基雅维里主义特质对反应性攻击和身体攻击没有预测效应,但却可以有效地预测需要精心策划、巧妙执行的前摄性攻击和关系攻击。而且,他们的研究还显示,虽然儿童的马基雅维里主

义特质对身体攻击没有直接影响,但却能在一定程度上抑制自恋和冷酷-非情感特质(callous-unemotional)对身体攻击行为的预测效应,以调控其身体攻击行为,亦表现了善于操纵的特点。

此外,Sherry等学者的研究也显示<sup>[3]</sup>,马基雅维里主义者倾向于对外界掩饰缺陷、表演完美以期获益,却不愿为完善自己付出实实在在的努力。Sherry等分析,马基雅维里式个体采取的这种操纵性机制源于其内心的虚弱感与依赖感,而非源自内心真正的强大。

## 1.2 缺乏人际情感

通情(empathy)是一种理解并可共享他人的情绪状态与所处情境的能力<sup>[22]</sup>,是良好人际关系的重要促进因素之一。Mahmut, Andrew, Ali和Geng等学者及其同事均发现<sup>[14,23-25]</sup>,马基雅维里主义特质与通情能力显著负相关,表明马基雅维里主义者在人际交往中可能缺乏必要的情感付出与交流。Andrew等人还明确提出<sup>[24]</sup>,通情—马基雅维里主义是相互对立的两极,是个体对待他人与社会截然不同的两种基本态度,是女性与男性相互区别的标志性特征之一。

情绪智力(emotional intelligence, EI)是一种与通情不尽相同的建构<sup>[26]</sup>,主要包含情绪认知、情绪使用、情绪理解及情绪调节等四个方面的能力。Barlow, Austin, Jakobwitz和Ali等学者及其同事以儿童或成人为被试的研究均发现马基雅维里主义特质与情绪智力负相关<sup>[14,27-29]</sup>,表明马基雅维里主义者并不擅长与情绪调控相关的技巧,其情绪管理能力可能存在缺陷。这部分可以解释马基雅维里主义式个体缺乏人情味的人际交往风格,也暗示着马基雅维里主义者自身可能存在一些情绪问题<sup>[30]</sup>。

## 1.3 轻视传统道德

人类的经济活动大都以逐利为目的,以守法为基本要求,即“君子爱财,取之有道”。但在合法逐利的同时,并不是每一个经济人身上都“流淌着道德的血液”。基于常识和经验,很多学者首先研究了经济活动中的马基雅维里主义。

研究表明,在商业领域,马基雅维里主义普遍存在<sup>[31]</sup>。Singhapakdi调查了美国一些商场的职员后发现<sup>[32]</sup>,马基雅维里主义测验中的高分者对商业运作中的道德问题很少关注,这些人往往会成为比较成功的销售人员<sup>[33]</sup>。Moore的研究显示<sup>[34]</sup>,在商业企业及其管理部门,善于使用欺骗和攻击性竞争策略的人往往拥有很好的职业生涯,那些在马基雅维里主义测验中得高分的企业管理专业毕业生的收入普遍较高。还有学者的研究发现<sup>[2]</sup>,会计专业大学生普遍将无德或失德行为视之为可以接受,其道德推理水平低于其他专业的大学生,会计职业也因拥有较多自由发挥的空间而吸引着马基雅维里主义式个体,甚至,似乎具有马基雅维里主义特质的个体也倾向于选择商业领域或其他能够实施控制与操纵的行业作为自己的职业选择。

此外,其他学者的研究也证实了马基雅维里主义特质与传统道德的负性关系。Lee和Ashton的研究显示<sup>[35]</sup>,马基雅维里特质与六因素人格问卷的诚实-谦逊因子负相关。McHoskey发现<sup>[36]</sup>,马基雅维里主义测验中的高分者的性态度

开放、混乱、自私,而且充斥着敌意,他们强行与别人发生性行为的意愿强烈,但却没有起码的负罪感。Hern等学者在对医学专业大学生的道德行为研究中发现<sup>[8]</sup>,马基雅维里主义特质测验中的欺骗因子得分与其道德推理水平正相关,意味着被试宣称遵守道德和法律很可能是伪善的,这样做只是解决道德两难处境的权宜之计,在条件许可时他们随时准备践踏道德和法律。

## 1.4 出色的社会洞察力

关于出色的社会洞察能力是否是马基雅维里主义者的核心特征,学者们的研究结果事实上存在着严重的分歧。

很多研究证实,马基雅维里主义者是“读心术”专家。Mazza等学者的研究显示<sup>[37]</sup>,被试马基雅维里主义测验的“策略(tactics)”因子与其心理理论(theory of mind, ToM)正相关,表明马基雅维里主义式个体拥有更好的社会认知能力。Barlow等人发现<sup>[27]</sup>,马基雅维里主义与心理理论对于男孩而言多呈双高型,即马基雅维里主义式男孩有更好的社会认知能力。Davis和Stone, Kering和Stellwagen也发现<sup>[5,38]</sup>,马基雅维里主义式个体有更好的社会洞察力,是“读心术”专家。Kering和Stellwagen认为这对他们使用欺骗和操纵策略,以及实施反社会行为产生了助益<sup>[5]</sup>。

然而,有些研究结果并不支持马基雅维里者“读心术”专家的结论。Repacholi等学者发现<sup>[39]</sup>,马基雅维里主义测验中高分和低分被试的心理理论不存在显著性差异。Paal和Bereczkei的研究显示<sup>[40]</sup>,成人被试的马基雅维里主义与心理理论不存在有统计学意义的相关。此外,Andrew等学者的研究也显示<sup>[24]</sup>,等同于心理理论的认知通情(cognitive empathy)与马基雅维里主义也不存在有统计学意义的相关。上述学者的研究表明,马基雅维里主义者的社会认知能力与常人无异。

还有一些学者发现,马基雅维里主义者的社会认知能力低于正常水平。例如, Ali等人的研究结果显示<sup>[14,41]</sup>,被试的马基雅维里主义测验得分与心理理论测验的中性图片刺激识别、面部中性表情识别、面部正性表情识别及声音中性情绪识别均呈显著负相关。这说明马基雅维里主义者对正性,特别是中性刺激物的认知水平偏低,在刺激模糊的情况下容易出现误判。值得注意的是, Barlow等人的研究发现<sup>[27]</sup>,与男孩马基雅维里主义、心理理论双高型匹配不同,二者关系之于女孩多呈低马基雅维里主义/高心理理论的匹配,也即二者是负相关关系。由此看来,性别改变了马基雅维里主义与心理理论关系的方向和强度。

分析分歧产生的原因,作者认为,可能与如下几个因素有关:①马基雅维里主义者比较多疑,不太信任别人,这种他人不可靠的感觉可能抑制了他们社会洞察力<sup>[40]</sup>;②马基雅维里主义者将其精力和能量都倾注在了外在的、非社会性目标(如,获得金钱)上,而不是用来发展更有社会意义、对人的健康和幸福更为重要的和谐人际关系上<sup>[42]</sup>,他们可能缺乏关注别人感受的动机;③“黑暗三联征”的三种特质关系紧密<sup>[4]</sup>,可能自恋、精神病态特质的存在干扰了马基雅维里主义者的社会洞察能力<sup>[43]</sup>;④Barlow等的研究表明<sup>[27]</sup>,性别可能是马基雅维里主义与心理理论关系的一个调节变量,但有的学者在研

究中并未分性别检查马基雅维里主义与心理理论间的关系,从而导致结果出现不一致。

综合观之,推测马基雅维里主义者应该具备正常,甚至高于正常水平的“读心”能力。惟其如此,才能顺利实施欺骗与操纵,而此正是他们最具标志性的行为。故此,可以认为,好的“读心”能力是中性的,不同的个体会将“读心”获得的信息做不同的使用,既可用于对他人有益或对社会有积极影响的亲社会行为,也可用于对他人有害或对社会有消极影响的反社会行为<sup>[27,40]</sup>。

然而,有意思的是,马基雅维里主义者对自身心理状态的认知水平低于对他人心理状态的认知<sup>[27,28,40]</sup>,也就是说他们可能存在述情障碍(alexithymia)。

## 2 相反的证据

并非所有人都对马基雅维里主义持否定态度。有学者发现,领导者的马基雅维里主义特质对单位员工和组织机构均产生了积极影响<sup>[6]</sup>,马基雅维里主义测验获高分的青少年在与朋友交往中表现相当热情并遵从互惠主义原则<sup>[18]</sup>。而在 Byrne 和 Whiten 看来<sup>[44]</sup>,马基雅维里主义类似于一种社会智能,主要表现为个体应对环境、适应社会的能力,他们称之为马基雅维里智能(Machiavellian Intelligence)。Byrne 和 Whiten 直言不讳地指出,马基雅维里主义是自然选择的结果,因为只有那些能读懂人心的人才能获得更多的食物和性伙伴,才能更好地生存和发展,这代表了人类智能的进化方向。

## 3 马基雅维里主义特质的决定因素

关于马基雅维里主义特质决定因素的研究很少。综合有限的文献,发现马基雅维里主义特质的形成可能与有两个方面的因素有关。

其一,早期成长经历影响后期生活风格。McHoskey 提出<sup>[42]</sup>,马基雅维里主义者将其全部精力和能量都倾注在了非社会性目标上,他们缺乏社会兴趣的目标定向反映了一种因早期缺乏安全依恋而无法建立对他人的基本信任感,故而极力避免失望与伤害的防御性人际交往模式。

其二,中脑皮层多巴胺通路的功能对马基雅维里主义行为策略有重要影响。帕金森病的发生主要与纹状体内多巴胺含量显著减少有关。McNamara 等对帕金森病患者的研究发现<sup>[33]</sup>,马基雅维里主义测验获高分的帕金森病患者前额叶功能受损更明显,患者中存在低中脑皮层多巴胺功能/高马基雅维里主义水平的匹配模式。而 Mazza 等对精神分裂症患者(病因涉及中枢神经系统多巴胺功能的亢进)的研究中发现<sup>[37]</sup>,患者运用马基雅维里主义行为策略的能力降低,存在高中脑皮层多巴胺功能/低马基雅维里主义水平的匹配模式。这暗示,前额皮质适宜水平的多巴胺为抑制马基雅维里主义行为策略所必须。当多巴胺含量降低到门槛水平后,包括马基雅维里主义在内的原始的、利己的行为策略就会被激活。

## 4 结 语

在国外,马基雅维里主义研究开展较早,涉及学科领域

较广,马基雅维里主义的心理学研究是一个令人感兴趣的方向。而国内关于马基雅维里主义的相关研究则屈指可数。考虑到我们“外儒内法”的文化,考虑到我国“面子社会”的传统,考虑到我们所处的大变革时代,也考虑到目前社会诚信缺失,官场、职场“厚黑学”大行其道的现实,开展马基雅维里主义心理学研究也许会提供一些新的看问题的视角和解决问题的思路,这也该是心理科学服务社会的应有之义。

## 参 考 文 献

- 1 Christie R, Geis FL. *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press, 1970. 103-156
- 2 Pope KR. Measuring the ethical propensities of accounting students: MACH versus DIT. *Journal of Academic Ethics*, 2005, 3: 89-111
- 3 Sherry SB, Hewitt PL, Besser A, Flett GL, Klein C. Machiavellianism, trait perfectionism, and perfectionistic self-presentation. *Personality and Individual Differences*, 2006, 40: 829-839
- 4 Paulhus DL, Williams. The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 2002, 36: 556-563
- 5 Kering PK, Stellwagen KK. Roles of callous-unemotional traits, Narcissism, and Machiavellianism in childhood aggression. *Journal of Psychopathol Behav Assess*, 2010, 32: 343-352
- 6 Bedell K, Hunter S, Angie A, Vert A. A historiometric examination of Machiavellianism and a new taxonomy of leadership. *Journal of Leadership and organizational Studies*, 2006, 12: 50-72
- 7 Kiazadi K, Restubog SL, Zagenczyk TJ, Kiewite C, et al. In pursuit of power: The role of authoritarian leadership in the relationship between supervisors' Machiavellianism and subordinates' perceptions of abusive supervisory behavior. *Journal of Research in Personality*, 2010, 44: 512-519
- 8 Hren D, Vujaklija A, Iyanisevic R, Knezekic J, et al. Students' moral reasoning, Machiavellianism and socially desirable responding: implications for teaching ethics and research integrity. *Medical Education*, 2006, 40: 269-277
- 9 Goldberg LR. *Abroad-bandwidth, public-domain, personality inventory measuring the lower-level factors several five-factor models*. Personality in Europe. Tilbury, The Netherlands: Tilbury University Press, 1999. 203-225
- 10 Mael FA, Waldman DA, Mulqueen C. From scientific careers to organizational leadership: Predictors of desire to enter management on the part of technical personnel. *Journal of Vocational Behavior*, 2001, 59: 132-158
- 11 Deluga RJ. American presidential Machiavellianism: Implications for charismatic leadership and rated performance. *The leadership Quarterly*, 2001, 12: 334-363
- 12 Judge TA, Piccolo RF, Kosalka T. The bright and dark



- sides of leader traits: A review and theoretical extension of the leader trait paradigm. *The Leadership Quarterly*, 2009, 20: 855-875
- 13 Wilson DS, Near D, Miler RR. Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures. *Psychological Bulletin*, 1996, 119: 285-299
  - 14 Ali F, Amorim IS, Chamorro-Premuzic T. Empathy deficits and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 2009, 47: 758-762
  - 15 McIlwain D. Bypassing empathy: A Machiavellianism theory of mind and sneaky power. In Repacholi B, Slaughter V. *Individual differences in the theory of mind: Implications for typical and atypical development*. NY: Psychology Press, 2003. 39-66
  - 16 Braginsky DD. Machiavellianism and manipulative interpersonal behavior in children. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1970, 6: 491-498
  - 17 McHoskey JW. Machiavellianism and personality dysfunction. *Personality and Individual Differences*, 2001, 31: 791-798
  - 18 Hawley PH. Prosocial and coercive configurations of resource control in early adolescence: A case for the well-adapted Machiavellian. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2003, 49: 279-309
  - 19 Salekin RT. Psychopathy in children and adolescents: Key issues in the conceptualization and assessment. In Patrick CJ. *Handbook of psychopathy*. New York: Guilford, 2006. 389-413
  - 20 Dodge KA, Coie JD. Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 53: 1146-1158
  - 21 Crick NR, Nelson DA. Relational and physical victimization within friendships: Nobody told me there'd be friends like these. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2002, 30: 599-607
  - 22 Cohen D, Strayer J. Empathy in conduct-disorder and comparison youth. *Developmental Psychology*, 1996, 32: 988-998
  - 23 Mahmut MK, Homewood J, Stevenson RJ. The characteristics of noncriminals with high psychopathy traits: Are they similar to criminal psychopaths? *Journal of Research in Personality*, 2008, 42: 679-692
  - 24 Andrew J, Cooke M, Muncer SJ. The relationship between empathy and Machiavellianism: An alternative to empathizing-systemizing theory. *Personality and Individual Differences*, 2008, 44: 1203-1211
  - 25 Geng YG, Qin BB, Xia D, Ye QQ. Reliability and validity of the kiddie mach scale in Chinese children. *Psychological Reports*, 2011, 108(1): 229-238
  - 26 Mayer JD, Caruso DR, Salovey P. Emotional intelligence meets traditional standards for intelligence. *Intelligence*, 1999, 27(4): 267-298
  - 27 Barlow A, Quarter P, Stylianou M. Relationships between Machiavellianism, emotional intelligence and theory of mind in children. *Personality and Individual Differences*, 2010, 48: 78-82
  - 28 Austin EJ, Farrelly D, Black C, Moore H. Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and Individual Differences*, 2007, 43: 179-189
  - 29 Jakobwotz S, Egan V. The dark trait and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 2006, 40: 331-339
  - 30 McHoskey JW, Worzel W, Szyarto C. Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 74: 192-210
  - 31 Richmond KA, Smith PC. Machiavellian tendencies of non-profit health care employees. *Journal of Health Care Finance*, 2005, 32(2): 19-31
  - 32 Singhapakdi A. Ethical perceptions of marketers: The interaction effects of Machiavellianism and organizational ethical culture. *Journal of Business Ethics*, 1993, 12: 407-418
  - 33 McNamara P, Durso R, Harris E. Machiavellianism and frontal dysfunction: Evidence from Parkinson's disease. *Cognitive Neuropsychiatry*, 2007, 12(4): 285-300
  - 34 Moore S. Machiavellian characteristics among nurses. *Nursing Management*, 1995, 26(5): 58-61
  - 35 Lee K, Ashton MC. Psychopathy, Machiavellianism, and narcissism in the five-factor model and the HEXACO model of personality structure. *Personality and Individual Differences*, 2005, 38: 1571-1582
  - 36 McHoskey JW. Machiavellianism and sexuality: On the moderating role of biological sex. *Personality and Individual Differences*, 2001, 31: 779-789
  - 37 Mazza M, De Risio A, Tozzini CT, Roncone R, et al. Machiavellianism and theory of mind in people affected by schizophrenia. *Brain and Cognition*, 2003, 51: 262-269
  - 38 Davis M, Stone T. Synthesis: Psychological understanding and social skills. In Repacholi B, Slaughter V. *Individual differences in theory of mind*. Macquarie monographs in cognitive science. Hove, E. Sussex: Psychology Press, 2003. 305-352
  - 39 Repacholi B, Slaughter V, Pritchard M, Gibbs V. Theory of mind, Machiavellism, and social functioning in childhood. In Repacholi B, Slaughter V. *Individual differences in the theory of mind*. Macquarie monographs in cognitive science.

- 17 DeVoe E, Iyengar S. Manager's theories of subordinates: A cross-cultural examination of manager perceptions of motivation and appraisal of performance. *Organization Behavior and Human Decision Process*, 2004, 94: 47-61
- 18 Chen CV, Lee H, Yeh YY. The antecedent and consequence of person-organization fit: Ingratiation, similarity, hiring recommendations and job offer. *International Selection and Assessment*, 2008, 16(3): 210-220
- 19 Nolan KP, Harold CN. Fit with what? The influence of multiple self-concepts images on organizational attraction. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 2010, 83: 645-662
- 20 Walsh WB, Craik KH, Price RH. Person-environment psychology: New directions and perspectives. London: L. Erlbaum, 2000. 61-86
- 21 张勉,张德. 组织文化测量研究述评. *外国经济与管理*, 2004,8:2-7
- 22 赵慧娟,龙立荣. 个人-组织匹配研究的现状与进展. *心理学进展*, 2004,12(1):111-118
- 23 Kristof AL. Person-organization fit: An integrative review of its conceptualizations, measurement, and implications. *Personnel Psychology*, 1996, 49(1): 1-49
- 24 Chatman JA. Matching people and organizations: Selection and socialization in public accounting firms. *Administrative Science Quarterly*, 1991, 36(3): 459-487
- 25 Edwards JR, Cable DM. The value of value congruence. *Journal of Applied Psychology*, 2009, 94(3): 654-677
- 26 Chatman JA. Matching people and organizations: Selection and socialization in public accounting firms. *Administrative Science Quarterly*, 1991, 36(3): 459-487
- 27 樊宏,戴良铁. 人与组织匹配:招聘的一种新模式. *中国劳动*, 2004,3:36-37
- 28 黄波,凌文铨. 人与组织匹配的招聘模式. *中国人力资源开发*, 2004,2:41-43
- 29 Bowen DE, Ledford FE, Nathan BR. Hiring for the organization, not the job. *Academic Management Executive*, 1991, 5(4): 35-53
- 30 Breaugh JA. Employee recruitment: Current knowledge and important areas for future research. *Human Resource Management Review*, 2008, 18: 103-118
- 31 Crow SM, Harman SJ, Mcledon CL. The realistic job preview as a partial remedy for nursing attrition and shortages: The role of nursing schools. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 2009, 40(7): 317-225
- 32 Faller KC, Masternak M, Davis CG, et al. Realistic job previews in child welfare: State of innovation and practice. *Child Welfare*, 2009, 88(5): 23-59
- 33 滕永波. 企业文化测量:理论基础与模型分析. *山东财政学院学报*, 2006,2:78-80
- 34 熊勇清,全云峰. 个人-工作契合度测量研究的新进展. *社会心理科学*, 2006,86(4):463-466
- 35 Aiken LR. 何清华,雷霖,陈浪,译. 态度与行为,理论、测量与研究. 北京:中国轻工业出版社,2008. 1-176
- 36 Fields DL. 阳志平,王薇,王东升,宋珉,译. 工作评价——组织诊断与研究实用量表. 北京:中国轻工业出版社, 2004. 75-97
- 37 Tepeci M, Bartlett B. The hospitality industry culture profile: A measure of individual values, organizational culture, and person-organization fit as predictors of job satisfaction and behavioral intentions. *Hospitality Management*, 2002, 21: 151-170
- 38 Ostroff C, Judge TA. Perspectives on organizational fit. New York: Lawrence Erlbaum Associates, 2007. 351-388
- 39 O'Reilly CA, Chatman J, Caldwell DF. People and organization culture: A profile comparison approach to assessing person-organization fit. *The Academy of Management Journal*, 1991, 34(3): 487-516
- 40 Chatman JA. Improving interactional organizational research: A model of person-organization fit. *The Academy of Management Journal*, 1989,14(3): 487-516
- 41 Block J. The Q-sort in character appraisal: Encoding subjective impressions of persons quantitatively. Washington, DC: American Psychological Association, 2008. 9-54
- 42 McColloch MC, Turban DB. Using person-organization fit to select employees for high-turnover jobs. *International Journal of Selection and Assessment*, 2007, 15(1): 63-72
- 43 Arthur W, Bell ST, Doverspike D. The use of person-organization fit in employment decision making: An assessment of its criterion-related validity. *Journal of Applied Psychology*, 2006, 91(4): 786-801

(收稿日期:2011-11-08)

(上接第 270 页)

- Hove, E. Sussex: Psychology Press, 2003. 99-120
- 40 Paal T, Bereczkei T. Adult theory of mind, cooperation, Machiavellianism: The effect of mindreading on social relations. *Personality and Individual Differences*, 2007, 43: 541-551
- 41 Ali F, Chamorro-Premuzic T. Investigating theory of mind deficits in nonclinical psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 2010, 49: 169-174
- 42 McHoskey JW. Machiavellianism, intrinsic versus extrinsic goals, and social interest: A self-determination theory analysis. *Motivation and Emotion*, 1999, 23(4): 267-283
- 43 Montagne B, Vanhonk J, Kessels RPC, Frigerio E, et al. Reduced efficiency in recognising fear in subjects scoring high on psychopathic personality characteristics. *Personality and Individual Differences*, 2005, 38: 5-11
- 44 Byrne RW, Whiten A, et al. Machiavellian intelligence: The evolution of intellect in monkeys apes and humans. Oxford: Clarendon Press, 1988. 113-178

(收稿日期:2011-09-28)