

自我价值定位与青少年自我和谐的关系

胡军生¹, 王登峰², 张掌然¹

(1.武汉大学心理学系,湖北 武汉 430072;2.北京大学心理学系,北京 100871)

【摘要】 目的:探讨自我价值定位与青少年自我和谐的关系。方法:采用青少年自我价值定位量表、自我和谐量表对695名中学生进行了调查。结果:自我价值在能力知识领域定位程度越高的青少年,自我和谐程度也越高;相反,自我价值在人际行为、体形外表、家庭条件领域定位程度越高的青少年自我和谐水平越低。结论:不同领域的自我价值定位对个体自我和谐有不同性质的影响。

【关键词】 自我价值定位;自我和谐;心理健康;青少年

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)02-0252-03

Contingencies of Self-worth and Self-congruence in Chinese Adolescents

HU Jun-sheng, WANG Deng-feng, ZHANG Zhang-ran

Department of Psychology, Wuhan University, Wuhan 430072, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationships between self-congruence and contingencies of self-worth in adolescents. **Methods:** 695 Chinese middle school students completed the Adolescent Contingencies of Self-worth Scale (ACSW) and the Self Consistency and Congruence Scale (SCCS). **Results:** Adolescents who based their self-esteem higher on the domain of Ability demonstrated better self-congruence, and on the contrary interpersonal behavior contingency, appearance contingency and family socioeconomic status contingency would significantly negatively predict adolescents' self-congruence. **Conclusion:** The domains on which one's self-esteem based would have differently effects on self-congruence.

【Key words】 Contingency of self-worth; Self-congruence; Mental health; Adolescent

自我和谐(Self-congruence)是指自我与经验之间的关系,如果个体在经验与自我之间体验到差距,就会出现紧张与纷扰,即“不和谐”状态^[1]。个体为了降低这种“不和谐”状态、维持其自我概念,就会采取各种各样的防御反应^[2],由此给心理障碍的出现打下基础^[1]。Rogers^[3]认为,自我与经验之间的不和谐是心理障碍产生的重要原因。

Crocker等^[4]认为,个体的自我价值如果定位在诸如品德这种内部领域,则个体可以通过自身努力来获取成功,较容易控制也相对容易获得满足,而定位在外表或社会接纳等外部领域,由于个体较难控制、就难以获得满足,并且由于需要他人证实或需要他人认可会更不利于个体健康。因此,自我价值定位在不同的领域意味着个体获得满足的程度也不同,由此则可能使个体感受到的经验与自我之间的差异也不同。虽然自我价值定位理论已成为当前的研究热点之一,但至今还鲜见有研究考察自我价值定位与心理健康的关系。自我价值定位(Contingency of Self-worth, CSW)是指个体自我价值感的来源领域,反映各来源领域内的事件对个体自我价值判断与体验的影响程度,自我价值感对某一来源领域的依赖

程度即为领域定位性^[4]。胡军生^[5]通过研究认为,我国青少年的自我价值定位领域包括能力知识、人际行为、体形外表、家庭条件和家庭关系等5个领域,并编制了青少年自我价值定位量表。本研究拟采用该量表,探讨自我价值定位与青少年自我和谐之间的关系,以期青少年的心理健康教育和良好适应提供实践指导。

1 对象与方法

1.1 对象

被试为695名11~19岁中学生(15.68±1.87岁)。男372人,女323人;初一至高三分别为94、68、112、166、135、120人;学生干部175人、非学生干部520人;来源于城镇336人、农村359人。采用集体施测、无记名方法,所有被试在课堂内统一填写回收。

1.2 方法

青少年自我价值定位量表(Adolescent Contingencies of Self-worth Scale, ACSW)^[5]。可测量自我价值感在能力知识、人际行为、体形外表、家庭条件和家庭关系等5个领域的定位程度。从非常不同意到非常同意5级记分(记为“1~5”分)。

自我和谐量表(SCCS)^[1],包括自我与经验的不和谐、自我灵活性以及自我刻板性三个因子。自我和谐总分以及自我与经验的不和谐、自我刻板性因子得分越高,其内心和谐程度越低,而自我灵活性因子得分越高则表明内心和谐程度越高。

采用 SPSS11.5 和 AMOS4.0 进行相关分析、回归分析和结构方程模型分析。

2 结 果

2.1 自我和谐的人口统计学差异分析

对青少年的自我和谐总分及其各因子在性别、年级、是否学生干部、家庭居住地等人口统计学因素上是否存在差异进行了考察,结果只发现初二年级自我与经验的不和谐水平显著低于高一和高三年级($P_s<0.05$),初一、初二年级的自我灵活性显著低于初三和高中各年级($P_s<0.05$)。

2.2 自我价值定位与青少年自我和谐的相关分析

表 1 为控制年龄、性别、年级、是否学生干部和家庭居住地等人口学变量后自我价值定位与青少年自我和谐总分及各因子间的相关分析,结果除家庭

关系 CSW 外,其余 4 个自我价值定位领域均与自我和谐总分相关显著。

2.3 自我价值定位对青少年自我和谐的预测效应

分别以自我和谐总分及其各因子分为因变量、自我价值定位各领域得分为自变量进行多元层次回归分析,以考察自我价值定位的预测效应。首先将性别、年龄、年级、是否学生干部、家庭居住地纳入回归方程,第二步将 5 个 CSW 作为自变量纳入回归方程。结果除家庭关系 CSW 只能显著预测自我灵活性因子外,其余领域的自我价值定位均能显著预测自我和谐的多个指标,详见表 2。

2.4 自我价值定位与青少年自我和谐的路径关系模型

相关与回归分析均表明自我价值定位可显著预测青少年的自我和谐,为了从整体上了解自我价值定位的各领域与自我和谐各因子之间的路径关系,用结构方程模型对此进行了分析。结果表明模型拟合度很好($\chi^2=11.618$, $df=8$, $P<0.001$; $\chi^2/df=1.45$; $GFI=0.996$, $NFI=0.992$, $TLI=0.991$, $CFI=0.998$, $RMSEA=0.026$),修正后模型如附图所示。

表 1 控制人口学变量后自我价值定位与青少年自我和谐总分及各因子的相关

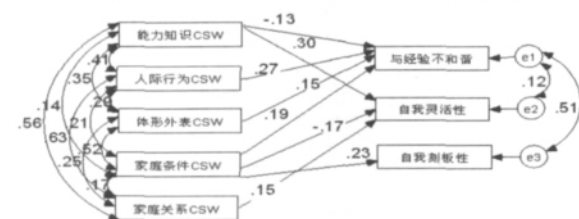
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.与经验不和谐								
2.自我灵活性	0.09*							
3.自我刻板性	0.53***	-0.05						
4.自我和谐总分	0.80***	-0.48***	0.69***					
5.能力知识CSW	0.04	0.36***	-0.02	-0.17***				
6.人际行为CSW	0.30***	0.23***	0.04	0.09*	0.41***			
7.体形外表CSW	0.30***	0.04	0.16***	0.23***	0.35***	0.28***		
8.家庭条件CSW	0.31***	-0.11**	0.23***	0.34***	0.14***	0.21***	0.53***	
9.家庭关系CSW	0.18***	0.29***	0.05	-0.01	0.56***	0.63***	0.24***	0.17***

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

表 2 自我价值定位对青少年自我和谐总分及其各因子的多元层次回归分析

	自我和谐总分	与经验不和谐	自我灵活性	自我刻板性
能力知识CSW	-0.31***	-0.19***	0.29***	-0.10*
人际行为CSW	0.11*	0.25***	0.09*	-0.03
体形外表CSW	0.17***	0.19***	-0.02	0.09*
家庭条件CSW	0.27***	0.17***	-0.17***	0.19***
家庭关系CSW	0.01	0.06	0.10*	0.07
ΔR^2	0.190***	0.185***	0.167***	0.062***

注:表内数值为第 2 步回归分析中的 β 值, ΔR^2 为方差解释增量。



附图 自我价值定位各领域与青少年自我和谐各因子的关系模型

3 讨 论

个体为了维持和谐自我,会尽量采取与自我观念相一致的行动^[3]。遗憾的是,现实生活中由于各种原因,个体的实际行为总是不完全符合其内心需求或外在环境要求,如此一来,个体的需求总是难以获得满足,从而出现自我不和谐。由于自我价值定位在不同的领域可能导致个体获得满足的程度也不同^[4],因此自我价值定位状况就可能能够有效预测个体的自我和谐。本研究采用本土化的青少年自我价值定位量表和自我和谐量表,对此进行了考察。结果发现不可控领域的体形外表 CSW 和家庭条件 CSW 定位程度越高,自我和谐水平越低;在自我价值定位的可控领域,其中能力知识领域的定位程度越高、自我和谐的总体水平也越高,但是人际行为领域定位程度越高则自我和谐的总体水平越低;虽然家庭关

系领域定位并不能显著预测青少年的总体自我和谐水平,但能够显著预测青少年的自我灵活性程度。

Crocker 等^[4]认为,外表或社会接纳等自我价值定位的外部领域由于建立在他人评价或证实的基础上,个体较难控制、难以获得满足,可能会不利于个体的身心健康。本研究体形外表和家庭条件领域定位程度越高的青少年、自我和谐总体水平越低的结果是对这一推论的实证支持。表明自我价值如果定位在个体难以控制的领域,可能会不利于个体的心理健康。

本研究发现能力知识 CSW 能够显著正向预测个体自我和谐总体水平,此外能力知识 CSW 与家庭关系 CSW 能够显著正向预测个体的自我灵活性水平,而人际行为 CSW 却负向预测个体的自我和谐总体水平。我们推测,出现这一结果的原因可能与重要他人对青少年的要求有关,也就是青少年的自我价值定位如果符合重要他人的要求,那么就可能会有较好的适应,反之则不利于他们的适应。虽然青春期是个体发展的重要时期,青少年的主要精力不仅放在探究世界和学习知识方面,还同时放在发展友谊方面,以积累个人的发展资源^[6],但在当前我国的社会背景下,不管是父母还是老师、亲戚还是青少年的同伴,都期望青少年能取得良好的学业成绩^[7]。如此一来,青少年的自我价值在能力知识领域的定位程度越高,就越可能符合家长、教师等重要他人的要求。自我心理学家认为,个体的观点和标准与其成长环境中重要人物(一般指家长和教师)的观点和标准的一致性水平会影响个体的适应^[8,9]。因此,本研究中就表现为能力知识 CSW 显著正向预测自我和谐水平。

家庭关系 CSW 不能显著预测青少年的自我和谐总体水平的可能原因就在于,青少年将自我价值定位在家庭关系领域不是很符合家长、教师等的要求。虽然家长也希望与子女保持良好关系,但在当前我国非常强调学习成绩的形势下,家长对青少年为维系良好亲子关系的努力行为并不会给予完全支持,比如青少年如果与家人聊天的时间较长(促进家庭关系的努力行为)则可能会被父母以抓紧时间学习为由而打断。如此一来,青少年为维持家庭关系努力的行为只能在一定程度上获得家长的支持,从而使得家庭关系 CSW 难以有效预测青少年的自我和谐总体水平。此外,这还可能与家庭关系 CSW 的内涵有关。因为家庭关系 CSW 反映个体的自我价值判断和体验受个体与父母关系以及家人之间关系的影

响程度^[5],既包括青少年与父母、家人的关系,也包括父母、家人之间的关系,虽然青少年可通过个人努力来改善自己与父母以及其他家人的关系,但对于家人之间的关系,青少年所能发挥的余地有限,即可控程度比较低,从而较难获得满足。因此,也可能是家庭关系 CSW 既有可控、又有不可控的一面导致其无法显著预测自我和谐总体水平。当然,以上假设还有待将来研究进行验证。

虽然人际行为 CSW 也属于自我价值定位的可控领域,但可能不符合家长、教师等的要求,从而使人际行为 CSW 得分越高的青少年、其自我和谐总体水平越低。人际行为 CSW 反映青少年的自我价值感受其人际关系、言行表现的影响程度^[5]。如前所述,虽然青少年为了积累个人的发展资源还会将其主要精力放在发展友谊^[6]、改善言行等方面,而且父母、老师等也会希望青少年表现出遵守纪律等良好行为,但这一自我价值定位仍然可能与家长、老师等重要他人对成绩的重视这一要求不大吻合,由此使得人际行为 CSW 越高的青少年、适应越差,即自我和谐总体水平越低。而且,由于自我价值定位对个体行为具有导向作用,会使个体从事一些能够满足其自我价值感的行为^[4],在自我价值定位较高的领域花费更多的时间^[10]。因此,青少年在人际行为领域的定位程度越高,就越可能更多地从事人际交往或其他一些能够改善自己言行的行为,由此占用学习时间。由于这不符合家长、教师等重视学习的要求,青少年就可能体验到较大的心理冲突,由此不利于其适应。事实上,本研究回归分析中人际行为 CSW 得分越高的青少年自我灵活性水平也越高,但总体上考察自我价值定位与自我和谐的关系时(结构方程分析)却没有得到这一结果就可能说明了这一点,即青少年将自我价值定位在人际行为领域没有获得重要他人足够的认可,使得人际行为 CSW 对自我灵活性的积极预测效应在结构方程分析中没有显现。

最后值得一提的是,本研究的相关分析、回归分析与结构方程模型分析的结果看来似乎并不一致。比如能力知识 CSW 对自我和谐总分及其 3 个因子的回归系数都达到显著性水平,但在相关分析中只与自我和谐总分以及自我灵活性因子相关显著,而在结构方程模型中又只与自我灵活性以及自我与经验的不和谐因子的路径系数达到显著水平。存在这种不一致结果的原因可能与以上 3 种分析方法的性质有关。相关分析反映的是某两个变量之间的相关、

个孩子的发展,特别是对于其自我认同,具有尤为重要的作用,特别是父亲的积极参与和负责任明显对孩子的一生都有益处^[13],父亲帮助孩子从心理上与母亲分离,教导他们控制自己的冲动,学习各种法律和规范,并做出适当反应。由此可见父亲的教养方式对子女的成人依恋必然具有一定的影响。

参 考 文 献

- 1 John B. Attachment and loss. Vol. 1. Attachment. New York: Basic Books, 1969
- 2 Main M, Kaplan N, Cassidy J. Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation. *Growing Points of Attachment Theory and Adulthood*, 1985, 50(1-2): 209
- 3 王倩倩,刘丹,车宣仪. 依恋与父母教养方式及抑郁之间的关系. *现代生物医学进展*, 2008, 8(3): 532-533
- 4 De Wolfe MS, Van Ijzendoorn MH. Sensitivity and attachment: a meta-analysis on parental antecedents of infant attachment. *Child Development*, 1997, 68: 571-591
- 5 Fraley RC. Attachment stability from infancy to adulthood: Meta-analysis and dynamic modeling of developmental mechanisms. *Personality and Social Psychology Review*, 2002, 6(2): 123-151
- 6 周春燕,黄希庭. 成人依恋表征与婚恋依恋. *心理科学进展*

(上接第 254 页)

并没有排除其他可能因素的影响,回归分析反映的是在控制其他预测变量的影响下考察某一预测变量对结果变量的预测效应(如能力知识 CSW 的回归系数是指在控制了其他 4 个 CSW 作用下的预测效应),而结构方程模型不仅能够同时处理多个预测变量、还能够同时处理多个结果变量,即反映多个变量之间的复杂路径关系,其结果相对更准确^[11],这也是近年来结构方程模型应用越来越普遍的原因。

本研究只是初步考察了自我价值定位与青少年自我和谐的关系,初步认为自我价值定位只有符合重要他人的要求才可能有利于青少年的适应。当然,这只是初步研究结果,将来还需要考察父母、老师对青少年各方面的要求与青少年自我价值定位之间的关系对青少年适应的影响,以便对此做进一步验证。

参 考 文 献

- 1 王登峰. 自我和谐量表的编制. *中国临床心理学杂志*, 1994, 2(1): 19-22
- 2 Rogers CR. A theory of therapy, personality, and interpersonal relationship as developed in the client-centered framework. In Koch S. *Psychology: A Study of Science*. New York: McGraw-Hill, 1959. 184-256
- 3 Rogers CR. *Client-centered therapy*. London: Constable and

展, 2004, 12(2): 215-222

- 7 Bartholomew K, Horowitz LM. Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 61: 226-244
- 8 李同归,加藤和生. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表(ECR)中文版. *心理学报*, 2006, 38(3): 399-406
- 9 杨红君,楚艳民,刘利,等. 父母养育方式量表(PBI)在中国大学生中的初步修订. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 434-436
- 10 刘利,周世杰,楚艳民,等. 父母教养方式问卷中文版在大学生中的信度效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(5): 547-549
- 11 张迎黎,李鹤展,梁炜,等. 抑郁症患者治疗前后应付方式变化特征的研究. *中国行为医学科学*, 2003, 12: 650-651
- 12 van Wel F, ter Bogt T, Quinten Ra aijmakers. Changes in the parental bond and the well-being of adolescents and young adults. http://www.findarticles.com/cf_0/m2248/146_37/89942834/pl/article.jhtml, 2004-2-12
- 13 Anderson EA, Kohler JK, Bethany L. Low-income fathers and "responsible fatherhood" programs: A qualitative investigation of participants' experiences. *Family Relations*, 2002, 4: 148

(收稿日期:2011-05-05)

Company, 1951

- 4 Crocker J, Wolfe CT. Contingencies of self-worth. *Psychological Review*, 2001, 108: 593-623
- 5 胡军生. 自我价值感领域依赖性 & 青少年的社会适应. 北京大学心理学系博士学位论文, 2010
- 6 Kashdan TB, Weeks JW, Savostyanova AA. Whether, how, and when social anxiety shapes positive experiences and events: A self-regulatory framework and treatment implications. *Clinical Psychology Review*, 2011, 31: 786-799
- 7 Chen X, Rubin KH, Li BS. Depressed mood in Chinese children: Relations between school performance and family environment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1995, 63(6): 938-947
- 8 Harter S. Causes and consequences of low self-esteem in children and adolescents. In Baumeister RF. *Self-esteem: The Puzzle of Low Self-Regard*. Plenum, New York, 1993
- 9 Oosterwegel A, Oppenheimer L. The self-system: Developmental changes between and within self-concepts. Lawrence Erlbaum, Hillsdale, NJ, 1993
- 10 Crocker J, Luhtanen R, Cooper M, et al. Contingencies of self-worth in college students: Theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85: 894-908
- 11 侯杰泰,温忠麟,成子娟. *结构方程模型及其应用*. 北京: 教育科学出版社, 2004

(收稿日期:2011-10-10)