

职业成熟度、心理控制源对大学生择业焦虑的影响

张玉柱^{1,2}

(1.内蒙古自治区心理学重点实验室,内蒙古 呼和浩特 010022;

2.内蒙古师范大学教育科学学院,内蒙古 呼和浩特 010022)

【摘要】 目的:探讨职业成熟度、心理控制源对大学生择业焦虑的作用。方法:以内蒙古自治区 5 所高校 1489 名大学生为研究对象,进行问卷调查。结果:职业成熟度与择业焦虑存在显著的负相关,心理控制源的机遇和有势力他人择业焦虑存在显著的正相关;职业成熟度和心理控制源对择业焦虑有显著的预测作用;职业成熟度也可以通过机遇和有势力他人间接预测择业焦虑。结论:心理控制源的机遇和有势力他人因子在职业成熟度对择业焦虑的作用中起到部分中介作用。

【关键词】 大学生;职业成熟度;心理控制源;择业焦虑;中介作用

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)01-0099-03

The Impact of Career Maturity and Locus of Control on Vocational Selection Anxiety of Undergraduate

ZHANG Yu-zhu

Key Laboratory of Psychology, Inner Mongolia Autonomous Region, Huhhot 010022, China

【Abstract】 **Objective:** To research the relationship of career maturity(CM) and locus of control(LC) to vocational selection anxiety(VSA) of undergraduates. **Methods:** 1489 graduates from 5 universities of Inner Mongolian Autonomous Region participated in questionnaire survey. **Results:** There was negative correlation between CM and VSA significantly, and positive correlation in relation of chance and powerful others to VSA significantly; CM and LC could predict VSA significantly. CM could also predict VSA through chance and powerful others indirectly. **Conclusion:** Chance and powerful others played a role of part-mediating variable in the relationship of CM to VSA.

【Key words】 Undergraduate; Career maturity; Locus of control; Vocational selection anxiety; Mediating effect

择业焦虑是个体在面临职业选择时产生的一种紧张、不安、强烈、持久的情绪体验,并引起相应的生理和行为反应,是一种状态性焦虑。张玉柱、陈中永的研究表明,大学生择业焦虑主要来自就业竞争压力、缺乏就业支持、对就业前景担忧、自信心不足四个方面,并据此编制了大学生择业焦虑测量问卷^[1],通过跨地区的验证和比较研究,发现地区间的经济、文化、教育水平的差距可能是导致毕业生择业焦虑差异的重要因素^[2]。也有研究认为,大学生的人格因子^[3]、适应性^[4]与择业焦虑有显著相关。

职业成熟度是个体掌握与其职业发展阶段相适应的相关信息,以及在此基础上做出与其自身相适宜的职业决策的一种心理准备程度,是衡量个体职业心理发展特点和发展水平的重要指标。Super^[5]认为,个体在各个年龄阶段都会有与职业相关的任务,能否适当地完成其发展任务,就决定了他的职业生涯能否顺利地、充分地展开。他提出了一系列人生职业发展课题,即人在生涯发展过程中必然要面对的

问题。Crites 等人^[6]的研究表明,职业成熟度水平能够较好地预测个体的职业发展和行为。国内相关研究证实,大学生的职业成熟度与择业焦虑存在显著的负相关;职业成熟度既可以直接预测择业焦虑,还可以通过应对方式、认知评价间接地预测大学生的择业焦虑水平^[7]。

Rotter^[8]提出心理控制源的概念,是指个体对事件后果究竟是由自己所控制(内控),还是由外部力量所控制(外控)的一种泛化预期。Levenson^[9]认为心理控制源是对事件的后果是取决于自己还是依赖于运气、机会或有影响力的人物的一般信念,控制源不是一个维度上的两极,而是包括内部控制、机遇控制和有势力他人三个相互独立的维度。已有研究表明,内控性与焦虑存在显著的负相关,外控性与焦虑存在显著的正相关^[10]。国内外研究表明,心理控制源与职业成熟度存在着显著相关^[11,12],职业成熟度高的个体更倾向于内控^[13,14],内控性因子与大学生职业成熟度存在显著正相关,外控性(机遇、有势力他人)与大学生职业成熟度存在显著负相关^[15]。

已有研究关注的主要是职业成熟度、心理控制

【基金项目】 内蒙古哲学社会科学规划项目“蒙古族与汉族大学生职业心理发展水平比较与促进大学生就业对策研究”(07B033)

源单独对择业焦虑的影响,对二者与择业焦虑的共同作用关系还没有作出解释。本研究拟探讨大学生职业成熟度和心理控制源对择业焦虑的共同影响。

1 对象与方法

1.1 对象

以内蒙古自治区五所高校大学生为研究对象,随机取样,发放问卷 1600 份,收回有效问卷 1489 份,有效回收率为 93%。其中文科 594 人,理工科 653 人,艺术 242 人;大一 422 人,大二 363 人,大三 380 人,大四 324 人;男生 690 人,女生 799 人;汉族 741 人,蒙古族 718 人,其他民族 30 人。

1.2 工具

1.2.1 大学生职业成熟度量表 采用张智勇等人^[13]修订的韩国版的职业成熟度量表,共 34 个项目,分为职业目标、职业自信、职业价值、职业自主、亲友依赖和职业参照六个维度。采用五点计分,分数越高表示职业成熟度越高。

1.2.2 心理控制源量表 采用“内控性、有势力的他人及机遇量表(IPC)”,该量表由 Levenson^[9]于 1981 年编制。本研究中的 α 系数介于 0.781-0.612。

1.2.3 择业焦虑问卷 使用张玉柱编制的大学生择业焦虑问卷^[1],共 26 个题目,分为 4 个维度,分别是就业竞争压力、缺乏就业支持、自信心不足、对就业前景担忧。

1.3 数据处理方法

使用 SPSS13.0 进行数据的统计处理,数据分析采用了相关分析、多元回归分析。

2 结果

2.1 心理控制源、职业成熟度、择业焦虑的描述统计与相关分析

考察了择业焦虑总分与职业成熟度和心理控制源各因子间的相关,结果见表 1。

表 1 择业焦虑、职业成熟度、心理控制源的相关

	x	s	1	2	3	4
1 择业焦虑	74.928	18.073				
2 职业成熟度	110.045	11.976	-0.436**			
3 内控性	32.056	4.933	-0.004	0.043		
4 机遇	27.643	6.322	0.401**	-0.442**	0.269**	
5 有势力他人	27.465	6.569	0.407**	-0.409**	0.278**	0.782**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

2.2 职业成熟度、心理控制源对择业焦虑的回归

以择业焦虑为因变量,分别以职业成熟度和心理控制源各因子为自变量进行逐步多元回归分析。结果见表 2 和表 3。

2.3 心理控制源在职业成熟度预测择业焦虑时的中介作用检验

对所有变量进行中心化处理(即减去样本均值),分 3 步建立 3 个回归方程:(1) $y=cx+e_1$ (y 为择业焦虑, x 为职业成熟度);(2) $m=ax+e_2$ (m 为心理控制源各因子);(3) $y=c'x+b_1m_1+b_2m_2+b_3m_3+e_3$ (m_1, m_2, m_3 为心理控制源各因子)。结果见表 4。

由表 4 可知,职业成熟度对机遇、有势力他人的回归系数显著,考虑中介作用后,职业成熟度对择业焦虑的回归系数仍显著,且机遇、有势力他人对择业焦虑的回归系数也显著,说明机遇、有势力他人在职业成熟度与择业焦虑关系中有部分中介作用。职业成熟度对择业焦虑的总效应为 0.433,其中直接效应为 0.290,间接效应分别为 0.058 和 0.084,间接效应占总效应的 48.97%。检验内控性的中介作用必须进行 Sobel 检验,检验结果 Z 值小于 0.97($P>0.05$),因此,内控性的中介效应不显著。

表 2 职业成熟度对择业焦虑的回归分析

自变量	R^2	ΔR^2	F	B	SE	t
常数项					4.080	33.801***
职业自信	0.200	0.201	371.833***	-0.348	0.129	-12.113***
亲友依赖	0.215	0.016	204.331***	-0.101	0.164	-3.689***
职业自主	0.227	0.012	145.917***	-0.059	0.183	-2.155**
职业价值	0.231	0.005	112.395***	-0.097	0.129	-3.390**
职业目标	0.234	0.004	91.684***	-0.066	0.103	-2.658**
职业参照	0.236	0.002	77.312***	-0.056	0.136	-2.096*

表 3 心理控制源对择业焦虑的回归分析

自变量	R^2	ΔR^2	F	B	SE	t
常数项					3.001	17.387***
有势力他人	0.165	0.166	294.153***	0.263	0.103	7.012***
机遇	0.182	0.018	166.185***	0.23	0.107	6.156***
内控性	0.198	0.016	122.496***	-0.131	0.089	-5.372***

表 4 心理控制源各因子的中介作用检验

步骤	自变量	因变量	回归方程	SE	t
第一步	CM	VSA	$y=-0.436x$	0.016	-18.640***
第二步		I	$m=0.043x$	0.011	1.656
	CM	C	$m=-0.442x$	0.012	-19.014***
		P	$m=-0.409x$	0.013	-17.303***
第三步	CM		$y=-0.290x$	0.039	-11.311***
	I	VSA	$-0.076m$	0.087	-3.189**
	C		$+0.132m$	0.106	3.583***
	P		$+0.206m$	0.100	5.660***

注: CM: 职业成熟度, VSA: 择业焦虑, I: 内控性, C: 机遇, P: 有势力他人

3 讨论

3.1 职业成熟度与择业焦虑的关系

本研究结果表明,职业成熟度总分与择业焦虑总分间存在显著的负相关,即职业成熟度越低,择业

焦虑程度越高。回归分析的结果也表明,职业成熟度各因子可以有效预测择业焦虑。这与 Super、Crites 等人的理论以及国内谢文静^[7]等的研究结果是一致的。在大学生职业选择过程中,如果已经达到较高的职业准备状态,则在处理各类择业问题时表现地较积极,有较高的自信心,择业目标明确,对自己进行正确评价,对他人的依赖程度较低,因而表现出较少的焦虑,反之亦然。同时,择业焦虑水平也可以反向预测职业成熟度水平,高择业焦虑水平也表明其较低的职业成熟度。

3.2 心理控制源与择业焦虑的关系

本研究表明,心理控制源的机遇、有势力他人因子与择业焦虑有显著的正相关,机遇和有势力他人对择业焦虑有显著的正向预测作用,与已有的研究结论^[10]是一致的。外控的人将事件结果归于运气、机会、命运、有势力的他人和其他不可抗拒的外部力量,面对问题时,认为自己的努力不会改变事件的结果,进而可能表现得更消极,在择业过程中也存在同样的作用关系。不同于以往研究结果的是,本研究中内控性与择业焦虑的相关未达显著性水平,虽然回归分析中内控性对择业焦虑有一定的负向预测作用,但影响也极其有限,其原因还有待进一步的研究。

3.3 心理控制源在职业成熟度与择业焦虑关系中的中介作用

本研究表明,职业成熟度既可以直接负向预测择业焦虑,也可以通过机遇和有势力他人间接预测择业焦虑,中介效应占总效应的 48.97%。作为个性特征之一的心理控制源对就业环境、事件结果等起到内部加工(归因)的作用,对职业成熟度与择业焦虑的作用产生中介效应。控制源与个人的责任感、自我效能感及掌握定向相联系,外控性高的个体将事件的结果归因于外部因素,自我的主观能动性较低,认为自己无法掌控未来,再努力也是徒劳的,进而听天由命。同时,外控性高的个体缺乏对自我正确的评估,职业目标模糊,对择业采取消极的态度,不愿对就业做更多的努力和准备,进而影响其择业的针对性和准确率,在这种职业准备状态不佳的情况下,就会表现出更多的择业焦虑。

本研究主要探讨了职业成熟度、心理控制源与择业焦虑的关系,结果发现,职业成熟度与择业焦虑存在显著的负相关,心理控制源的机遇和有势力他

人与择业焦虑存在显著的正相关;职业成熟度以及心理控制源的各个因子均可以有效预测择业焦虑;职业成熟度既可以直接负向预测择业焦虑,也可以通过机遇和有势力他人间接预测择业焦虑,机遇和有势力他人起到部分中介变量的作用。

参 考 文 献

- 1 张玉柱,陈中永. 高校毕业生择业焦虑问卷的初步编制. 中国心理卫生杂志,2006,20(8):555-557
- 2 张玉柱,姚德雯. 高校毕业生择业焦虑问卷的跨地区验证和比较. 心理与行为研究,2011,9(2):120-124
- 3 康钊. 334 名大学生择业焦虑与人格特征的相关研究. 中国校医,2009,23(4):426-427
- 4 任文芳,李端. 大学生适应性及择业焦虑的关系研究. 中国健康心理学杂志,2009,17(10):1239-1241
- 5 Super DE. A theory of vocational development. American Psychologist, 1953, 8: 185-190
- 6 Crites JO. A model for the measurement of vocational maturity. Journal of Counseling Psychology, 1961,8: 255-259
- 7 谢文静. 大学生职业成熟度在择业焦虑中的作用. 北京大学硕士学位论文,2009
- 8 Rotter JB. Internal versus external control of reinforcement: A case history of a variable. American Psychologist, 1990, 45(4): 489-493
- 9 Levenson H. Differentiating among internality, powerful others and chance. In Lefcourt HM. Research with the locus of control construct, Volume 1: Assessment methods. New York: Academic Press, 1981
- 10 童辉杰. 孤独、抑郁、焦虑与心理控制源. 中国临床心理学杂志,2001,9(3):196-197
- 11 Alan SK, Edward FE. The relationship of demographic and psychological variables to career maturity of junior college student-athletes. Journal of College Student Development, 2001, 42(2): 122-132
- 12 Gloria CB, Anne KG, Robert PG, et al. Career group effects on career indecision, career maturity, and locus of control of undergraduate clients. Journal of Career Assessment, 1993, 1(3): 309-320
- 13 张智勇. 中国大学生职业成熟度量表的信度与效度. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2006,32(5):1-6
- 14 王声伟. 大学生自尊、内外控与生涯适应力之研究. 台湾: 国立嘉义大学硕士论文,2009
- 15 秦丹萍. 自我概念和心理控制源与大学生职业成熟度的相关研究. 上海:华东师范大学硕士学位论文,2007

(收稿日期:2011-08-25)