

父亲依恋与儿童情绪行为发展的预测关系:一年追踪研究

尹霞云^{1,2}, 黎志华³, 苏林雁²

(1.湖南科技大学教育学院,湘潭411201;2.中南大学湘雅二医院精神卫生研究所,长沙410011;3.湖南农业大学东方科技学院,长沙410128)

【摘要】 目的:探讨父亲依恋和儿童情绪行为发展的预测关系。**方法:**采用父母与同伴依恋问卷、长处与困难问卷对258名中小學生进行为期一年的追踪研究,考察父亲依恋和儿童情绪行为发展之间的预测关系。**结果:**①在两次测量中,父亲依恋都与儿童亲社会行为显著正相关,与儿童困难总分显著负相关;②父亲依恋与儿童情绪行为发展的相互作用模型拟合较好,前测父亲依恋可以显著预测后测儿童困难与亲社会行为,而前测儿童亲社会行为也可以显著预测后测父亲依恋。**结论:**父亲依恋和儿童亲社会行为存在相互作用,父亲依恋与儿童情绪行为问题的预测关系主要表现为父亲依恋对儿童情绪行为问题的单向预测。

【关键词】 父亲依恋;儿童情绪行为发展;追踪研究

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2013)06-1036-03

Father Attachment and Children's Emotional and Behavioral Development: A One-year Follow up

YIN Xia-yun, LI Zhi-hua, SU Lin-yan

School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China

【Abstract】 Objective: To examine the predictive relationship of father attachment with children's emotional and behavioral development. **Methods:** Inventory of Parent and Peer Attachment and Strength and difficulties questionnaire were used to measure 258 children aged 9-16 in this one-year longitudinal study. **Results:** ①At both Time 1 and Time 2, father attachment was negatively associated with children's emotional and behavioral problem, but positively associated with children's prosocial behavior. ②The reciprocal model of father-child relationship and children's emotional and behavioral development had good fit index. Time 1 father attachment was a significant predictor of Time 2 children's emotional and behavioral problem and prosocial behavior, Time 1 children's prosocial behavior was a significant predictor of Time 2 father attachment. **Conclusion:** The findings suggested that there is a reciprocal effect between father attachment and children's prosocial behavior, and that father attachment influences children's emotional and behavioral problems.

【Key words】 Father attachment; Children's emotional and behavioral development; Follow-up study

作为衡量父子关系的重要指标,父亲依恋反映的是孩子和父亲之间情感联结的质量^[1]。大量研究发现父亲依恋与儿童情绪行为发展的关联^[2-4]。关于父子关系和儿童情绪行为发展之间的预测关系,目前存在三种理论模型,第一种理论模型认为,父子关系能预测儿童的情绪行为发展^[5,6]。第二种理论模型认为儿童情绪行为发展能预测父子间的关系,儿童的气质、问题行为及其它心理病理问题都会在一定程度上影响他们与父母建立的关系质量^[7,8]。第三种理论模型则认为父子关系和儿童情绪和行为发展是相互预测的。Buist等发现青少年对父母的依恋与他们的内外向行为问题都存在相互预测关系^[9];Zhang等以幼儿家庭为研究对象,发现父子冲突能预测幼儿后来的社会能力,幼儿低水平的社会

能力也能预测父子间的冲突水平^[10]。

本研究拟通过一年的纵向设计,通过交叉滞后分析,来探索中国文化背景下父亲依恋和儿童情绪行为发展的预测关系,从父子关系的视角为干预和提升儿童的心理适应水平提供一定的理论依据。

1 对象与方法

1.1 被试

方便选取长沙市两所初中初一、初二年级和两所小学3-6年级的300名儿童进行间隔一年的两次问卷调查。最终回收有效配对问卷258份。被试年龄9~16岁(12.35±1.90),其中男生107人,女生151人;小学生132人,初中生126人。

1.2 工具

1.2.1 父母与同伴依恋问卷(Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA)^[11] 选用父亲依恋分问卷,评价儿童与父亲的依恋状况。共25道题,包括相互

【基金项目】 湖南省教育规划课题(XJK013BXL004);国家自然科学基金课题(81171291)

通讯作者:黎志华

信任、沟通质量以及疏离三个维度。信任和沟通维度分数越高说明依恋关系越好,疏离维度分数越高说明越疏离,依恋关系越差。本研究中将父亲信任和父亲沟通两个分量表的总分作为父子依恋的衡量指标。

1.2.2 长处与困难问卷(Strength and difficulties questionnaire, SDQ)(学生版)^[12] 评估儿童的情绪行为发展。此问卷为儿童自评问卷,共25个条目,包括情绪症状、品行问题、多动注意不能、同伴交往问题和亲社会行为5个因子。前四个因子分数相加构成困难总分,分数越高代表儿童的情绪行为问题越多。亲社会行为因子得分越高代表儿童的亲社会性越强。

1.3 施测方式和数据处理方法

以班级为单位进行团体施测,每次施测的时间大约15分钟。用SPSS 15.0对数据进行描述性统计和相关分析,用Mplus 7.0进行模型验证分析。

2 结果

2.1 各变量两次测量的得分情况及相关

表1中列出了父亲依恋、儿童困难总分、亲社会行为得分在两次测量中的得分情况。相关分析结果发现: T_1 父亲依恋与 T_1 困难总分和 T_2 困难总分均显著负相关,与 T_1 亲社会行为和 T_2 亲社会行为均显著正相关; T_1 困难总分与 T_2 父亲依恋显著负相关; T_1 亲社会行为与 T_2 父亲依恋显著正相关。

表1 各变量的均值、标准差及相关矩阵

	M±SD	1	2	3	4	5	6
1 T_1 父亲依恋	69.43±13.64	1					
2 T_1 困难总分	31.40±11.41	-0.326**	1				
3 T_1 亲社会行为	7.55±2.17	0.317**	-0.236**	1			
4 T_2 父亲依恋	69.46±14.81	0.444**	-0.124*	0.260**	1		
5 T_2 困难总分	28.00±11.43	-0.245**	0.382**	-0.169**	-0.389**	1	
6 T_2 亲社会行为	7.59±1.93	0.280**	-0.154*	0.371**	0.287**	0.201**	1

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$; T_1 表示第一次调查, T_2 表示第二次调查。

2.2 父亲依恋与儿童情绪行为发展的预测关系

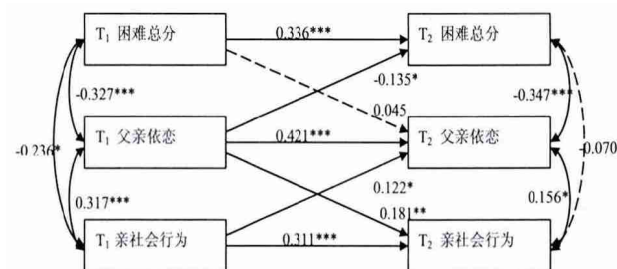
根据我们的研究假设,并结合以往研究中对相互作用模型的检验方法^[9],我们依次比较以下的结构模型:①无交叉路径的稳定模型(M_1);② T_1 的儿童情绪行为发展与 T_2 的父亲依恋有交叉的模型(M_2);③ T_1 的父亲依恋与 T_2 的儿童情绪行为发展有交叉的模型(M_3);④父亲依恋和儿童情绪行为发展的相互作用模型(M_4)。如果 M_2 的拟合指数比 M_1 好,说明儿童情绪行为发展对父亲依恋有预测作用,如果 M_3 对数据的拟合比 M_1 好,说明父亲依恋对儿童情绪行为发展有预测作用,如果 M_4 在四个模型中的拟合最优,说明父亲依恋和儿童情绪行为发展的相互作用模型受到支持。

从表2中可以看出,在探讨父亲依恋与儿童情绪行为发展间关系的四个模型中, M_3 与 M_1 、 M_2 与 M_1 的卡方差异都达到显著水平,说明 M_3 和 M_2 比 M_1 拟合得更好; M_4 和 M_1 、 M_2 以及 M_3 间的卡方差异都达到显著水平,说明 M_4 代表的父亲依恋和儿童情绪行为发展相互作用模型是四个模型中拟合得最好的模型。表中也可以看出, M_4 对数据有着非常好的拟合,因此选择 M_4 作为表述父亲依恋和儿童情绪行为发展间关系的最终模型。

如附图显示,父亲依恋和儿童的亲社会行为存在明显的双向作用关系;而父亲依恋和儿童困难之间的关系主要表现为依恋对儿童困难的单向作用,即 T_1 父亲依恋能够显著预测 T_2 儿童困难。

表2 父亲依恋与儿童情绪行为发展间相互作用的评估

	父亲依恋						模型比较	$\Delta\chi^2$	Δdf
	χ^2	df	CFI	ILI	RMSEA	SRMR			
M_1	21.031	6	0.917	0.833	0.099	0.058	M_2 VS. M_1	9.262, $P=0.010$	2
M_2	11.769	4	0.957	0.871	0.087	0.041	M_3 VS. M_1	12.034, $P=0.002$	2
M_3	8.997	4	0.972	0.917	0.070	0.031	M_4 VS. M_1	20.367, $P<0.001$	4
M_4	0.943	2	1.00	1.035	<0.01	0.012	M_4 VS. M_2	10.826, $P=0.004$	2
							M_4 VS. M_3	8.054, $P=0.018$	2



附图 父亲依恋和儿童情绪行为发展的相互作用模型

3 讨论

本研究发现,儿童对父亲的依恋与其亲社会行为间存在显著的相互作用,这也验证了Bowlby的理论。他认为,孩子与他/她的父母间的情感连结存在问题,将会影响他们的内部工作模型的建立,将社会视为不可信和不友好的,认为自己是不值得爱的,尤其是在外部情境比较模糊的情况下^[14]。因此,与父亲关系良好的孩子则可能建立一个照料者可信赖可依靠的模型,因此后来会持积极的态度和期待去接触其他人。而孩子的内部的积极工作模型一旦建立,就会认为自己是值得被喜欢的,倾向于以积极的眼光看待自己和他人的关系,因此他们报告的父亲依恋水平也会更高。另一种可能是,孩子对其依恋低的父亲可能本身就欠缺表达爱 and 提供帮助的能力。根据社会认知的角度^[15],缺乏亲社会性的父亲给儿童提供一个对待他人和社会的模型,因此儿童可能模仿父亲的行为而出现较低的亲社会行为性。

研究中发现父亲依恋对儿童情绪行为问题的预测作用,这跟许多前人的研究是一致的^[16,17]。Shreeber认为,如果孩子与父母的关系是以亲密和信任为特征的,那么孩子就会建立积极的自我认知,对自己处理成长中的各种挑战的信心增强,也会减少打破规则出现问题行为的几率。反之,如果儿童将自己和父亲的关系视为是负性的,就更有可能通过表现出更多的行为问题来表达不满,也容易产生各种情绪问题^[18]。本研究并未发现儿童情绪行为问题对父亲依恋的预测作用,可能由于跟本研究样本的年龄阶段有关。本研究对象为小学3年级以上儿童,对父亲的依恋已建立起来,在短时间内不太容易发生变化,尤其是消极的不安全的父亲依恋。

参 考 文 献

- Lamb ME. Nonresidential fathers and their children. In Tamis-LeMonda CS, Cabrera N. Handbook of father involvement. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2002. 169-184
- Lamb ME. Paternal influences on early socio-emotional development. Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines, 1982, 23: 185-190
- Verschuere K. Een veilige gehechtheid, een positief zelf? Representaties van gehechtheidsrelaties en van het zelf en sociaal-emotionele competenties bij kleuters. Ongepubliceerd doctoraatsproefschrift. Leuven: Centrum Voor Ontwikkelingspsychologie, Katholieke Universiteit Leuven, 1996
- 张迎黎, 张亚林, 杨崧, 张迎新. 亲子依恋在儿童期虐待经历与青少年抑郁间的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(6): 760-762
- 黎志华, 尹霞云, 蔡太生, 苏林雁. 父亲参与教养程度、父子依恋关系对儿童亲社会行为的影响. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(5): 705-707
- Verschuere K, Marcoen A. Representation of self and socio-emotional competence in kindergartners: Differential and combined effects of attachment to mother and to father. Child Development, 1999, 70: 183-201
- Belsky J, Rha JH, Park SY. Exploring reciprocal parent and child effects in the case of child inhibition in US and Korean samples. International Journal of Behavioral Development, 2000, 24: 338-347
- Lytton H. Child and parent effects in boys' conduct disorder: A reinterpretation. Developmental Psychology, 1990, 26: 683-697
- Buist KL, Dekovic M, Meeus W, et al. The reciprocal relationship between early adolescent attachment and internalizing and externalizing problem behaviour. Journal of Adolescence, 2004, 27: 251-266
- Zhang X. Bidirectional longitudinal relations between father-child relationships and Chinese children's social competence during early childhood. Early Childhood Research Quarterly, 2012: 81-118
- 张迎黎, 张亚林, 张迎新, 等. 修订版青少年依恋问卷中文版在初中生中应用的信效度. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(1): 66-70
- 寇建华, 杜亚松, 夏黎明. 长处和困难问卷(学生版)上海常模的制订. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(1): 3-5
- Kline RB. Principles and practice of structural equation modeling. New York, NY: Guilford Press, 2005
- Cassidy J, Kirsh SJ, Scolton KL, Parke RD. Attachment and representations of peer relationships. Developmental Psychology, 1996, 32: 892-890
- Parke RD, Buriel R. Socialization in the family. Ethnic and Ecological Perspectives, 1998
- Williams SK, Kelly FD. Relationships among involvement, attachment, and behavioral problems in adolescence. Examining father's influence. The Journal of Early Adolescence, 2005, 25: 168-196
- 杨海燕, 蔡太生, 何影. 父母依恋和同伴依恋与高中生行为问题的关系. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(1): 106-108
- Shreeber L, Hops H, Davis B. Family processes in adolescent depression. Clinical Child and Family Psychology Review, 2001, 4(1): 19-35
- 版事业股份有限公司, 1997. 442-446
- 肖蓉, 张小远, 赵久波, 李建明. 生活目的测验(PIL)在大学生中的应用及其信、效度研究. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(3): 309-311
- Podsakoff PM, MacKenzie SB, Lee JY. Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. Journal of Applied Psychology, 2003, 88(5): 879-903
- 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用. 心理学报, 2004, 36(5): 614-620
- 方杰, 张敏强, 邱皓政. 中介效应的检验方法和效果量测量: 回顾与展望. 心理发展与教育, 2012, 28(1): 105-111

(收稿日期: 2013-06-11)

(上接第1035页)

- 朱湘茹, 张慧君, 刘畅, 等. 述情障碍和无聊倾向性在神经质与焦虑、抑郁之间的中介效应. 中国心理卫生杂志, 2009, 5: 345-348
- Watt J, Hargis M. Boredom proneness: Its relationship with subjective underemployment, perceived organizational support, and job performance. Journal of Business and Psychology, 2010, 25(1): 163-174
- Sommers J, Vodanovich SJ. Boredom proneness: Its relationship to psychological and physical-health symptoms. Journal of Clinical Psychology, 2000, 56(1): 149-155
- 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999. 191-287
- 杨宜音, 张志学. 性格与社会心理测量总览. 台湾: 远流出版事业股份有限公司, 1997. 442-446

(收稿日期: 2013-04-08)