

# 中学生自我构念和主观幸福感的关系研究

张荣娟

(河南师范大学教育与教师发展学院, 新乡 453007)

**【摘要】 目的:**探讨中学生自我构念和主观幸福感之间的关系。**方法:**采用自我构念量表、自尊量表、领悟社会支持量表、生活满意度量表及情感量表测量 582 名在校中学生。**结果:**①除依存自我和自尊之间相关较低外, 依存自我、独立自我、自尊、社会支持及主观幸福感等两两之间相关显著( $r$  在 0.19 和 0.53 之间,  $P < 0.01$ )。②依存自我和独立自我得分高的个体在自尊、社会支持及主观幸福感等方面都显著高于得分低的个体( $P < 0.001$ )。③多层回归分析和进一步 Sobel 检验表明, 社会支持在依存自我与主观幸福感之间发挥着部分中介作用( $Z = 3.95, P < 0.05$ ), 社会支持和自尊在独立自我与主观幸福感之间都发挥着完全中介作用( $Z = 2.11, Z = 3.59, P < 0.05$ )。④通过构建结构方程模型验证了自我构念通过社会支持及自尊对主观幸福感有着直接和间接的预测作用, 依存自我对主观幸福感的直接预测效应达 13.2%, 通过社会支持对主观幸福感的间接预测作用达 9.4%, 对幸福感的总预测效应达 22.6%; 独立自我对主观幸福感无直接影响, 通过社会支持和自尊起间接作用, 间接预测效应达 14.8%。**结论:**依存自我对主观幸福感有直接作用, 并通过社会支持这一中介来影响主观幸福感, 独立自我仅通过社会支持和自尊起间接作用。

**【关键词】** 中学生; 依存自我; 独立自我; 主观幸福感

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2013)06-1017-05

## The Relationship between Self-construal and Subjective Well-being in Middle School Students

ZHANG Rong-juan

School of Education & Teachers Development, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China

**【Abstract】 Objective:** To probe into the relationship between self-construal and subjective well-being in middle school students. **Methods:** 582 middle school students were measured with SCS, SES, PSSS, SWLS and PANAS. **Results:** ① All the correlations between interdependent self-construal, independent self-construal, self-esteem, social support and subjective well-being were significant ( $r = 0.19 \sim 0.53$ ) except that between interdependent self-construal and self-esteem. ② Individuals with high scores on both interdependent and independent self-construal scales were significantly higher in self-esteem, social support and subjective well-being than those with low scores ( $P < 0.001$ ). ③ Hierarchical regression analysis and further Sobel tests revealed that social support partially mediated the effect of interdependent self-construal on subjective well-being ( $Z = 3.95, P < 0.05$ ), and that social support and self-esteem entirely mediated the effect of independent self-construal on subjective well-being ( $Z = 2.11, Z = 3.59, P < 0.05$ ). ④ Structural equation model verified the direct effect of self-construal on subjective well-being and indirect effect through the mediators of social support and self-esteem. Interdependent self-construal could account for 13.2% of subjective well-being covariance directly and 9.4% indirectly through social support, with total predictive affect reaching 22.6%. Independent self-construal had no direct effect on subjective well-being and accounted for 14.8% indirectly through social support and self-esteem. **Conclusion:** Interdependent self-construal could predict subjective well-being both directly and indirectly through the mediation of social support, while independent self-construal only indirectly influences subjective well-being through social support and self-esteem.

**【Key words】** Middle school students; Interdependent self-construal; Independent self-construal; Subjective well-being

一直以来,幸福被认为是世界上最美好的事物,是人类行为的终极动机<sup>[1]</sup>,在不同文化中对主观幸福感都有着普遍的需要<sup>[2]</sup>。对主观幸福感的一个重要研究方面就是“幸福从哪里来?”,即探索幸福感的来源及影响因素问题。近年来跨文化心理学的众多研究表明,文化不仅影响对主观幸福感的构想和判断<sup>[3]</sup>,还建构了实现主观幸福感的特别途径。这种文化的区分主要指自我中心的抑或是社会中心的,个体主义的抑或集体主义的,独立型的抑或依存型

的,关键是看其程度,是把自我定义为一个自治的、独特的个体还是把自我看作是不可分开的、基本上根植于更大社会网络的<sup>[4]</sup>。按 Markus 和 Kitayama 的观点,这种文化差别反映了在一定文化中的个体目标差异,即,是保持关联还是获得独立成功及卓越,并在为这些目标的奋斗中塑造认知和动机过程<sup>[5]</sup>。独立自我构念强调“自我实现”,“展现个体独特的需要,权利和能力”,以及“发展自己与众不同的潜能”,这是西方对自我的典型刻画,它指出个体内部重要

的自我呈现。相反,依存自我强调“融洽”,“归属”,“履行义务”,及“变成各种社会单元中的一部分”,这是东方对自我的典型刻画,指出重要的自我呈现不在于个体的内在属性,而在于他的社会关系之中。

基于不同文化区分的自我构念与幸福感的关系也得到了国内外研究一定的支持。Suh就曾比喻“自我是文化和主观幸福感之间的连号”<sup>[6]</sup>。Kitayama, Markus 和 Kurokawa 发现,在日本感觉良好的频次与感觉友好的频次关系最为密切,而在美国感觉良好与骄傲的频次相关最高<sup>[7]</sup>。与 Markus 等的观点一致,自尊在个体主义文化中比在集体主义文化中更能显著预测生活满意感<sup>[8]</sup>,同样,关系和谐对香港学生的生活满意感有着远比自尊更强的预测能力<sup>[9]</sup>,在两种文化交织的新加坡群体中,自尊和关系和谐也交织一起,共同成为主观幸福感的重要中介因素<sup>[10]</sup>。

尽管有关独立和依存的研究起点及重点到目前都是跨文化的,但东方和西方文化下的个体都有可能呈现不同类型的自我构念。Brewer 和 Chen 指出,尽管自我构念分独立自我和依存自我两方面,但自我构念的多重模式却存于所有文化之中的所有个体身上<sup>[11]</sup>。Cheng, Jose 和 Sheldon 提出有四种自我构念模式:独立型、依存型、冲突型、统合型,并认为独立型模式适于西方国家被试,而东亚集体主义文化国家经历了快速的社会经济变化,统合型模式适于东亚国家被试<sup>[12]</sup>。Lu 认为传统中国人自我的本质是社会导向的,强调角色,身份,地位,义务和责任<sup>[13]</sup>。然而值得注意的是,他们<sup>[13,14]</sup>最近却提出了当代中国人“双文化自我”的模型,在这整合的模型中,社会文化取向的自我代表着传统中国人自我的本质,相对应,个体取向的自我代表着在社会现代化过程中西方文化不断增加的影响。中国文化是一个社会中心的文化,但集体主义不是唯一的文化维度。一方面,人际关系在个人日常生活中起着最重要的作用,社会支持是主观幸福感的一个重要影响因素<sup>[15]</sup>,另一方面,自尊是影响主观幸福感的重要中介<sup>[16]</sup>,那么,当代中国经济文化背景下个体的自我构念究竟如何?它们对个体的主观幸福感有何影响?本研究拟引入社会支持及自尊等因素来进行探讨。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

抽取河南和江西两省不同市县十三个班级学生共计 582 名,最后有效被试 553 名,有效率为 95%,其

中男生 278 名,女生 274 名,1 名未知。来自城镇的学生 259 名,来自农村的学生 278 名,16 名未知。高一学生 189 名,高二学生 206 名,高三学生 158 名。被试平均年龄 16.84 岁( $SD=1.10$ )。

### 1.2 工具

1.2.1 自我构念量表(SCS) 由 Singelis 于 1994 年编制,共 24 个项目,分为两个维度:独立自我和依存自我。该问卷中文版本有良好的信效度<sup>[17]</sup>,本研究中全表 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.73。

1.2.2 Rosenberg 自尊量表(SES)<sup>[18]</sup> 该量表由 10 个项目组成,评定使用“很不符合”、“不符合”、“符合”、“非常符合”四级评分标准,分别给 1-4 分的得分。得分越高,表明自尊水平越高。

1.2.3 领悟社会支持量表(PSSS)<sup>[18]</sup> 由 Zimet 等编制,分别测定个体领悟到的来自各种社会支持源如家庭、朋友和其他人的支持程度,同时以总分反映个体感受到的社会支持总程度。含 12 个自评项目,每个项目采用 1-7 七级计分法,即由极不同意至极同意七个级别。

1.2.4 主观幸福感量表 采用 Diener 编制的生活满意度量表(SWLS)<sup>[16]</sup>和 Bradburn 等人编制情感量表(PANAS)<sup>[18]</sup>。其中,生活满意度量表用于评价主观幸福感的认知维度,共 5 个项目,采用 7 点计分。情感量表用于测量主观幸福感的情感维度,包括积极情感和消极情感,共有 10 个项目。本研究以生活满意度、积极情感及消极情感(反向计分)三者总分做为主观幸福感的指标。

1.2.5 人口统计量方面的调查 被试性别、年龄、所在年级、生源、是否独生子女、是否单亲等。

### 1.3 数据分析

数据分析采用 SPSS11.5 和 Amos18.0 进行。

## 2 结 果

### 2.1 自我构念、自尊、社会支持与幸福感的相关

由表 1 可以看出,除依存自我和自尊相关较低之外,依存自我、独立自我、自尊、社会支持和主观幸福感两两之间都存在显著的正相关。

### 2.2 不同自我构念组个体自尊、社会支持与主观幸福感的比较

以依存自我和独立自我的均分为界点,把被试分成四组:1(依存自我低+独立自我低)、2(依存自我低+独立自我高)、3(依存自我高+独立自我低)、4(依存自我高+独立自我高),各组人数分别是 188, 103, 96 和 166 人。从表 2 可知,四组被试在自尊、社

会支持和主观幸福感等方面得分差异显著,依存自我和独立自我得分都高的被试组在各指标上显著高于依存自我和独立自我都低的被试组,其他二组居中。

表1 自我构念、自尊、社会支持与主观幸福感的关系

	依存自我	独立自我	自尊	社会支持
独立自我	0.47**			
自尊	0.10	0.29**		
社会支持	0.33**	0.33**	0.39**	
主观幸福感	0.28**	0.19**	0.39**	0.53**

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表2 不同自我构念组个体自尊、社会支持与主观幸福感的比较

	组别(M±SD)				F	LSD
	1	2	3	4		
自尊	28.96±3.78	31.26±3.63	30.00±4.19	30.95±3.75	7.30***	1<2***, 1<4***
社会支持	60.40±10.86	66.11±9.06	65.26±9.94	68.37±8.82	13.22***	1<2***, 1<3*** 1<4***, 3<4*
主观幸福感	64.45±10.41	67.64±11.33	69.52±10.82	70.66±11.79	6.50***	1<3***, 1<4***

### 2.3 自我构念对主观幸福感的预测作用分析

首先以社会支持为因变量,分别以依存自我和独立自我为自变量进行回归分析,回归方程显著( $F_1=41.58, P<0.001$ ;  $F_2=41.83, P<0.001$ ),标准回归系数都是0.33( $t_1=6.45, P<0.001$ ;  $t_2=6.47, P<0.001$ )。再以自尊为因变量,以独立自我为自变量进行回归分析,回归方程显著( $F_3=32.25, P<0.001$ ),标准回归系数为0.29( $t_3=5.68, P<0.001$ )。

以主观幸福感为因变量,分别以依存自我和社会支持,独立自我和社会支持,独立自我和自尊进行分层回归分析,结果见表3-表5。当社会支持和自尊分别进入回归方程后,依存自我对主观幸福感的预测作用下降,独立自我对主观幸福感的预测效应不再显著,进一步Sobel检验表明,社会支持在依存自我与主观幸福感之间发挥着部分中介作用( $Z=3.95, P<0.05$ ),社会支持和自尊在独立自我与主观幸福感之间都发挥着完全中介作用( $Z=2.11, Z=3.59, P<0.05$ )。

为了进一步验证自我构念通过社会支持及自尊对主观幸福感有着直接和间接的预测作用,构建结构方程模型进行拟合,分析结果参见附图。 $\chi^2=3.71, df=2, P=0.157, NFI=0.99, CFI=0.99, GFI=0.99, RMSEA=0.05$ ,可见各拟合指数均达测量学要求,模型拟合较好。依存自我对主观幸福感的直接预测效应达13.2%,通过社会支持对主观幸福感的间接预测作用达9.4%,对幸福感的总预测效应达22.6%;独立

自我对主观幸福感无直接影响,通过社会支持和自尊起间接作用,间接预测效应达14.8%。

表3 依存自我、社会支持对主观幸福感的预测作用

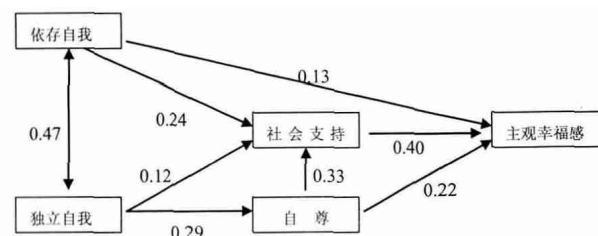
	自变量	R <sup>2</sup>	F值的变化	标准回归系数Beta	t
第一步	依存自我	0.08	30.63***	0.28	5.53***
第二步	依存自我	0.29	71.61***	0.13	2.64**
	社会支持			0.49	10.18***

表4 独立自我、社会支持对主观幸福感的预测作用

	自变量	R <sup>2</sup>	F值的变化	标准回归系数Beta	t
第一步	独立自我	0.04	13.54***	0.19	3.68***
第二步	独立自我	0.28	66.98***	0.02	0.49
	社会支持			0.52	10.77***

表5 独立自我、自尊对主观幸福感的预测作用

	自变量	R <sup>2</sup>	F值的变化	标准回归系数Beta	t
第一步	独立自我	0.04	13.54***	0.19	3.68***
第二步	独立自我	0.16	32.33***	0.09	1.72
	自尊			0.36	7.02***



附图 依存自我和独立自我对主观幸福感的预测作用

## 3 讨论

研究发现,依存自我和独立自我正相关显著,这和以往研究基本一致<sup>[10,19]</sup>。这表明这两种自我构念形式并不是明显分离的,这种交织意味着它们可能是同一建构的两个方面而不是分离的心理建构<sup>[19]</sup>。此外,正如陆洛和杨国枢<sup>[14]</sup>指出的那样,华人社会中正呈现越来越多传统性与现代性共存的现象,伴随着大量西方价值观的引进,导致了一个多元价值系统共存的多元社会。Markus和Kitayama指出,“自我”是在经验中心的“宾格我(me)”,当个体的头脑和躯体和环境相协调时成型<sup>[20]</sup>。那么可以发现,正处于当今文化冲击和交融之际成长起来的中学生群体,他们的自我既有传统集体主义文化影响下依存的一面,也有个体主义文化影响下强调独立的一面。

个体的自我构念对主观幸福感有重要的影响。首先,相关分析表明依存自我及独立自我和主观幸福感都呈显著正相关,进一步依据个体在依存自我和独立自我分量表上的得分高低把被试分成四组并进行多重比较,结果发现,依存自我和独立自我都高



的个体在自尊、社会支持及主观幸福感方面都显著高于依存自我和独立自我都低的个体。这和Lam<sup>[21]</sup>的研究发现同时拥有高依存自我和高独立自我的个体情绪调适最好这个结果较为一致。Lu<sup>[13]</sup>认为,独立自我和依存自我都在个体层面上代表着某种文化并塑造和指引着个体的行为,并提出,独立自我持初级控制观点,典型的表现就是通过影响现存的社会实际来改进人际关系来增加回报,依存自我持次级控制观点,典型的表现就是通过适应现有社会实际来增加回报。也就是说,独立自我通过努力、自立、自主及自强对环境施加影响,依存自我通过和环境的关联、和谐及统一,从而都较好地促进个人的幸福感,这两种自我类型是主观幸福感的共同决定者。当个体同时拥有较高的独立自我和依存自我时,他对既定环境的适应便具备了更多的心理资源,一方面努力提升自己,自强不息,取得个人的成就,另一方面强调自己在社会中的地位及获取更多支持,赢得和谐的人际关系<sup>[22]</sup>,就能更好地灵活地应对生活不同的需求和挑战,并体会到较高的主观幸福感,而独立自我或依存自我某一方面偏高或两者都低的个体,可以推测,由于心理资源的偏颇或缺乏,他们对生活的适应必然受到一定的限制。本研究最后通过模型建构发现,依存自我对主观幸福感直接和间接的预测效应总达22.6%,独立自我对主观幸福感的间接预测效应达14.8%,即在当前文化下,与集体主义文化相对应的依存自我对主观幸福感有着更大的作用。Pouliasi和Verkuyten<sup>[23]</sup>通过研究变化中的集体主义文化下的被试发现,个体化提升了个人的自我评价,但没改变集体自我的积极评价及它对主观幸福感的中心作用。

依存自我对主观幸福感有直接的预测效应,和段洋等<sup>[22]</sup>发现独立自我对幸福感有直接作用,依存自我对幸福感无直接影响这一结果不同。其研究中被试为大学生和非大学生成人,从心理社会发展的角度上看,他们早已经历了自我同一性的发展,有着强烈的自我认同感和独立的需要,独立本身就会让他们体会到幸福,而本研究中的被试是仍处于青春期的中学生,正处于心理断乳和精神依托的矛盾时期,结合他们的繁重的学业压力和竞争机制(如严格的考试排名),依存自我更能较直接地影响他们的主观幸福感,即重视与他人的关联,强调自己在这个整体中的位置,并获得来自家人及老师等社会力量的支持等。本研究发现自尊和社会支持在自我构念和主观幸福感之间起着重要的中介作用。独立自我构

念把自我看成是稳定的,和人际情境是分离的,重视自我促进、自治、自信和独特性;另一方面,依存自我构念把自我看成是灵活的并与社会情境交织一起的,重视维持群体的和谐及和他人的一致。所以,本研究发现,独立自我通过自尊对主观幸福感起间接效应,而依存自我通过社会支持对主观幸福感起间接效应。不过,同以往研究相比较,本研究的不同发现还表现在,独立自我亦通过社会支持对主观幸福感起间接作用,同时自尊和社会支持有相互渗透作用,相对而言,自尊对社会支持的作用更强些。这可能和当今文化其多元交融的特点和性质有关,既强调个体的自立自强自治和个人超越,又重视个体和他人及社会的关联,所以,独立自我一方面通过提高自尊,乐观自信,善于主动作用于改变环境,从而提高主观幸福感,另一方面又要在突出个人的同时寻求更广泛的社会支持以获取更高的主观幸福感。同时,在集体主义文化仍占主流的今天,独立自我及相应的信念系统可能对个体而言起着调节的价值<sup>[19]</sup>。个体的自尊、自立、自我促进,最终目标不是远离他人和突出个人,而是赢得更多人们的认同和支持,从而在心理层面上获得更多的幸福感。

#### 参 考 文 献

- 1 Diener E. Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 1984, 95(3): 542-575
- 2 Diener E, Tay L. Needs and subjective well-being around the world. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2011, 101(2): 354-365
- 3 Suh EM, Diener ED, Updegraff JA. From culture to priming conditions: Self-construal influences on life satisfaction judgments. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2008, 39(1): 3-15
- 4 Gardner WL, Gabriel S, Lee AY. "I" value freedom, but "we" value relationships: self-construal priming mirrors cultural differences in judgment. *Psychological Science*, 1999, 10(4): 321-326
- 5 Markus HR, Kitayama S. Culture and the self: Implications for cognition, emotion and motivation. *Psychological Review*, 1991, 98(2): 224-253
- 6 Suh, EM. Self, the hyphen between culture and subjective well-being. In Diener E, Suh EM. *Culture and subjective well-being*. Cambridge, MA: The MIT Press, 2000. 63-86
- 7 Kitayama S, Markus HR, Kurokawa M. Culture, emotion, and well-being: Good feelings in Japan and the United States. *Cognition and Emotion*, 2000, 14: 93-124
- 8 Diener E, Diener M. Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*

- chology, 1995, 68(4): 653-663
- 9 Kwan VSY, Bond MH, Singelis TM. Pan-cultural explanations for life satisfaction: Adding relationship harmony to self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1997, 73(5): 1038-1051
  - 10 Chang WC, Osman MMB, Tong EMW, et al. Self-construal and subjective wellbeing in two ethnic communities in Singapore. *Psychology*, 2011, 2(2): 63-70
  - 11 Brewer MB, Chen Y. Where(who) are collectives in collectivism? Toward conceptual clarification of individualism and collectivism. *Psychological Review*, 2007, 114(1): 133-151
  - 12 Cheng C, Jose PE, Sheldon KM. Socio-cultural differences in self-construal and subjective well-being: A test of four cultural models. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2011, 42(5): 832-855
  - 13 Lu L. Culture, self, and subjective well-being: Cultural psychological and social change perspectives. *Psychologia*, 2008, 51: 290-303
  - 14 Lu L, Yang KS. The emergence and composition of the traditional-modern bicultural self of people in contemporary Taiwanese societies. *Asian Journal of Social Psychology*, 2006, 9(3): 167-175
  - 15 李志勇, 吴明证. 大学生社会支持与主观幸福感的关系: 自我和谐中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(3): 346-348
  - 16 郑雪, 严标宾, 邱林, 等著. 幸福心理学. 广州: 暨南大学出版社, 2004. 182-183, 53-65
  - 17 黄任之, 刘明矾, 姚树桥, 等. 自我结构量表在中国大学生中应用的信效度分析. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(3): 306-308
  - 18 江向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999
  - 19 Lu L, Gilmour R, Kao SF, et al. Two ways to achieve happiness: when the East meets the West. *Personality and Individual Differences*, 2001, 30(7): 1161-1174
  - 20 Markus HR, Kitayama S. Cultures and selves: A cycle of mutual constitution perspectives. *Psychological Science*, 2010, 5(4): 420-430
  - 21 Lam BT. Self-construal and socio-emotional development among Vietnamese-American adolescents: An examination of different types of self-construal. *International Journal of Behavioral Development*, 2006, 30(1): 67-75
  - 22 段洋, 陆柯雯, 任孝鹏. 自我与幸福感: 关系和谐、自尊的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(2): 317-319
  - 23 Pouliazi K, Verkuyten M. Self-evaluations, psychological well-being, and cultural context: The changing Greek society. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2011, 42(5): 875-890

(收稿日期: 2013-05-06)

(上接第1016页)

- 11 Cassidy CRCO, Howe C. Perceived discrimination and psychological distress: The role of personal and ethnic self-esteem. *Journal of Counseling Psychology*, 2004, 51: 329-339
- 12 胡美娟, 彭文波, 杨允, 疏德明. 当代农民工感知社会支持、自尊、主观幸福感的关系. *心理科学*, 2011, 34(6): 1414-1421
- 13 孔凤, 王庭照, 李彩娜, 和娟, 等. 大学生的社会支持、孤独及自尊对主观幸福感的作用机制研究. *心理科学*, 2012, 35(2): 408-411
- 14 Heppner HP. Maladaptive coping and self-esteem as mediators between perfectionism and psychological distress. *Personality and Individual Differences*, 2010, 48: 469-474
- 15 申继亮. 处境不利儿童的心理发展现状与教育对策研究. 北京: 经济科学出版社, 2009. 179-180
- 16 刘霞. 流动儿童的歧视知觉: 特点、影响因素与作用机制. 北京: 北京师范大学, 2008
- 17 Richard DH. Individual differences in the phenomenological impact of social stigma. *The Journal of Social Psychology*, 2001, 141(2): 174-189
- 18 Ward C, Kennedy A. The measurement of sociocultural adaptation. *International Journal of Intercultural Relations*, 1999, 23(4): 659-677
- 19 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 318-320
- 20 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 79-80
- 21 周莹. 青年与老一代农民工融入城市的代际比较研究——基于W市调查案例的实证分析. *中国青年研究*, 2009, 3: 54-58
- 22 丛晓波. 自尊的本质. 长春: 东北师范大学, 2006

(收稿日期: 2013-06-24)