

ADHD倾向小学生的箱庭作品特征研究

张雯¹, 张日昇², 王文姬¹

(1. 中华女子学院儿童发展与教育学院, 北京 100101;

2. 北京师范大学发展心理研究所, 北京 100875)

【摘要】 目的:考察 ADHD 倾向小学生的箱庭作品特征,为进一步使用箱庭疗法进行 ADHD 的治疗提供作品方面的信息和线索。**方法:**采用实验组对照组设计,对两组被试的初始箱庭作品进行分析。实验组和控制组均为 27 人,其中 22 名男生,5 名女生;三年级 17 名,四年级 10 名。**结果:**与对照组正常小学生相比,ADHD 倾向小学生的箱庭作品呈现如下特征:①箱庭玩具使用数量和种类较多,多使用动物、交通工具、军事工具等能量强大的玩具类型,作品多呈现出混乱无组织的场景。②箱庭作品多呈现创伤主题,如战争、车祸等。③在箱庭作品中大幅度动沙,甚至是破坏性动沙,情绪色彩明显。④箱庭制作时间很长,玩具移动频繁,作品会占满整个沙箱,甚至放在沙箱的边缘上。⑤ADHD 倾向小学生的作品整合性较弱、流动性较弱、动力性较强、破坏性较大。**结论:**初始箱庭作品能在一定程度上反映 ADHD 倾向小学生心理能量强大、自我控制能力较弱、自我边界不清晰、负性情绪较多等心理特点和症状表现,为进一步心理治疗提供了有意义的信息和线索。

【关键词】 箱庭疗法; 注意缺陷多动障碍(ADHD); 箱庭作品特征

中图分类号: R395.5 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2013)06-0992-05

A Qualitative Study of Sandplay Productions of Pupils with ADHD Tendency

ZHANG Wen, ZHANG Ri-sheng, WANG Wen-ji

School of Children's Development & Education of China Women's University, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To explore the characteristics of sandplay productions of Pupils with Attention Deficit Hyperactivity Disorder(ADHD) tendency, and discuss detailed and special sandplay therapy for ADHD. **Methods:** 27 participants (22 were male, 5 were female) both in experimental group and control group were asked to make an initial sandplay. **Results:** Compare with the control group, characteristics of sandplay productions of the experimental group were: numbers and categories of sandplay miniatures were larger; sandtray scene was more chaotic and disorganized; sandplay theme was more trauma-related, such as war and car accident, touching sand and working with sand in a more destroyed manner and more furious emotions; making-time was longer, and sandplay productions were displaced more frequently; the sandbox was overflowed by the miniatures to the edge of the sandbox; there were lower integration and liquidity, higher energy and destructiveness. **Conclusion:** Initial sandplay productions could present to some extent mental problems and symptoms of Pupils with ADHD tendency, such as their powerful energy, weak self-control, ambiguous ego-boundary and negative emotions, which were very helpful to use sandplay therapy for ADHD.

【Key words】 Sandplay therapy; Attention deficit hyperactivity disorder; Characteristics of sandplay productions

注意缺陷多动障碍(Attention Deficit Hyperactivity Disorder, 简称 ADHD)是一种临床中常见的儿童行为问题,通常始于儿童早期,以其与年龄发展不相称的注意力分散或不能维持注意、容易分心、冲动和多动为主要特征,是在儿童临床及心理门诊中最为常见的发展性心理障碍。目前在临床诊断上依据的主要是美国精神疾病诊断和统计手册第四版修订版(DSM-IV-TR)。它根据这些特征在儿童个体身上的表现程度,将 ADHD 分为三种亚类型:注意缺陷型、多动-冲动型和混合型^[1]。其中以混合型和注意缺陷型为主,多动冲动型非常稀少。

多项关于 ADHD 的研究表明,ADHD 儿童情绪偏向不稳定,在精神质和神经质维度得分都高于普通儿童^[2],表现出较多的对抗行为,在社交中往往被拒绝,有更多的负性情感和负性认知^[3]。90%的 ADHD 儿童学业表现较差,伴有不同程度的学习障碍^[4],并与焦虑障碍的共病率约为 25%左右^[5]。一部分 ADHD 儿童典型症状可持续至青春期,有研究指出到青少年期约有 58%学业成绩较差,25%-30%有明显的难以处理社会关系,这常导致危险行为的增加^[6]。

目前,ADHD 的病因仍没有定论,但比较一致地认为 ADHD 是由多种生理因素、心理因素、社会因素共同作用所造成的一种综合症。一直以来,对于大

多数 ADHD 患者来说,药物治疗和行为治疗是主要的治疗手段,二者各有利弊。由于家长对药物治疗的排斥心理及药物本身的副作用,在长期的治疗缓解过程中,更青睐于心理治疗的方式。将箱庭疗法应用于 ADHD 儿童的治疗在一些个案研究中已有探讨^[7,8],通过个案研究发现:ADHD 儿童的箱庭治疗过程在制作场景、空间配置以及沙和玩具的使用方面有其独有的特征;箱庭治疗能促进与重建 ADHD 儿童的人格向整合方向发展,进而显著改善 ADHD 症状、学校适应和亲子关系,并具有长期治疗效果^[7]。但这些作品特征是某个个案特有还是 ADHD 儿童的普遍特征还有待进一步考察。箱庭疗法研究主要有两大方向,一是箱庭疗法的基础研究,二是箱庭疗法的个案研究。目前,箱庭疗法在中国的理论与临床研究也主要以上述两个方面为主^[9]。基础研究主要是箱庭疗法本身在理论、设置、影响参数变量等方面的研究,对特殊人群进行箱庭作品特征的研究有利于治疗者更好地把握这类人群的心理状态及心理特质。此外,箱庭特征研究还可以为后续的治疗研究提供更加丰富的信息,初始箱庭就像是心理分析中初始的梦,能呈现出来访者当前的问题状态以及所关注的主题内容,结合箱庭特征研究的结论进行治疗时,更具有针对性,也能更好地理解来访者在治疗过程中的心理变化^[10]。

本研究的目的是通过对 ADHD 倾向小學生的初始箱庭作品的质性研究,考察 ADHD 倾向小學生的箱庭作品特征,为进一步使用箱庭疗法进行 ADHD 儿童的治疗提供基础方面的信息和线索。

1 对象与方法

1.1 被试

所有被试均来自于某普通小学 3-6 年级,并且所有参加研究的儿童都获得了其班主任教师和家长的同意。根据 DSM-IV-TR 中的 ADHD 诊断要求筛选被试,程序如下:

首先,给学校心理老师提供 ADHD 行为量表(摘自 DSM-IV-TR),要求教师根据平时的观察对班级里每个学生进行症状评定。该行为量表分注意缺陷分量表和多动冲动分量表,各 9 个行为项目。如果某个学生在各分量表上,分别有 6 条(或以上)符合并持续至少 6 个月,将其作为具有 ADHD 倾向的被试。选出符合条件的 ADHD 倾向的被试 27 人。其中,男生 22 名、女生 5 名(符合多动症领域男孩患病率高于女孩的流行病学数据)。所有参与研究的被

试均没有服药和箱庭治疗的经历。

其次,根据 ADHD 倾向的被试的年级和性别分布,要求班主任教师提供 27 名普通儿童,作为对照组被试,由心理老师进行鉴别评估。最终,参与研究的 ADHD 倾向组被试和对照组被试各 27 名,他们分别进行了性别、年级和生理年龄上的匹配。即实验组和控制组均有 22 名男生,5 名女生,其中四年级 10 名,三年级 17 名。

1.2 研究程序

邀请实验组、对照组所有被试进行初始箱庭体验 1 次,均采用一对一个体箱庭的形式,时间为 50 分钟。根据记录表,对每个被试的初始箱庭过程及作品进行详细记录,作品拍照存档。

具体的箱庭疗法干预步骤如下:①介绍箱庭疗法;②感受沙子;③制作箱庭作品;④体验作品;⑤对话交流;⑥确定主题;⑦拆除作品。

2 结 果

对初始箱庭作品的分析,在参照前人有关箱庭特征研究使用的分析维度的基础上^[9,11,12],将本研究的分析维度界定如下:

制作时间,即小学生制作箱庭作品的时间,不包括箱庭谈话时间。

玩具的使用,子维度包括:总数、各类别玩具数、移动频次(即被试在制作箱庭时移动玩具的频次,将玩具放回玩具柜也算移动)。

空间的使用,即指被试所放的玩具占用沙箱的面积以及对沙箱边界和沙箱个数的使用情况。子维度包括:占用 1/3 空间、占用 2/3 空间、占满、占满空间的同时还将玩具摆在边缘上、同时制作两个作品。

自我像,即被试摆放在在沙箱上代表自己的沙具,是自我的象征,子维度分为无与有(几个)。

作品主题,子维度包括:生活场景、动物世界、战争场面、交通场面、风景区、其他、无名。

沙的使用,子维度包括:大幅度动沙(做水、堆山等)、表层动沙(作画等)、无意义(抚沙、柔沙、摸沙等)、破坏性(洒沙、扬沙等)、不动沙。

箱庭总体印象(强弱),子维度包括:整合性(即箱庭作品构成场面各区域与主题的关系);充实性(即考察一件箱庭作品所使用玩具种类的丰富情况、数量);动力性(考察被试在制作作品过程中对水、玩具的使用和被试的神情表现,以及作品完成后给人的感觉);流畅性(从玩具风格匹配、玩具方向、玩具间距、区域空间等方面来考虑)^[13]。

2.1 制作时间

实验组制作时间的平均值(34.59 ± 8.38)明显高于对照组(16.26 ± 5.07), $t=9.723$, $P=0.001$ 。

2.2 玩具

2.2.1 玩具数目 由表1可知,实验组玩具总数的平均值明显高于对照组。实验组与对照组在动物使用数目、交通工具使用数目与军事工具使用数目上存在显著差异。

表1 各类别玩具使用数目的独立样本t检验($M \pm SD$)

	实验组(n=27)	对照组(n=27)	t	P
玩具总数	61.48±32.265	30.93±17.598	4.320***	0.001
人物数目	12.04±12.246	7.93±7.869	1.468	0.148
动物数目	9.78±16.187	2.11±3.215	2.414*	0.019
植物数目	1.96±2.849	2.48±2.940	-0.658	0.513
建筑物数目	3.48±4.518	3.22±2.636	0.258	0.798
交通工具数目	12.78±12.223	2.70±3.184	4.144***	0.001
食物数目	1.85±3.790	0.74±1.583	1.406	0.166
生活家具数目	4.59±9.044	4.07±8.953	0.212	0.833
军事工具数目	4.89±5.117	1.33±3.138	3.078**	0.003
卡通动漫数目	2.19±4.591	1.15±2.070	1.070	0.292
桥的数目	0.48±0.753	0.44±0.577	0.203	0.840
栅栏的数目	1.96±3.240	1.85±3.231	0.126	0.900
矿物数目	2.85±8.830	1.96±3.767	0.481	0.633
运动物品数目	0.37±1.214	0.04±0.192	1.410	0.165
其他玩具的数目	1.96±4.645	1.04±2.139	0.941	0.353

2.2.2 移动频次 实验组玩具移动频次的平均值(23.89 ± 7.94)明显高于对照组(7.41 ± 5.82), $t=8.697$, $P<0.001$ 。

2.3 空间的使用

由表2可知,实验组对空间的使用主要集中在占满上,而普通小学生的箱庭空间使用主要集中在2/3占满和占满上。

2.4 自我像

由表3可知,ADHD倾向的小学生有7人有自我像,普通小学生有13人有自我像,两组不存在显著差异。

表2 空间的使用的独立组 χ^2 检验

	实验组 (n=27)	对照组 (n=27)	χ^2
占用1/3空间	0	7	8.043*
占用2/3空间	3	10	4.964*
占满	18	10	4.747*
占满空间的同时还将玩具摆在边缘上	6	0	6.75**
同时制作两个作品	0	0	

表3 自我像的独立组 χ^2 检验

项目	实验组(n=27)	对照组(n=27)	χ^2
无	20	14	2.859
有	7	13	2.859

2.5 作品主题

ADHD倾向的小学生的作品主题:生活场景为8个,动物世界2个,战争场面9个,交通场面6个,风景区0个,其他2个;普通小学生的作品主题:生活场

景13个,动物场面0个,战争场面4个,交通场面1个,风景区6个,其他1个,无名2个。对上述维度进行卡方检验,实验组与对照组在交通场面($\chi^2=4.103$)以及风景区($\chi^2=6.750$)存在显著差异。

2.6 沙的使用

表4显示,在箱庭过程中,ADHD倾向的小学生在破坏性动沙这个维度上显著多于对照组。

表4 沙的使用的独立组 χ^2 检验

项目	ADHD小学生 (n=27)	普通小学生 (n=27)	χ^2
大幅度动沙	11	13	0.300
表层动沙	14	15	0.074
无意义动沙	7	8	0.092
破坏性动沙	6	0	6.750**
不动沙	3	4	0.164

2.7 箱庭总体印象(强弱)

2.7.1 整合性 图1是一位ADHD倾向的小学生所创作,制作时间为54分钟,玩具总数为104件,空间的使用是占满,玩具的摆放非常拥挤以及混乱。图2是一位普通小学生所创作,制作时间为26分钟,玩具总数为64件,空间的使用是占用2/3空间,可以看到被试所摆的玩具是为了一个主题(家园,来访者命名)服务的,看着井然有序,十分舒服。相对于普通小学生来说,ADHD倾向的小学生在最后取名字的时候,大多都会犯难,不知道该取什么样的名字,因为他们看见自己制作的作品是多主题的。ADHD倾向的小学生的作品的整合性较弱。

2.7.2 充实性 图3是一位ADHD倾向的小学生所创作,作品占满空间的同时还将玩具摆在边缘上,玩具的种类有人物、动物、植物、建筑物、交通工具、军事工具、食物、卡通动漫、桥、矿物、其他,几乎涵盖了所有的玩具,可是给人的感觉不是充实的,反而觉得被试的心理是混乱的,没有得到滋养的。图4是一位普通小学生所创作,可以看到玩具的种类也比较多,可是给人的感觉却是充实的,作品中有玩的、有休息的、有住的地方,非常丰富,觉得被试的心理是有受到滋养的。相对于普通小学生来说,大多数ADHD倾向的小学生的箱庭作品的种类以及数量是相对多的,可是创作出来的作品给人的感觉是单一的,不丰富的,充实性较弱。

2.7.3 动力性 图5是一位ADHD倾向的小学生所创作,选用的玩具都是一些交通工具,例如警车、轰炸机、飞机、推土机等能量比较大的玩具,选用的动物模型是老虎,也是能量比较大的玩具,整个作品给

人的感觉也比较有能量感。图6是一位普通小学生所创作,作品里有水域、茂盛的树木和盛开的荷花,还有大小不一的各种动物,给人的感觉生机勃勃。可以看出实验组与对照组的动力性都比较强,只是有时ADHD倾向的小学生的作品给人的感觉是愤怒的,有破坏力的。

2.7.4 流畅性 图7是一位ADHD倾向的小学生所创作,整个作品用了9件栅栏、5件掩体来隔断,显得

不流畅,而且在制作过程又多次移动,给人的感觉是阻断的。图8是一位普通小学生所创作,整个作品都没有用栅栏等隔离玩具隔开,一切布局都是流畅的,并且这位被试在制作过程中也是流畅的,并没有更改主题等。相对来说,ADHD倾向的小学生在制作作品的时候移动频次要比普通小学生要高出两倍,栅栏、墙等防御和阻拦性的玩具使用相对较多,作品的流畅性较弱。



图1 ADHD作品:丰富多彩的城市



图3 ADHD作品:假型打球



图5 ADHD作品:交通工具与动物园



图7 ADHD作品:战争



图2 普通小学生作品:我们的家园



图4 普通小学生作品:爱心社区



图6 普通小学生作品:夜晚的比赛



图8 普通小学生作品:海滩之旅

3 讨论

3.1 玩具的使用

玩具是来访者意识和无意识心象的表现和象征

语言^[13]。数量的多寡在某种程度上能反映出来访者内心的丰富程度,在一次箱庭作品中使用过多或过少的玩具可能反映出来访者不同的心理问题。本研究发现,相对于对照组,实验组被试在制作箱庭时使

用的玩具总数比较多,特别是在动物、交通工具和军事工具等类别上数目显著多于对照组。在箱庭作品中,动物类的玩具多象征个体的本能。ADHD倾向的小学生有12人放了凶猛的动物,包括老虎、狮子、豹、恐龙、蝙蝠等,这些动物是巨大能量、勇敢、破坏力、战斗力的象征,这反映了ADHD倾向的小学生身上的能量是巨大的,有一定的破坏力,与其症状特点是吻合的。此外,ADHD倾向的小学生也更青睐使用交通工具,如飞机、汽车、轮船等,这些玩具也是内在能量的体现。与对照组不同的是,ADHD倾向的小学生在使用交通工具时并不是根据情境需要选择,而是过度使用,甚至用交通工具来表达对峙局面或者车祸局面等。军事类玩具也是ADHD倾向的小学生偏爱的类型,他们大量的使用士兵、战斗机、大炮等,战争常常意味着对抗、死亡、伤害、破坏、攻击和捍卫等,这一方面反映出ADHD倾向的小学生内在自我之间的冲突,另一方面也反映了他们糟糕的人际关系状况。

3.2 空间使用

在空间使用方面,相对于对照组,ADHD倾向的小学生会将整个沙箱占满,甚至放在沙箱的边缘上,整个作品给人的感觉是混乱无序的。沙箱对个体来说既是保护也是限定,对空间的使用表现了ADHD倾向的小学生内心巨大的能量以及对能量的释放和调配过程,超越边界的放置则反映了ADHD倾向的小学生自我界限的不确定,这与ADHD倾向的小学生常不能遵守纪律、与同学相处困难、存在品行问题^[14]等有着比较密切的关系。

频繁地移动玩具都显著呈现了ADHD倾向的小学生不稳定的特点。关于ADHD认知机制的研究,目前还没有一致的结论。一些研究者认为其核心问题是反应抑制缺陷^[15],而另一些研究者则认为是状态调节能力受损^[16]。本研究不探讨认知机制问题,但可以看到ADHD倾向的小学生认知缺陷在箱庭作品中的反映。同样,ADHD倾向的小学生的制作时间显著长于普通儿童,这也与他们注意力不集中,容易被无关刺激分散,执行任务不专注等特点有关,一些研究发现ADHD倾向的小学生不善于管理、监控自己的时间^[17],抑制功能的缺陷导致非言语工作记忆受损,他们在感受事物后表象倾向于立即消失,使得他们生活在一个时间混乱的世界,好像一个从不知道时间、不能感受时间的“时间盲”^[18]。

3.3 沙子的使用

破坏性动沙反映了ADHD倾向的小学生的攻击

性和创伤的关系连结。沙子作为箱庭疗法的重要组成部分,对治疗的进行有着非常重要的意义。沙子是母性的象征,有净化和治愈心灵的作用。茹思·安曼认为,沙子和心灵有很多的共同之处,它们都经历着流动、寻找形态、找到一个新的形态,然后又开始再次流动的过程^[19]。ADHD倾向的小学生并不抗拒接触沙子,并且在箱庭制作过程中会伴随大幅度的动沙,这呈现出他们内在能量和渴望探索的一面。对沙子破坏性的动作则反映出ADHD倾向的小学生内在心灵的不可控性及不稳定性。同样,与沙子的关系也能体现个体与内在自我的连结以及母亲的连结。ADHD儿童的界限感很差,这反映在他们的亲子关系及社交关系中。接触沙子是个体无意识探索的开始,与沙子的接触可能会触及ADHD倾向的小学生无意识的创伤体验,激发出更大的情绪反应和发泄需要,因而对沙子的使用带有更多攻击和愤怒的色彩。然而,与沙子的互动也能帮助ADHD倾向的小学生宣泄情绪和学习调适内在世界^[7]。

参 考 文 献

- 1 American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders DSM-IV-TR. Washington, DC: American Psychiatric Press, 2000
- 2 DuPaul GJ, Weyandt LL. School-based intervention for children with attention deficit hyperactivity disorder: Effects on academic, social, and behavioural functioning. *International Journal Disability, Development and Education*, 2006, 53(2): 161-176
- 3 Frankel F, Myatt R, Cantwell DP, et al. Parent-assisted transfer of children's social skills training: effects on children with and without attention-deficit hyperactivity disorder. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 1997, 36(8): 1056-1064
- 4 盖笑松, 兰公瑞, 刘希平. 国内注意缺陷/多动障碍儿童干预效果的元分析. *心理学报*, 2008, 40(11): 1190-1196
- 5 Robert R, Alexandra LT, Michalla S. Self-regulation interventions for children with attention deficit/hyperactivity disorder. *Council for Exceptional Children*, 2005, 7(4): 361-377
- 6 王佳佳, 袁茵. 儿童注意缺陷多动障碍研究现状与动向. *中国特殊教育*, 2006, 69(3): 50-52
- 7 徐洁, 张日昇, 张雯. ADHD儿童的箱庭治疗过程及效果. *中国临床心理杂志*, 2008, 16(4): 440-442, 445
- 8 孙凌, 姜智玲, 张日昇, 张雯. 箱庭疗法对一名多动聋生的治疗过程及效果. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(3): 417-419
- 9 张日昇, 陈顺森, 寇延. 大学生孤独人群箱庭作品特征研究. *心理科学*, 2003, 26(6): 1082-1085

- Journal of Experimental Social Psychology, 2007, 43(5): 810-817
- 7 Hoefling A, Strack F. The tempting effect of forbidden foods: High calorie content evokes conflicting implicit and explicit evaluations in restrained eaters. *Appetite*, 2008, 51(3): 681-689
 - 8 吴明证, 梁宁建, 许静, 杨宇然. 内隐社会态度的矛盾现象研究. *心理科学*, 2004, 27(2): 281-283
 - 9 Craeynest M, Crombez G, Houwer JD, et al. Explicit and implicit attitudes towards food and physical activity in childhood obesity. *Behaviour Research and Therapy*, 2005, 43(9): 1111-1120
 - 10 Roefs A, Quaedackers L, Werrij MQ, et al. The environment influences whether high-fat foods are associated with palatable or with unhealthy. *Behaviour Research and Therapy*, 2006, 44(5): 715-736
 - 11 Bruin R. The Implicit Association Test as a measure of implicit consumer attitudes. *Polish Psychological Bulletin*, 2001, 32(1): 1-9
 - 12 Vartanian LR, Polivy J, Herman CP. Implicit cognitions and eating disorders: Their application in research and treatment. *Cognitive and Behavioral Practice*, 2004, 11(2): 160-167
 - 13 Conner M, Sparks P. Ambivalence and attitudes. *European Review of Social Psychology*, 2002, 12(1): 37-70
 - 14 杨青松, 钟毅平. 矛盾态度心理机制的理论模型述评. *心理科学*, 2011, 34(5): 1157-1162
 - 15 周一舟, 陈红, 高笑. 限制性饮食的神经机制. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 642-645
 - 16 Herman CP, Polivy J. Restrained eating. In: Stunkard IAJ, ed. *Obesity*. Philadelphia: Saunders, 1980
 - 17 Aiken LS, West SG. *Multiple regression: Testing and interpreting interactions*: Sage Publications, Incorporated, 1991
 - 18 Lowe MR, Timko CA. What a difference a diet makes: towards an understanding of differences between restrained dieters and restrained nondieters. *Eating Behaviors*, 2004, 5(3): 199-208
 - 19 Murdaugh DL, Cox JE, Cook EW, Weller RE. fMRI reactivity to high-calorie food pictures predicts short- and long-term Outcome in a weight-loss program. *Neuroimage*, 2012, 59(3): 2709-2721
 - 20 罗跃嘉, 王一牛. 现代汉语双字词感情信息评定. 中国科学院心理健康重点实验室, 2004
 - 21 Bluemke M, Friese M. Reliability and validity of the Single-Target IAT (ST-IAT): Assessing automatic affect towards multiple attitude objects. *European Journal of Social Psychology*, 2008, 38(6): 977-997
 - 22 Stroebe W, Mensink W, Aarts H, et al. Why dieters fail: Testing the goal conflict model of eating. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2008, 44(1): 26-36
 - 23 de Liver Y, van der Pligt J, Wigboldus D. Positive and negative associations underlying ambivalent attitudes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2007, 43(2): 319-326
 - 24 Stroebe W, Papies EK, Aarts H. From homeostatic to hedonic theories of eating: Self-regulatory failure in food-rich environments. *Applied Psychology*, 2008, 57(1): 172-193
 - 25 Bargh JA, Chaiken S, Gollwitzer P, et al. The generality of the automatic attitude activation effect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, 62(6): 893-912

(收稿日期: 2013-06-17)

(上接第996页)

- 10 张雯, 张日昇, 孙凌. 近十年来箱庭疗法在中国的研究新进展. *心理科学*, 2010, 33(2): 390-392
- 11 张日昇, 杜玉春. 攻击性青少年的箱庭作品特征. *心理科学*, 2009, 32(1): 213-216
- 12 张雯, 张日昇, 姜智玲. 强迫症状大学生的箱庭作品特征研究. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(4): 553-557
- 13 张日昇. *箱庭疗法*. 北京: 人民教育出版社, 2006
- 14 王云, 梁东, 朱凤莲. 注意缺陷障碍行为问题分析. *Aerospace Medicine*, 2010, 21(4): 462-463
- 15 Barkley R A. Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: constructing a unifying theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 1997, 121(1): 65-94
- 16 Sergeant J A. The cognitive-energetic model: an empirical approach to attention-deficit hyperactivity disorder. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 2000, 24: 7-12
- 17 耿耀国, 苏林雁, 王洪. ADHD儿童的心理特征及冲动行为的影响因素. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 212-214
- 18 Barkley RA. *ADHD and The Nature of Self-control*. The Guilford Press, 1997. 48-52
- 19 Aundrey Punnett. A conversation with martin kalf. *The Journal of Sandplay*, 2009, 18(1): 69-81

(收稿日期: 2013-06-17)