

成年罪犯的人格特征与依恋的关系

罗艳红^{1,2}, 蔡太生¹, 唐鑫³, 陈贵¹

(1.中南大学湘雅二医院医学心理研究所,长沙 410011;2.湖南女子学院
女性心理健康研究所,长沙 410004;3.湖南省长沙监狱,长沙 410007)

【摘要】 目的:探讨成年罪犯的人格特点与其成人依恋之间的关系。**方法:**采用大五人格简式量表和成人依恋量表中文版对414名罪犯进行调查。采用 t 检验,典型相关分析、方差分析等对数据进行分析。**结果:**人格特质维度中除开放性外,其他四个维度与成人依恋的三个维度都存在显著相关($r=-0.18\sim 0.32, P<0.05$)。人格特质维度和成人依恋维度的典型相关分析,得出一个典型变式。方差分析表明神经质、外向性、宜人性和严谨性在依恋类型上均存在显著性差异。**结论:**罪犯群体的人格特质与成人依恋存在非常紧密的关系。

【关键词】 人格特质; 成人依恋; 典型相关

中图分类号: R395.2 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2013)06-0953-03

Relationships with Personality and Attachment Styles in Criminals

LUO Yan-hong, CAI Tai-sheng, TANG Xin, CHEN Gui

Clinical Psychology Center, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective: The present study examines the relationships of personality and adult attachment styles in adult criminals. **Methods:** 414 criminals were measured with the NEO Five-Factor Inventory and the revised Chinese version of Attachment Styles. Independent-samples t test, canonical correlation analysis and analysis of variance were used to analyze the data. **Results:** Significant correlations were found between five major personality traits except openness and adult attachment three dimensions($r=-0.18\sim 0.32, P<0.05$). One canonical root was found in the canonical correlation analysis of the Big Five dimensions and attachment dimensions. That the scores of conscientiousness, extraversion, agreeableness and neuroticism were significantly different between individuals with different attachment types. **Conclusion:** There are close relationships between personality traits and adult attachment in criminals.

【Key words】 Personality traits; Adult attachment type; Canonical correlation analysis

人格与犯罪之间存在着密切的关系,外向性、神经质和精神质都高的人由于不能很好地控制自己的行为 and 适应社会,成为犯罪的高危人群。宫火良对国内罪犯人格特征研究进行元分析,发现罪犯具有高精神质和高神经质的人格特征^[1]。马海鹰等研究发现罪犯普遍存在偏离正常人格的倾向^[2]。Bowlby的依恋理论认为依恋与人格发展紧密相关,它是一种源于早期生活经验而形成的行为方式和人格特征^[3]。已有研究发现外向性、宜人性和神经质与依恋关系密切^[4]。安全依恋类型者比非安全依恋类型者更具有适应性和更少神经质。Bakker等人发现外向性与安全型依恋呈显著正相关,宜人性与安全型依恋正相关较弱^[5]。杨红君则发现成人依恋与人格障碍相关显著,是人格障碍形成与发展中的一个重要因素,并且不良依恋经验对人格障碍症状有显著预测作用^[6]。Mikulincer发现,不同依恋类型个体调节由关系冲突引发的愤怒情绪时也有很大差异。安全

型可对愤怒情绪加以控制,积极寻求有效解决方式,非安全型则无法有效控制而表现愤怒情绪^[7]。而曲晓艳^[8]等研究发现成人依恋与人格特点之间存在显著的对立关系,且还存在显著的性别差异,与我国特有的文化背景有关。本研究采用大五人格量表和成人依恋量表对罪犯进行调查,以期从不同的方面探讨人格与依恋之间的关系,为进一步的深入研究和犯罪预防、干预积累经验。

1 对象与方法

1.1 被试

有效被试共414人,来自湖南长沙女子监狱及赤山监狱,年龄在18-66岁之间,平均年龄为 39.44 ± 10.86 岁,来自农村罪犯226名,来自城市罪犯184名,缺失4名。其中男性罪犯191名,有期徒刑113名,无期徒刑44名,死缓或死刑33名,缺失6名;贩毒犯罪33名,故意伤害、杀人等暴力犯罪者119名,盗窃诈骗犯罪23名,贪污受贿等经济犯罪3名,强奸等性犯罪6名,利用邪教组织违法犯罪者3名。女性罪犯223名,有期徒刑183名,无期徒刑26名,死缓

【基金项目】 湖南省情与决策咨询研究课题:成年罪犯群体的冲动性决策特征研究(2013BZZ213)

通讯作者:蔡太生

或死刑7名,缺失2名;贩毒犯罪38名,故意伤害、杀人等暴力犯罪者49名,盗窃诈骗犯罪40名,贪污受贿等经济犯罪45名,卖淫等性犯罪11名,利用邪教组织违法犯罪者40名。

1.2 测量工具

1.2.1 大五人格简式量表(NEO Five-Factor Inventory, NEO-FFI)^[9] 大五人格问卷NEO-PI的简化版,共包含神经质、外倾性、开放性、宜人性和责任感5个因子60个项目,采用likert 五级评分。

1.2.2 成人依恋量表(AAS)^[10]中文版 目前重要的成人依恋的测量工具,特别是对成人亲密关系、伴侣关系的评定。为了适应中国人的习惯以及使之本土化,吴薇莉在2003年对其进行了修订。该量表包含3个维度,分别是亲近、依赖、焦虑,每个维度有六个项目。亲近维度测量一个人对与他人接近和亲密感到舒适的程度;依赖量表测量一个人感到当需要帮助时能有效依赖他人的程度;焦虑维度测量一个人

担心被抛弃或不被喜爱的程度。根据三个维度的得分特点,AAS又可将被试分成安全型依恋类型和不安全型依恋类型,不安全型依恋类型又包括先占型、拒绝型和恐惧型三种依恋类型。

1.3 数据处理

由心理学研究生在监狱干警的陪伴下统一发放问卷,当场收回。统计采用SPSS16.0进行分析。

2 结 果

2.1 罪犯人格特点

以罪犯性别及来自区域为自变量,以大五人格因子为因变量,分别进行差异比较,发现来自农村的罪犯在外向性、宜人性及责任感因子上的得分显著低于来自城市的罪犯,而在神经质因子上的得分显著高于来自城市的罪犯。男性罪犯除在宜人性因子上得分显著低于女性罪犯外,其他人格维度无显著性差异。结果见表1。

表1 罪犯群体的大五人格因子的性别及城乡差异

	农村 (n=225)	城市 (n=184)	<i>t</i>	男 (n=191)	女 (n=223)	<i>t</i>
神经质	2.93±0.43	2.80±0.42	3.25 **	2.88±0.43	2.87±0.43	0.54
外向性	3.08±0.42	3.21±0.45	-2.96 **	3.09±0.42	3.19±0.45	-2.23
开放性	2.91±0.30	2.95±0.30	-1.31	2.95±0.30	2.92±0.30	0.84
宜人性	3.31±0.44	3.50±0.36	-4.44 ***	3.26±0.39	3.51±0.40	-6.54 ***
责任感	3.53±0.47	3.65±0.43	-2.59 **	3.55±0.45	3.61±0.46	-1.62

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

表2 成人依恋与人格的一般相关

	亲近	依赖	焦虑
神经质	-0.21**	-0.12*	0.32**
外向性	0.20**	0.04	-0.27**
开放性	0.01	0.03	-0.01
宜人性	0.26**	0.08	-0.37**
责任感	0.22**	0.18**	-0.26**

表3 典型变量检验

	典型相关	Wilk's L	CHI-SQ	df	<i>P</i>
第一对典型变量	0.499	0.73	128.14	15.00	0.00
第二对典型变量	0.160	0.97	11.28	8.00	0.19
第三对典型变量	0.041	0.99	0.69	3.00	0.88

表4 成人依恋与人格特质的典型相关分析

自变量	典型因素 X1	因变量	典型因素 Y1
亲近	-0.63	神经质	0.71
依赖	-0.27	外向性	-0.60
焦虑	0.90	开放性	0.03
		宜人性	-0.83
		责任感	-0.61
抽取变异百分比	42.7	抽取变异百分比	38.4
重叠量	10.6	重叠量	9.6
典型相关系数 σ	0.50		
σ^2	0.25		

2.2 人格特质和成人依恋的一般相关分析

成人依恋各维度和大五人格各维度进行 Pearson 简单相关分析,结果见表2。

2.3 人格特点和成人依恋维度的典型相关分析

为了进一步考察成人依恋与人格特质之间的整体关系,以成人依恋为自变量,以人格特质为因变量进行了典型相关分析。表3的结果显示,成人依恋与人格特质产生了1个显著的典型相关系数,具体数值为0.499,达到了中等程度相关。成人依恋和人格特质主要通过一对典型因素体现出两者的相关。

从表4可看出,成人依恋的典型因素可以解释人格特质的典型因素总变异的25%,而人格特质的典型因素可以解释人格特质变异的38.4%,成人依恋与人格特质的重叠部分为9.6%,也就是人格特质总变异的9.6%被成人依恋认同的典型因素解释。成人依恋的亲近、大五人格中的外向性、宜人性和责任感在典型变量上有着较高的负向负荷,而成人依恋的焦虑、大五人格中的神经质在典型变量上有着较高的正向负荷,这说明,成人依恋的焦虑因子与人

格特质中的神经质有着显著的正向一致性。而成人依恋中的亲近因子与大五人格中的外向性、宜人性、责任感因子有着显著的正向一致性。

2.4 不同成人依恋类型的人格特质的方差分析

根据亲近依赖复合维度和焦虑分量表的平均分,将被测者划分为安全型、先占型、拒绝型和恐惧型。当被试在亲近依赖均分 >3 ,且焦虑均分 <3 时,为

安全型;当被试在亲近依赖均分 >3 ,且焦虑均分 >3 为先占型;当被试在亲近依赖均分 <3 ,且焦虑均分 <3 ,为拒绝型;当被试在亲近依赖均分 <3 ,且焦虑均分 >3 为恐惧型^[10]。对这四种依恋类型所对应的人格特点进行单因素方差分析,结果发现神经质、外向性、宜人性和责任感在依恋类型上均存在显著性差异。结果详见表5。

表5 不同成人依恋类型的人格特质的方差分析(M \pm SD;n=413)

	神经质	外向性	开放性	宜人性	严谨性
安全型(n=144)	2.72 \pm 0.43	3.27 \pm 0.44	2.97 \pm 0.26	3.54 \pm 0.38	3.75 \pm 0.46
先占型(n=36)	3.02 \pm 0.46	2.94 \pm 0.49	2.93 \pm 0.34	3.22 \pm 0.49	3.62 \pm 0.41
拒绝型(n=159)	2.90 \pm 0.38	3.13 \pm 0.42	2.89 \pm 0.30	3.39 \pm 0.41	3.51 \pm 0.41
恐惧型(n=74)	3.04 \pm 0.42	3.00 \pm 0.40	2.93 \pm 0.35	3.23 \pm 0.36	3.43 \pm 0.48
F	12.16**	10.02**	1.64	12.48**	11.06**
LSD(1/2/3/4) ^①	1<2, 1<3, 1<4, 3<4	1>2, 1>3, 1>4, 2<3, 3>4	1>3	1>2, 1>3, 1>4, 2<3, 3>4	1>3, 1>4, 2>4

注:① 1,安全型; 2,先占型; 3,拒绝型; 4,恐惧型。

3 讨 论

本研究发现来自农村的罪犯与来自城市的罪犯相比,神经质因子得分显著偏高。而在性别上,女性罪犯有着高宜人性人格特质,其他人格特质无显著差异。在本次罪犯调查样本中,不完全型依恋类型269名,占了65.2%,安全型依恋类型144名,仅占34.8%。说明罪犯群体中,依恋类型以不安全型为主。

人格特质与成人依恋之间的一般相关分析结果表明,除开放性与成人依恋无显著相关外,其他四个人格维度都与成人依恋的各因子有显著性相关。神经质与亲近、依赖存在显著性负相关,与焦虑存在显著性正相关;外向性人格与亲近存在显著正相关,与焦虑存在显著负相关;宜人性人格与亲近、依赖存在显著正相关,与焦虑存在显著负相关,责任感与亲近、依赖存在显著正相关,与焦虑存在显著负相关。说明人格特质与成人依恋之间具有密切的关联。

罪犯群体的典型相关的结果表明犯罪者的高神经质,低外向性、宜人性和严谨性的人格特点与高焦虑低亲近和依赖性的依恋维度相对应。这与曲晓艳^[8]等研究发现男大学生群体高神经质、低外向性和宜人性的人格特点与高焦虑性、低依赖性和亲密性的依恋维度相对应的结果相一致。这说明在犯罪群体中,既具有适应不良的人格特点,同时其依恋类型往往也是焦虑型的。

由不同依恋类型的人格特征的方差分析可知,安全型依恋罪犯相对于不安全型罪犯,在人格上具有低神经质,高外向性,高宜人性和责任感的特点。而先占型、拒绝型和恐惧型三种不安全依恋类型罪犯,在人格上具有高神经质,低外向性,低宜人性和

责任感的特点。曲晓艳^[8]等研究发现安全型依恋的大学生更多表现出合作和社会化的人格特点,而不是内向、抑制、敏感的人格特点,而焦虑型和回避型依恋大学生则较多表现出内向和敏感的特点,与研究结果存在一致性。

参 考 文 献

- 1 宫火良. 对国内罪犯人格特征研究的元分析. 中国心理卫生杂志, 2006, 20(7): 465-467
- 2 马海鹰, 张小远. 罪犯人格特征的研究进展. 中国健康心理学杂志, 2005, 13(3): 227-229
- 3 Goffman E. Relations in public: Micro studies of the public order. New York, Harper and Row, 1971
- 4 Irma GHT, Paul MGE. The relationship between attachment styles and Cluster B personality disorders in prisoners and forensic inpatients. International Journal of Law and Psychiatry, 2006, 29: 48-56
- 5 Bakker W, Pieter J, Karen I. Attachment styles, personality, and dutch emigrants' intercultural adjustment. European Journal of Personality, 2004, 18(5): 387-404
- 6 杨红君, 谭鑫, 楚艳民, 等. 人格障碍倾向与依恋的关系. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(6): 649-651
- 7 Mikulincer M. Adult attachment style and individual differences in functional versus dysfunctional experiences of anger. Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 74(2): 513-524
- 8 曲晓艳, 甘怡群. 大学生成人依恋与人格特点的关系. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(1): 89-92
- 9 姚若松, 梁乐瑶. 大五人格量表简化版(NEO-FFI)在大学生人群中的应用分析. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(4): 457-459
- 10 戴晓阳主编. 常用心理评估量表手册. 北京: 人民军医出版社, 2011. 177-178

(收稿日期: 2013-01-12)