

留守农民主观幸福感与领悟社会支持、人格的相关研究

胡义秋¹, 潘艳丽¹, 刘衍华², 孙焕良¹

(1.湖南农业大学教育学院,长沙 410128;2.衡阳师范学院教育科学系,衡阳 421002)

【摘要】 目的:探究留守农民的主观幸福感与领悟社会支持、人格的关系。方法:采用主观幸福感量表、领悟社会支持量表和大五人格问卷对 482 名留守农民进行调查。结果:主观幸福感各维度与领悟社会支持各因子显著正相关;主观幸福感各维度与人格的外向性、宜人性和责任感显著正相关,与神经质显著负相关;家人支持和神经质、开放性主观幸福感有显著的预测作用。结论:留守农民的领悟社会支持、人格与主观幸福感密切相关。

【关键词】 留守农民;主观幸福感;领悟社会支持;人格

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)05-0836-02

Subjective Well-being, Perceived Social Support and Personality of Peasants at Home

HU Yi-qiu, PAN Yan-li, LIU Xian-hua, SUN Huan-liang

Education College of Hunan Agriculture University, Changsha 410128, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship among farmer's subjective well-being, social support and personality. **Methods:** The subjective well-being scale, perceived social support scale and big five personality questionnaire sampling survey of 482 farmers at home. **Results:** The dimensions of the subjective well-being and perceived social support had very significantly positive correlation; left-behind peasants' subjective well-being and personality dimensions of extraversion, compatibility and sense of responsibility has a very significant positive correlation, there was very significant negative correlation with neuroticism; multiple regression analysis showed that, family support and neuroticism, open were the significant predictors of Left-behind peasants' subjective well-being. **Conclusion:** The farmer's perception of social support, personality and subjective well-being are closely related.

【Key words】 Peasant at home; Subjective well-being; Perceived social support; Personality

留守农民指家庭其他成员外出务工而被留在农村的成年农民。2012 年末,全国农村人口为 6.4 亿,其中包括农民工 2.6 亿^[1],按每个农民工平均至少对应 1 名留守农民计算,则有 2.6 亿留守农民,占农村人口的 68.4%。关于农民心理健康的研究,已有研究较多集中在农民工子女群体^[2,3],由于历史和现实的原因,留守农民越来越成为社会的“弱势群体”,其社会处境没有引起足够关注,其心理状况没有得到足够重视。与非留守农民相比,留守农民获得的社会支持往往更少,如何在经济发展的同时提高留守农民的幸福水平和社会支持程度,是构建和谐社会过程中需要关注的一个特别重要的问题。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样,对湖南省 5 个地市农村的留守农民进行随机抽样调查。本研究的留守农民指家庭中有至少一人(如丈夫或妻子)外出打工半年以上而导致家庭其他成员留守在农村的成年人。发放问卷

500 份,回收问卷 482 份,回收率 96.40%,其中,男性 266 人,女性 216 人,平均年龄 50.51 岁。

1.2 工具

1.2.1 主观幸福感量表 该量表包括整体生活满意度量表(Satisfaction With Life Scale, SWLS)^[4]和积极情感、消极情感体验量表(Positive affect and negative affect scale, PANAS)^[5]。SWLS 含 5 个项目,7 点计分,得分越高则生活满意度越高。PANAS 含 12 个项目,分为积极情感和消极情感两个分量表,均为 7 点计分,得分越高分别表示体验的积极情感或消极情感的时间越多。

1.2.2 领悟社会支持量表 (Perceived social support scale, PSSS)^[6] 测量个体领悟到的来自各种社会支持源如家庭、朋友和其他人的支持程度,同时以总分反映个体感受到社会支持总程度。

1.2.3 “大五”人格量表 该量表由 Costa 和 McCrae 1985 年编制^[7],是修正的 NEO 人格目录的简短版,共 60 个条目。包括神经质、外向性、开放性、宜人性和责任感 5 个分量表,各分量表均有 12 个条目。

2 结果

2.1 各研究变量的描述统计及相关分析

从表 1 相关矩阵来看,各研究变量之间大多有

【基金项目】 全国教育规划国家一般项目 (BKA120087)“农村弱势群体自我救助的教育支持模式研究”;湖南省社科基金项目 (11YBB194)“新农村背景下农民心理和谐研究”资助
通讯作者:孙焕良

显著相关:生活满意度与领悟社会支持的各个维度呈显著正相关,除了开放性之外,生活满意度与大五人格的外向性、宜人性和责任感显著正相关,与神经质显著负相关;积极情绪与领悟社会支持中的他人支持、大五人格的外向性、开放性、责任感显著正相

关;消极情绪与领悟社会支持的各个维度显著负相关,与大五人格的宜人性、责任感、外向性显著负相关,与神经质显著正相关;领悟社会支持与外向性、责任性、宜人性显著正相关,与神经质显著负相关。

表 1 各变量的描述统计结果及 Pearson 相关矩阵(N=482)

	M±SD	correlation											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1生活满意度	23.05±6.14	—											
2积极情绪	27.44±7.53	0.268**	—										
3消极情绪	13.67±6.96	-0.267**	-0.213**	—									
4家人支持	20.58±4.93	0.379**	0.104	-0.414**	—								
5朋友支持	20.10±4.36	0.282**	0.108	-0.267**	0.705**	—							
6其他支持	19.88±4.33	0.311**	0.168*	-0.363**	0.813**	0.779**	—						
7社会支持	60.56±12.55	0.352**	0.135	-0.383**	0.920**	0.897**	0.940**	—					
8神经质	34.42±5.34	-0.304**	-0.140	0.342**	-0.269**	-0.100	-0.215**	-0.217**	—				
9外向性	38.78±4.67	0.242**	0.156*	-0.173*	0.279**	0.288**	0.256**	0.292**	-0.426**	—			
10开放性	35.15±3.96	-0.001	0.157*	0.113	-0.058	0.107	0.001	0.011	0.084	0.009	—		
11宜人性	40.12±6.13	0.291**	0.034	-0.228**	0.289**	0.230**	0.296**	0.299**	-0.461**	0.298**	0.006	—	
12责任感	40.08±4.69	0.202**	0.190*	-0.316**	0.438**	0.421**	0.483**	0.493**	-0.374**	0.473**	-0.022	0.374**	—

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, 下同。

2.2 主观幸福感对人格、领悟社会支持的回归分析

分别以主观幸福感的生活满意度、积极情绪、消极情绪得分为因变量,以大五人格的神经质、外向性、开放性、宜人性和领悟社会支持各因子得分为自变量,采用多元回归分析(stepwise)法分别探讨它们之间的关系,结果见表2。

表 2 人格、领悟社会支持对主观幸福感各维度的预测作用

		Beta	t	P	ΔR^2
生活满意度	家人支持	0.315	4.533**	0.000	0.184
	神经质	-0.224	-3.222***	0.002	0.093
积极情绪	责任感	0.262	2.713**	0.007	0.161
	开放性	0.184	2.230*	0.027	0.814
消极情绪	家人支持	-0.341	-4.762**	0.000	0.171
	神经质	0.239	3.342**	0.001	0.117

3 讨 论

本研究相关分析结果显示,留守农民主观幸福感的各维度(生活满意度、积极情绪、消极情绪)与领悟社会支持的各个维度显著相关,这说明留守农民体验到的社会支持越多,其主观幸福感受度越高,领悟社会支持有利于提高留守农民的主观幸福感;留守农民主观幸福感各维度与其人格的外向性、宜人性和责任感显著正相关,与其神经质显著负相关,提示留守农民自身的人格特点也是影响其主观幸福感的重要原因之一。

从本研究多元回归结果中可知,家人支持对生活满意度有正向预测作用,对消极情绪有负向预测作用;神经质对生活满意度有负向预测作用,对消极情绪有正向预测作用;责任感和开放性对积极情绪

有正向预测作用。这也说明,人格特征和社会支持是影响主观幸福感的重要因素,这一结果与国内外许多研究是一致的^[8,9]。本研究结果提示,为留守农民构筑以家庭和政府为核心的社会支持网络和社会支持系统对留守农民的身心健康具有积极的促进作用。

参 考 文 献

- 1 中华人民共和国 2012 年国民经济和社会发展统计公报. http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20130221_402874525.htm
- 2 屈卫国,钟毅平,等. 初中生农民工子女心理压力及应对方式研究. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(6): 589-590
- 3 赵立,郑全全. 社会支持对农民择业倾向的影响. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(2): 176-180
- 4 Pavot W, Diener E. Review of the satisfaction with life scale. Psychological Assessment, 1993, 5: 164-172
- 5 Eunkook S, Diener E, Shigehiro O, et al. The shifting of life satisfaction judgments across culture: Emotions versus norms. Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 74(2): 482-492
- 6 汪向东,王希林,马弘,等. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 127-133
- 7 Costa PT, McCrae RR. Revised NEO personality inventory and NEO five-factor inventory professional manual. Psychological Assessment Resources, Inc, 1992
- 8 尤瑾,郭永玉. 大学生人格、社会支持与主观幸福感的关系. 心理与行为研究, 2007, 5(1): 65-69
- 9 杜志丽,刘连龙. 农民工社会支持及人格与主观幸福感的关系. 中国公共卫生, 2011, 27(10): 1302-1304

(收稿日期: 2013-06-13)