

青春期开始时间早晚对男生自我概念和同伴关系的影响

李新利^{1,2}, 凌辉¹, 张建人¹, 司欣芳¹, 马欣仪¹

(1.湖南师范大学教育科学学院心理系,长沙 410081;2.广西医科大学,南宁 530021)

【摘要】 目的:探讨青春期开始时间早晚对男生自我概念和同伴关系的影响。方法:采用简单随机抽样,抽取长沙市6-9 年级男生为被试,采用青春期发育量表、田纳西自我概念量表、同伴关系提名法进行集体施测,并选取 12、13、14 岁年龄段男生共 411 人进行统计分析。结果:①大多数 12 至 14 岁男生青春期发育状态处于青春期开始、青春期中 and 青春期末期三个发育水平,仅少量被试处于前青春期和青春后期两个发育水平;②控制年龄变量,偏相关分析结果显示:男生青春期发育总分与家庭自我呈显著负相关,与同伴接受、社会偏爱、社会影响成显著正相关。③青春期开始时间早的男生生理自我、道德自我、自我行动、同伴接受得分显著高于青春期开始时间晚的男生,家庭自我得分显著低于青春期开始时间晚的男生。结论:青春期开始时间早晚对男生自我概念和同伴关系有不同的影响。

【关键词】 青春期开始时间;自我概念;同伴关系

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)03-0512-03

Influence of Timing of Puberty on Boys' Self-concept and Peer Relationship

LI Xin-li, LING Hui, ZHANG Jian-ren, SI Xin-fang, MA Xin-yi

Hunan Normal University, Changsha 410081, China

【Abstract】 Objective: To discuss the influence of timing of puberty on boys' self-concept and peer relationship. **Methods:** According to simple randomly sampling, 411 six to nine grade adolescent students were investigated with Pubertal Development Scale(PDS), Tennessee Self-Concept Scale(TSCS), and Peer Relationship Scale. **Results:** ①Most students aged between 12-14 years were in Early pubertal, Midpubertal and Late pubertal; Few students were in Prepubertal and Postpubertal; ②The partial correlation analysis controlled by age suggested that boys' total pubertal developmental scores had significant negative correlation with family self-concept, but had significant positive correlation with peer acceptance, social preference and social impact; ③The results of the double factors variance analysis showed that: for boys, the scores of physical self, moral self, self action and peer acceptance of the early-maturing boys were significantly higher than that of the late-maturing boys, but the scores of family self were significantly lower than that of the late-maturing boys. **Conclusion:** The timing of puberty does some meaningful implications and its impact differs somewhat for boys.

【Key words】 Timing of puberty; Self concept; Peer relationship

青春期是个体从童年向成年的转变与过渡时期,是个体发育的第二个重要阶段和最重要的时期,其基本特征是性生理和性心理的发育趋向成熟^[1]。青春期开始时间(pubertal timing)是一个相对的概念,描述的是个体处在某一参考人群背景下,或者与某一常模进行比较时,其青春发育过程属于相对较早、适时或相对较晚^[2]。这里所说的青春期开始时间的概念更多地着重于从群体健康角度出发的公共卫生视野,有别于临床意义的“性早熟”和“青春发育迟滞”的诊断标准。处于青春发育期的个体,发育的时间早晚会有较大的个体差异。国外有关青春期开始时间早晚对男孩可能影响的研究发现:晚熟组的青少年与早熟组的青少年相比,更加焦虑、渴望成熟,希望获得别人的注意^[3]。晚熟男生可能对自己的教育期望比早熟男生低,在青少年早期时,他们的考试成绩也低于早熟男孩^[4]。而早熟男生在各种社交场合下表现得更为自信、更有可能获得与运动相关

方面的奖励,赢得同伴的拥护^[5]。在日常生活中,早熟男生相对晚熟男生来说也更受欢迎,在同伴群体中更容易居于领导地位, Jones 通过研究发现加利福尼亚的男孩到 30 多岁时,他们当中青春期早熟的个体,仍然表现得比晚熟的个体更加自信、更有责任感,社交能力也更强^[6]。同时,父母对早熟儿子教育和成就期望比晚熟的孩子要高^[7]。

由此可见,青春期开始时间早晚对男生有不同的影响,但这些研究结果大多来自于西方国家的研究,由于中西方对待儿童的态度、对待身体的态度(如性别特征)、育儿理念和抚养方式等方面都存在差异,上述国外研究结果是否存在跨文化的一致性?青春期开始时间早晚对中国男生自我概念和同伴关系有何影响?本研究对这个问题进行探讨。

1 对象与方法

1.1 对象

采用简单随机抽样抽取湖南长沙市 6-9 年级

男生,以班级为单位进行集体测试。发放问卷 500 份,回收有效问卷 468 份,有效率为 93.6%。选取 12、13、14 岁年龄段共 411 名男生进行统计分析,平均年龄为 12.95 ± 0.82 岁。

1.2 工具

1.2.1 青春期发育量表(Pubertal Development Scale, PDS)^[8,9] 该量表包括 5 个条目,根据计分系统可将青春期发育状态分为前青春期、青春期开始、青春期中、青春期晚期、青春期后期 5 个水平。

1.2.2 田纳西自我概念量表(Tennessee Self-Concept Scale, TSCS)^[10] 该量表由 70 个条目组成,包含自我概念 2 个维度和综合状况共 10 个因子。

1.2.3 同伴关系提名法^[11] 要求一组儿童各自提名五个他/她“最喜欢”和“最不喜欢”的同伴,然后,每个儿童所得到的“最喜欢”(正面)和“最不喜欢”(反

面)的提名数,通过分数标准化后,就成了同伴接受与同伴拒绝的指标。

2 结 果

2.1 青春期发育状态描述性统计

采用 Crockett 提出的算法,青春期发育五水平分别为:前青春期、青春期开始、青春期中、青春期晚期、青春期后期。被试的青春期发育得分的平均数为 10.00,标准差为 2.55。青春期发育水平在年龄上的分布见表 1,在这组 12 至 14 岁的被试中,大多数被试处于青春期开始、青春期中、青春期中晚期,仅少量被试处于前青春期和青春后期。

2.2 青春期发育总分与自我概念、同伴关系的相关控制年龄后的偏相关分析结果显示:青春期发育总分与家庭自我显著负相关,与同伴接受、社会偏爱、社会影响显著正相关。具体见表 2。

表 1 青春期发育水平的频数与百分比

青春期发育水平														
	前青春期			青春期开始			青春期中			青春期晚期			青春期后期	
年龄	12	13	14	12	13	14	12	13	14	12	13	14	13	14
频数	20	13	4	78	45	15	37	67	64	10	14	38	1	5
%	4.8	3.1	0.9	18.9	10.9	3.6	9.0	16.3	15.5	2.4	3.4	9.2	0.2	1.2
合计	37			138			168			62			6	
%	8.8			33.4			40.8			15.0			1.4	

表 2 男生青春期发育总分与自我概念、同伴关系得分的偏相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Pearson 相关	0.03	0.14*	0.01	0.07	0.12*	-0.03	-0.07	-0.14**	-0.27**	-0.12**	-0.10	-0.16**	-0.18**	0.23**	-0.16
偏相关	-0.01	0.21**	-0.05	0.16**	0.12*	-0.04	-0.02	-0.05	-0.19**	-0.02	-0.08	-0.09	-0.05	0.08	-0.08

注:1 自尊总分,2 同伴接受,3 同伴拒绝,4 社会偏爱,5 社会影响,6 生理自我,7 道德自我,8 心理自我,9 家庭自我,10 社会自我,11 自我认同,12 自我满意,13 自我行动,14 自我批评,15 自我概念总分,* $P < 0.05$,** $P < 0.01$ 。

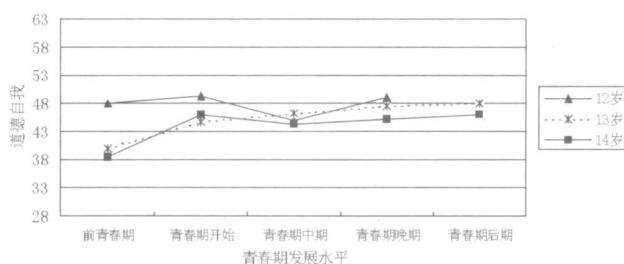


图 1 年龄和青春期发展水平对“道德自我”交互作用的简单效应分析

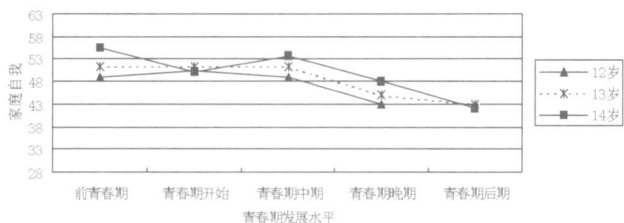


图 2 年龄和青春期发展水平对“家庭自我”交互作用的简单效应分析

2.3 自我概念、同伴关系的方差分析

自我概念、同伴关系得分的年龄 * 青春期发育水平方差分析结果表明,在家庭自我 ($F=3.08, P < 0.01$)、同伴拒绝 ($F=4.01, P < 0.01$) 得分上年龄主效应显著;在同伴接受 ($F=9.01, P < 0.01$)、社会偏爱 ($F=4.29, P < 0.01$) 得分上青春期发育水平主效应显著;在生理自我 ($F=2.49, P < 0.05$)、道德自我 ($F=4.20, P < 0.01$)、家庭自我 ($F=2.06, P < 0.05$)、自我行动 ($F=2.78, P < 0.01$)、同伴接受 ($F=2.24, P < 0.05$) 得分上年龄与青春期发育水平的交互作用显著。

进一步的多重比较结果显示:青春期开始时间早的男生生理自我、道德自我、自我行动、同伴接受得分显著高于青春期开始时间晚的男生(见图 1,以道德自我为例);青春期开始时间早的男生家庭自我得分显著低于青春期开始时间晚的男生(见图 2)。

3 讨 论

本次调查的 12 到 14 岁男生绝大多数处于青春期开始、青春期中期和青春期晚期三水平。基本符合我国青春期发育年龄的一般水平^[12]。

控制年龄变量,男生青春期发育总分与自我概念、同伴关系得分的偏相关分析结果显示:青春期发育总分与家庭自我呈显著负相关,与同伴接受、社会偏爱、社会影响成显著正相关。家庭自我是个体对家庭成员间关系的看法。高家庭自我得分者觉得在家庭中得到了支持,对家庭成员间关系感到满意,低家庭自我得分者觉得在家庭中有疏离感或者对家庭成员间的关系感到失望。研究结果显示,青春期发育水平越高,男生的家庭自我得分越低,产生这种现象的可能原因是,随着男生身体机能、心理的不断成熟,男生的独立意识越来越强,而此时若父母不能觉察到青春期男生的这一系列变化,则容易导致一系列的矛盾。青春期发育水平越高的男生,青春期特征越明显,其身高和体形优势,使其在班级中更易形成影响力,所以其被同伴喜欢、认可、拒绝的可能性也大为增加,当然,青春期异性交往的特殊性使这种关系更为复杂和多元化。

年龄与青春期发育水平交互作用的多重比较结果表明:青春期开始时间早的男生生理自我、道德自我、自我行动、同伴接受得分显著高于青春期开始时间晚的男生。这与国外的研究结果基本一致。青春期个体从以前的对外界关注转向对自身更多的关注使得青春期成为自我概念发展最重要时期之一。生理自我概念是个体对自己的身体、外貌、健康状况等的看法,本研究结果表明青春期开始时间早的男生生理自我得分更高,对自己的外貌和健康状况持更加正向的看法,而青春期开始时间晚的男生对自己的身体则感到不那么满意。其可能原因在于:青春期开始时间晚的男生与同龄同伴相比较个子更矮,身材显得更瘦小,相比之下,他们会对自己的身体不那么自信,甚至可能对自己身体外貌和功能产生一些不切实际的期望和幻想,给自己带来一系列的困扰,青少年负面身体自我的年龄发展趋势分析发现,青少年身体不满意在 13 岁至 16 岁之间呈明显上升趋势^[13]。男性对瘦的不满意要高于女性,生活中存在大量宣扬“有肌肉、有力量”的男性理想身体标准,这种“理想身体标准”可通过多种渠道传递给青少年,如媒体、家庭和同伴等,青春期开始时间晚的男生在这种同伴比较、社会环境的影响下,容易对自己产生消极的评价。研究指出,有近一半的青少年对自己的身

体不满意^[13],他们对自己身体的不自信也可能影响到对自己其它方面的评价,比如:觉得自己不太值得别人信任、经常觉得良心不安、对自己的道德行为并不感到非常满意等。研究结果也显示青春期开始时间晚的男生的道德自我得分要显著低于青春期开始时间早的男生。相比较起来,大部分青春期开始时间早的男生则身高更高、身体更强壮、肌肉更发达、更有力气,他们对自己的身体形象更自信、持更加积极的看法。身体形象给他们带来的一系列优势使他们对自己的评价更积极,在很多方面更有胜任力,在班级体中更容易成为领导者,也更容易被同伴所接受,研究结果也表明,他们的自我行动、同伴接受得分都要高于青春期开始时间晚的男生。

参 考 文 献

- 1 李鹰. 关于青春期教育若干理论问题的探讨. 教育研究, 1996, 3: 71-73
- 2 Marshall WA, Tanner M. Variations in the pattern of pubertal changes in boys. Arch Dis Child, 1970, 45(239): 13-23
- 3 Jones MC, Bayley N. Physical maturing among boys as related to behavior. Journal of Educational Psychology, 1950, 41: 129-148
- 4 Dubas JS, Graber JA, Petersen AC. The effects of pubertal development on achievement during adolescence. American Journal of Education, 1991, 99: 444-460
- 5 Simmons RG, Blyth DA. Moving into adolescence: The impact of pubertal change in school context. New York: Aldine de Gruyter. 1987
- 6 Jones MC. Psychological correlates of somatic development. Child Development, 1965, 36: 899-911
- 7 Duke PM, Carlsmith JM, Jennings D, Martin JA. Educational correlates of early and late sexual maturation in adolescence. Journal of Pediatrics, 1982, 100: 633-637
- 8 Petersen AC, Crockett L, Richards M, Boxer A. A self-report measure of pubertal status: Reliability, validity, and initial norms. Journal of Youth and Adolescence, 1988, 17 (2): 117-133
- 9 Chan NPT, Sung RYT, Nelson EAS, So HK. Measurement of pubertal status with a Chinese self-report pubertal development scale. Matern Child Health, 2010, 14: 466-473
- 10 林邦杰. 田纳西自我观念量表之修订. 中国测验年刊, 1980, 27: 71-78
- 11 陈欣银, 李正云, 李伯黍. 同伴关系与社会行为: 社会测量学分类方法在中国儿童中的适用性研究. 心理科学, 1994, 16(4): 36-39
- 12 杜敏联. 从青春期发育年龄提前的年代趋势解析对性早熟的再认识. 国外医学内分泌学分册, 2005, 25(4): 232-234
- 13 陈红. 青少年的身体自我: 理论与实证. 重庆: 西南师范大学, 2003

(收稿日期: 2012-08-08)