

青少年网络交往与孤独感的关系:调节效应与中介效应

黎亚军¹, 高燕², 王耘¹

(1.北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室,
北京 100875;2.郑州市教育局教学研究室,郑州 450000)

【摘要】 目的:考察青少年网络交往与孤独感的关系以及交往对象是否熟悉在其中的调节作用和同伴关系在其中的中介作用。方法:采用问卷法对613名中学生进行测量。结果:①83.5%的青少年网络交往对象主要是熟悉人,另外16.5%主要是跟陌生人交往。②交往对象是否熟悉在网络交往与孤独感的关系中起到调节作用,对于交往对象主要是陌生人的青少年,网络交往与孤独感相关不显著;而对于交往对象主要是熟悉人的青少年,网络交往对孤独感具有显著的负向预测作用,进一步分析表明,网络交往通过同伴关系的完全中介作用影响孤独感。结论:交往对象是否熟悉在网络交往与孤独感的关系中起到调节作用,同伴关系在网络交往与孤独感的关系中起到完全中介作用。

【关键词】 网络交往;孤独感;调节效应;中介效应

中图分类号:R395.6

文献标识码:A

文章编号:1005-3611(2013)03-0490-03

Online Communication and Loneliness of Adolescents: Moderation and Mediation Effects

LI Ya-jun, GAO Yan, WANG Yun

National Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To investigate the relationships between online communication and loneliness of adolescents as well as the moderating role of whether communicating with familiar people, and the mediating role of peer relationship.

Methods: 613 middle school students were measured with scales. **Results:** ①83.5% adolescents mainly communicated with familiar people online, while other 16.5% mainly communicated with strangers. ②Whether communicating with familiar people served to moderate the effects of online communication on loneliness. There was no significant correlation between online communication and loneliness for adolescents who mainly communicated with strangers. But online communication had significant negative prediction to loneliness for adolescents who mainly communicated with familiar people.

Further analysis showed that online communication had indirect effects on loneliness by the fully mediating role of peer relationship. **Conclusion:** Whether communicating with familiar people serves to moderate the effects of online communication on loneliness. Peer relationship serves to fully mediate the effects of online communication on loneliness.

【Key words】 Online communication; Loneliness; Moderation; Mediation

网络已经成为影响青少年心理发展的重要因素。对于中国青少年网民来说,网络交往(Online Communication)是突出的互联网使用活动之一^[1]。网络交往是基于互联网来实现人与人之间信息、情感的交流与沟通的一种活动,并通过这种“人-机-人”的交往形式建立和维持一定的人际关系^[2]。孤独感是个体感知到自身的社会人际关系缺失,进而产生的悲伤、空虚或情感饥渴的情绪体验^[3]。网络交往作为一种新兴的人际交往形式,探讨其与孤独感的关系具有重要的研究意义。

以往有研究探讨了网络使用对孤独感的影响,但是没有区分具体的网络使用活动,导致研究结果并不一致,所以无法了解网络交往与孤独感的关系。例如,有研究发现,上网时间越长,个体体验的孤独感越高^[4,5],受社交性动机驱使的大学生,网络使用

会导致孤独感水平的升高^[6];也有研究发现网络使用能够降低个体的孤独感水平^[7,8]。近来,研究者发现网络交往能够提高青少年的同伴关系质量^[9,10],而同伴关系对孤独感具有显著的预测作用^[11]。由此可以推断,网络交往可能会对孤独感产生影响,并且这种影响可能是通过同伴关系的中介效应间接起作用的。另外,有研究发现,同熟悉的人进行网络交往能够提高朋友之间的亲密性,而与陌生人的交往则没有这种现象^[12];也有研究发现,在网上同家人和朋友交往能够降低个体的抑郁水平,而与网络上新认识的人交往则没有引起抑郁水平的变化^[13]。以上结果表明交往对象是否熟悉可能会调节网络交往与个体心理健康之间的关系。那么这种调节作用是否会体现在网络交往与孤独感的关系之中?

基于以上分析,本研究将考察青少年网络交往与孤独感的关系以及交往对象是否熟悉在其中的调

节作用和同伴关系在其中的中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

选取河南省的初中、高中各 1 所,采用整群抽样法抽取初一至高三学生,每个年级各抽取 2 个班,共发放问卷 654 份,回收有效问卷 632 份,有效率 96.6%。其中上过网的被试 613 名(97.0%),本研究的数据计算基于上过网的被试。在上过网的被试中,年龄范围 11~21 岁,平均年龄为 14.94 ± 1.96 岁。其中,男生 279 名(45.5%),女生 315 名(51.4%),性别信息缺失 19 名(3.1%);初一至高三每个年级人数依次是:109(17.8%)、156(25.4%)、80(13.1%)、87(14.2%)、85(13.9%)、96(15.7%)。

1.2 工具

1.2.1 网络交往问卷 参考中国青少年上网行为调查报告^[1],自编青少年网络交往活动调查问卷,包括 6 个题目:①利用即时通讯工具同其他人交往(如:QQ、MSN 等);②在网络聊天室里同其他人交往;③利用社交网站同其他人交往(如:校内网、QQ 校友录等);④利用个人博客(包括微博)同其他人交往;⑤上贴吧、参与 BBS 发帖子同其他人交往;⑥利用手机上网同别人进行交往。采用 1~4 点计分(1=从不使用,4=经常使用),由被试自己评价在上网时是否使用上述网络服务功能。求得 6 个题目的平均分,得分越高,表明被试网络交往活动的频次越高。另外,参考以往的研究^[12],本研究还设计了 1 道题目调查青少年对网络交往的对象是否熟悉,“在互联网上,与你交往的人,你都熟悉吗?”,采用 1~4 点计分(1=几乎都不熟悉,4=几乎都熟悉)。

1.2.2 同伴关系问卷 采用 Marsh 编制、王耘^[14]修订的自我描述问卷中的同伴关系维度,包括 8 个题目,采用 5 点计分,得分越高,表明被试的同伴关系越好。

1.2.3 孤独感问卷 采用 Russell 编制的 UCLA 孤独感量表^[15],包括 20 个题目,采用 4 点计分,得分越高,表明被试的孤独感越强。

1.3 统计处理

利用 SPSS20.0 进行相关分析,利用 AMOS20.0 进行结构方程模型分析。为了更好地采用结构方程模型方法,本研究采取项目组合策略^[16],以随机组合的方式将网络交往 6 个题目合成两个网络交往因子分,同伴关系 8 个题目合成两个同伴关系因子分,孤独感 20 个题目合成三个孤独感因子分,将各个因子分作

为外显变量进行结构方程模型分析。

2 结 果

2.1 交往对象是否熟悉的调节效应分析

对青少年网络交往对象熟悉程度的测量结果发现,16.5%的青少年选择了“几乎都不熟悉、大部分都不熟悉”,这部分群体主要是同陌生的人进行网络交往;83.5%的青少年选择了“几乎都熟悉、大部分都熟悉”,这部分群体主要是同熟悉的人进行网络交往。为了表述方便,本文将前者称之为“陌生组”,后者称之为“熟悉组”。为了检验交往对象是否熟悉在网络交往与孤独感关系中的调节效应,本研究对两个组的数据分别进行相关分析。结果发现:对于陌生组而言,网络交往与孤独感的相关不显著($P=0.77$),与同伴关系呈显著正相关($P<0.05$);对于熟悉组而言,网络交往与孤独感呈显著负相关($P<0.01$),与同伴关系呈显著正相关($P<0.01$)。具体结果见表 1。

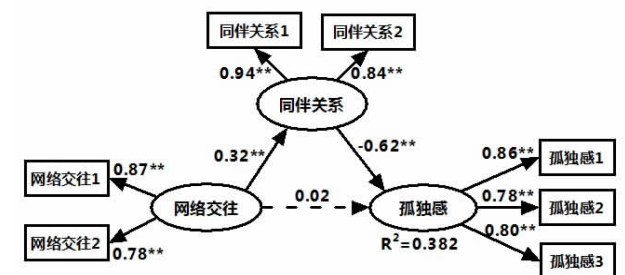
表 1 网络交往、同伴关系与孤独感的相关分析

	网络交往	同伴关系	孤独感
网络交往	—	0.31**	-0.15**
同伴关系	0.24*	—	-0.55**
孤独感	0.03	-0.53**	—

注:对角线以下是陌生组三个变量之间的相关系数,对角线以上是熟悉组三个变量之间的相关系数;* $P<0.05$,** $P<0.01$,下同。

表 2 结构方程模型的拟合指数表

	χ^2	df	χ^2/df	CFI	GFI	NFI	RMSEA
直接作用模型	1.25	4.00	0.31	0.99	1.00	0.99	0.00
中介作用模型	16.84	11.00	1.53	0.99	0.99	0.97	0.03



附图 青少年同伴关系在网络交往影响孤独感关系中的中介作用模型图

2.2 同伴关系的中介效应分析

由于只在熟悉组发现网络交往与孤独感存在显著的负相关,结合中介效应检验的条件^[17],本研究只对熟悉组的被试数据进行了结构方程模型分析。首先,检验网络交往对孤独感的直接作用模型,结果发现:模型拟合指标良好,网络交往对孤独感具有显著

的负向预测作用(标准化 $\beta = -0.17, P < 0.01$)。其次, 检验同伴关系在网络交往影响孤独感关系中的中介作用模型, 结果发现: 模型拟合指标良好, 网络交往对孤独感直接预测作用不显著(标准化 $\beta = 0.02, P = 0.71$), 网络交往对同伴关系具有显著的正向预测作用(标准化 $\beta = 0.32, P < 0.01$), 同伴关系对孤独感具有显著的负向预测作用(标准化 $\beta = -0.62, P < 0.01$), 网络交往和同伴关系对孤独感的总体解释率为 38.2%。变量间的路径系数及模型的拟合指标分别见表 2 和附图。

3 讨 论

本研究表明, 交往对象是否熟悉在网络交往与孤独感的关系中起到调节作用, 对于交往对象主要是陌生人的青少年, 网络交往与孤独感相关不显著, 而对于交往对象主要是熟悉人的青少年, 网络交往能够降低他们的孤独感水平。这一结论与以往的研究结果一致^[13]。随着互联网的发展, 尤其是手机上网越来越普遍, 青少年上网更加方便, 网络交往形式日益多样化, 越来越多的人利用即时通讯、社交网站和个人博客等同熟悉的人进行网络交往, 这种交往形式能够作为现实人际交往的补充, 克服现实交往过程中的时空限制, 能够缓解个体由于现实交往不足而产生的孤独感体验。而与陌生人的网络交往与孤独感相关不显著, 说明网络交往只有作为现实交往的一种补充时, 对孤独感才具有缓解作用, 而不能取代现实交往对孤独感的意义。

本研究发现, 同伴关系在网络交往与孤独感的关系中起到完全中介作用, 网络交往通过提高同伴关系质量间接降低青少年的孤独感水平。由于网络交往环境缺乏现实交往的视听线索, 个体能够更好地控制交往过程^[18], 导致个体的去抑制化效应增强, 有利于个体更容易表露自己内心深处的一些体验^[19], 自我表露能够促进同伴之间的亲密性^[9], 进而缓解个体的孤独感体验。同时, 网络交往更多的是通过文字表达自己的情感体验, 有研究也发现基于文字这种情感表达方式更容易得到同伴的社会支持, 获得社会归属感^[20,21], 进而降低青少年的孤独感水平。

参 考 文 献

- 1 CNNIC. 中国青少年上网行为调查报告. from: <http://www.cnnic.net.cn/>. 2011
- 2 陈秋珠. 赛博空间的人际交往. 博士论文. 长春: 吉林大学, 2006
- 3 Cassidy J, Asher SR. Loneliness and peer relations in young children. *Child development*, 1992, 63(2): 350-365

- 4 Kraut R, Patterson M, Lundmark V, et al. Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well-being? *American psychologist*, 1998, 53(9): 1017-1031
- 5 刘加艳. 大学生孤独感与网络使用特点关系的研究. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12(3): 286-288
- 6 Weiser EB. The functions of Internet use and their social and psychological consequences. *CyberPsychology and Behavior*, 2001, 4(6): 723-743
- 7 Kraut R, Kiesler S, Boneva B, et al. Internet paradox revisited. *Journal of Social issues*, 2002, 58(1): 49-74
- 8 Shaw LH, Gant LM. In defense of the Internet: The relationship between Internet communication and depression, loneliness, self-esteem, and perceived social support. *CyberPsychology and Behavior*, 2002, 5(2): 157-171
- 9 Valkenburg PM, Peter J. The effects of instant messaging on the quality of adolescents' existing friendships: A longitudinal study. *Journal of Communication*, 2009, 59(1): 79-97
- 10 Lee SJ. Online communication and adolescent social ties: Who benefits more from Internet use? *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2009, 14(3): 509-531
- 11 孙晓军, 周宗奎. 儿童同伴关系对孤独感的影响. *心理发展与教育*, 2007, 1: 24-29
- 12 Valkenburg PM, Peter J. Preadolescents' and adolescents' online communication and their closeness to friends. *Developmental psychology*, 2007, 43(2): 267-277
- 13 Bessiere K, Kiesler S, Kraut R, et al. Effects of Internet use and social resources on changes in depression. *Information, Communication and Society*, 2008, 11(1): 47-70
- 14 王耘. 小学师生关系的特点及其与小学生心理发展的关系研究. 博士论文. 北京: 北京师范大学, 2001
- 15 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999
- 16 卞冉, 车宏生, 阳辉. 项目组合在结构方程模型中的应用. *心理科学进展*, 2007, 15(3): 567-576
- 17 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及应用. *心理学报*, 2004, 36(5): 614-620
- 18 McKenna KYA, Bargh JA. Plan 9 from cyberspace: The implications of the Internet for personality and social psychology. *Personality and Social Psychology Review*, 2000, 4(1): 57-75
- 19 Suler J. The online disinhibition effect. *CyberPsychology and Behavior*, 2004, 7(3): 321-326
- 20 Ko HC, Kuo FY. Can blogging enhance subjective well-being through self-disclosure? *CyberPsychology and Behavior*, 2009, 12(1): 75-79
- 21 Pennebaker JW. Writing about emotional experiences as a therapeutic process. *Psychological Science*, 1997, 8(3): 162-166

(收稿日期: 2012-11-09)