

大学生自我构念、自我监控与主观幸福感的关系

胡金凤^{1,3}, 余祖伟², 邬俊芳³, 邓琳双³

(1.珠海市夏湾中学心理咨询中心, 珠海 519020; 2.广州广播电视大学,
广州 510091; 3.华南师范大学心理系暨心理应用研究中心, 广州 510631)

【摘要】 目的: 考察大学生自我构念与自我监控的关系, 并探讨自我监控在大学生自我构念与主观幸福感间的中介作用。方法: 采用自我构念量表、自我监控量表及主观幸福感量表对广州市三所高校 446 名大学生进行调查。结果: ①大学生独立我与互依我并存, 互依我仍占优势地位; 男性的独立我显著高于女性, 而互依我得分上没有显著差异。②独立我、互依我与自我监控显著正相关; 二元型个体自我监控水平最高, 边缘型最低; ③自我监控在独立我与主观幸福感间起到部分中介作用, 在互依我与主观幸福感间起到完全中介作用。

【关键词】 大学生; 自我构念; 自我监控; 主观幸福感

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)02-0292-04

Relationship Between College Students' Self-construals, Self Monitoring and Subjective Well-being

HU Jin-feng, YU Zu-wei, WU Jun-fang, DENG Lin-shuang

Xiawan Middle School, Zhuhai 519020, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between self-construals and self monitoring, and the mediating role of self monitoring between self-construals and subject well-being. **Methods:** 446 college students were selected to fill questionnaires of Self Construals Scale, Self Monitoring Scale and Subject Well-being Scale. **Results:** ① Interdependent self-construal and independent self-construal coexisted in students' self concept, and interdependent self-construal was the leading type of college students' self concept. The level of male students' independent self-construal was significantly higher than that of female students. ② Self-construals were correlated with self monitoring; The level of self monitoring was different among different types of college students. People with bicultural self scored the highest while people with margin type scored the lowest. ③ Self monitoring partially mediated the relationship between independent self-construals and subjective well-being and fully mediated the relationship between interdependent self-construals and subjective well-being.

【Key words】 College students; Self construals; Self monitoring; Subjective well-being

目前, 中国人自我的研究受到越来越多的关注, 取得了一定的成就, 但仍存在不足^[1]。本研究以自我构念为切入点, 分析大学生自我构念与自我监控、主观幸福感的关系, 以期丰富中国人自我的研究, 并为大学生心理健康教育提供理论基础。

Markus 和 Kitayama 以自我与他人的关系为出发点, 认为西方个人主义文化下个体形成的是独立型自我构念(以下简称独立我), 而东方集体主义文化下个体形成的是互依型自我构念(以下简称互依我)^[2]。独立我与互依我并非同一维度的两个极端, 它们并存于同一个体^[3,4]。对独立我来说, 存在一个真实的自我(核心自我), 真实自我的表达是由构成自己的核心特质来表现的, 表现一致的自己被视为

是成熟的, 不受环境影响的; 不一致则使真实自我受到威胁, 可能会导致自我概念混淆、不清晰, 或者有分离感^[5]。对于互依我来说, 重要的关系、集体成员的身份、社会角色对于定义自我是非常重要的, 行为应符合规范、规则、特定的角色和情境的期望。互依我关注与他人的关系, 与人际关系正相关^[6,7]。因而, 独立我更强调自我和谐; 互依我则关注人际和谐。

目前自我监控与自我构念的关系存在较大的分歧, 有研究表明西方文化下个体的自我监控水平高于集体主义文化下的自我监控水平^[8,9]。而 Gudykunst 和 Nishida 则发现美国和日本被试的自我监控水平并没有差异^[10]; Harumi 发现美国和日本两种文化下, 互依我预测高自我监控, 独立我预测低自我监控^[11]。本研究认为, 这种分歧可能与自我监控的构建存在不足有关。Snyder 提出自我监控, 用以解释个体自我呈现的差异, 认为高自我监控者随时监控和调整自己的行为以适应不同的场合, 强调自我呈现的适应

【基金项目】 广东省教育科学“十一五”规划研究课题(2010TJK212); 国家开放大学 2012 年科研课题(Q2903A-Y); 教育部人文社科研究青年基金(11YJC190019)

通讯作者: 余祖伟

性;低自我监控者(low self-monitor)的行为通常反映了他们内在的理念或态度,通常是稳定的,不受外界因素干扰^[12]。肖崇好对此提出质疑并对自我监控进行了重构,指出自我呈现既有自我功能,又有人际功能。根据这两个维度,自我监控者分为四种:高自我监控者在自我呈现过程中既维系自我和谐,又维系人际和谐;他人导向监控者只注重人际和谐;自我导向监控者只注重自我和谐;低自我监控者既不注意人际和谐,也不注意自我和谐^[13]。

根据肖崇好对自我监控的重构,自我和谐和人际和谐的平衡发展是高自我监控的本质特征;而独立我强调“自我和谐”,互依我强调“人际和谐”,本研究推测,互依我与独立我均正向预测自我监控。此外,研究发现自我构念与主观幸福感正相关,独立我、互依我均可正向预测主观幸福感^[14,15]。自我监控与主观幸福感关系的研究不多。有研究表明,自我监控水平对外显幸福感的影响不显著而对内隐幸福感影响显著^[16]。此外,相关研究表明,自我监控与个体社会适应水平密切相关,高自我监控大学生社会回避较少,在人际关系社会地位指数上明显高于他人导向者和自我导向者^[17];高自我监控者具备良好的人际适应能力,能够灵活应对内心冲突;低自我监控者行为调控能力和人际交往能力较差,处事较僵化、刻板^[18],而个体的社会适应是个体主观幸福感的重要指标。因而本研究推测,自我监控与主观幸福感存在相关关系。综上,自我构念、自我监控与主观幸福感两两存在相关。本研究假设:独立我、互依我与自我监控显著正相关;自我监控在自我构念与主观幸福感之间起到中介作用。

1 对象与方法

1.1 被试

在广州市三所大学共发放问卷 500 份,回收有效问卷 446 份,回收率为 89.2%。其中,男生 204 人,女生 231 人,11 名性别缺失。被试年龄为范围为 18-29 岁,平均年龄为 21.9(SD=1.83)。

1.2 工具

1.2.1 自我构念量表 采用陆洛^[19,20]编制的个人取向自我观量表及社会取向自我观量表(简版)。其中个人取向自我观量表包含独立、自主、竞争、一致四个维度,社会取向自我观量表包含情境自我、人际连接、自我修养、社会敏感四个维度。每个量表包括 20 个题目,采用 7 点计分。本研究中个人取向自我观量表与社会取向自我观量表的克隆巴赫 α 系数分别为 0.81、0.81。

1.2.2 主观幸福感量表 采用 Diener 等人编制的《国际大学生调查》问卷^[21,22]。该量表由生活满意度量表和情感平衡量表组成。

1.2.3 自我监控量表 采用肖崇好^[23]编制自我监控量表中的高自我监控分量表,该量表测量一个人行为兼顾自我和谐与人际和谐的程度,含 7 个题项。本研究中该量表的克隆巴赫 α 系数为 0.73。

2 结 果

2.1 大学生自我构念特点

大学生独立我每题的均分为 4.12(SD=0.55),互依我每题的均分为 4.57(SD=0.49)。独立我量表、互依我量表皆为 7 点计分,因而独立我与互依我得分皆高于平均分 4 分。配对样本 t 检验结果表明,被试互依我显著高于独立我($t(445)=16.84, P<0.01$)。此外,本研究发现,大学生独立我与互依我呈中等程度的相关($r=0.43, P<0.001$)。

2.2 不同性别大学生自我构念差异分析

以性别为自变量,大学生在自我构念量表上得分为因变量,进行 MANOVA 多元方差分析。统计结果表明,男生独立我得分高于女生,而互依我得分低于女生。独立样本 t 检验结果表明,男生独立我得分显著高于女生($t(433)=3.18, P<0.01$),但互依我维度上差异不显著($t(433)=-1.17, P>0.05$)。

表 1 不同性别大学生的自我构念状况

| | 男 (N=204) | 女 (N=231) | t |
|-----|-------------|-------------|--------|
| 独立我 | 4.21 ± 0.59 | 4.04 ± 0.50 | 3.18** |
| 互依我 | 4.54 ± 0.53 | 4.60 ± 0.43 | -1.17 |

2.3 大学生自我构念与自我监控的关系

由表 2 可知,独立我、互依我与自我监控显著正相关。根据 Kim 等的研究^[24],以独立我和互依我得分的平均分为标准将自我观划分成四种类型,分别为二元型(高独立、高互依)、独立型(高独立、低互依)、互依型(低独立、高互依)及边缘型(低独立、低互依),将被试分类统计。对四种类型个体在独立我和互依我两个维度的得分进行差异检验,结果表明四种类型自我观个体在独立我、互依我得分上均差异显著($F(3,442)=246.30, P<0.001; F(3,442)=228.79, P<0.001$)验证了分类的科学性。对四种不同类型自我观个体的自我监控水平进行单因素方差分析。由表 3 可知,自我监控水平在不同的自我观类型上均差异显著。LSD 事后检验结果表明,二元型个体的自我监控水平高于互依型、独立型、边缘型个体;独立型、互依型个体自我监控水平高于边缘型。

表2 自我构念、自尊、关系和谐及主观幸福感的积差相关分析

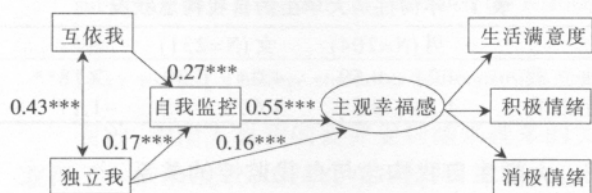
| | 互依我 | 独立我 | 自我监控 | 生活满意度 | 积极情绪 | 消极情绪 | 主观幸福感 |
|-------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|-------|
| 互依我 | 1.00 | | | | | | |
| 独立我 | 0.43*** | 1.00 | | | | | |
| 自我监控 | 0.35*** | 0.29*** | 1.00 | | | | |
| 生活满意度 | 0.08 | 0.13*** | 0.21*** | 1.00 | | | |
| 积极情绪 | 0.16*** | 0.20*** | 0.34*** | 0.33*** | 1.00 | | |
| 消极情绪 | -0.11* | -0.12* | -0.31*** | -0.20*** | -0.12* | 1.00 | |
| 主观幸福感 | 0.17*** | 0.21*** | 0.43*** | 0.68*** | 0.70*** | 0.69*** | 1.00 |

表3 不同自我观类型大学生在主观幸福感各维度上的差异分析(M±SD)

| | 二元型① (N=145) | 互依型② (N=80) | 独立型③ (N=83) | 边缘型④ (N=138) | F | LSD 事后检验 |
|------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|----------|------------------------|
| 自我监控 | 32.95±4.27 | 30.73±4.73 | 30.90±4.35 | 29.45±4.14 | 15.74*** | ①>②,①>③ ①>④,③>④,②>④ |

2.4 自我监控在互依我与主观幸福感中的中介作用分析

为了进一步分析自我构念、自我监控与主观幸福感之间的关系,本研究根据上述相关检验结果,结合理论基础,验证中介模型。使用结构方程模型对数据与假设模型的拟合程度进行验证。首先,对假设模型进行检验;然后根据模型拟合输出结果中给出的两两变量之间路径系数的临界比率(即CR值)和残差之间两两相关的协方差的临界比率,删除CR值小于1.96(即 $P>0.05$)的路径关系,每删除一些路径后就重新运行一次程序,经过若干次修正,得到修正模型一(见附图),其拟合结果如表4所示。



附图 自我监控在自我构念和主观幸福感之间的部分中介作用路径图

注:模型中的数值均为标准化路径系数

表4 结构方程模型间的拟合指数

| 指标 | df | χ^2 | χ^2/df | CFI | NNFI | NFI | IFI | RMSEA |
|------|----|----------|-------------|------|------|------|------|-------|
| 中介模型 | 7 | 22.36 | 3.19 | 0.95 | 0.90 | 0.93 | 0.95 | 0.07 |

3 讨 论

本研究表明,互依我作为集体主义文化下个体的“传统性”自我仍是优势自我。在中西交流日益频繁,文化融合日益凸出的社会背景下,大学生的独立我和互依我都处于较高水平,表现出共存的状态,并且根植于传统文化下的互依我仍占优势。

性别差异的检验结果表明,男性的独立我显著

高于女性,而互依我得分上没有显著差异。独立我上的性别差异可能与社会规范对性别角色的要求有关,男性往往被认为更应该独立、自主,他们所受的教育及承担的社会角色使他们更有可能表现出独立我的特点,如男性可能更具有竞争意识,而女性更关注合作。互依我得分上虽然女性高于男性,但差异不显著。这表明,男性和女性受到相似的集体主义文化的影响,在互依我表现出相似的特征。但本研究与以往的研究有差异,如唐桂梅研究表明,男女大学生在独立自我构念和互依自我构念上没有显著性差异^[26]。此外,有研究显示女性更倾向于建构和维持互依型自我构念^[6]。这可能与选择的量表有关,量表测量的独立我与互依我侧重点的不同导致结果上有差异,如Cross编制的关系互依量表(relational-interdependent self-construal scale)更侧重个体与他人的关系,而本研究采用的量表则是陆洛结合中国文化编制的本土化的自我观量表^[19],互依我的含义更广,可能更符合中国文化下个体自我观的特点。

本研究发现独立我、互依我与自我监控显著正相关;且自我监控在自我构念与主观幸福感之间起到中介作用。对于互依我而言,最重要的是互依,即融入重要的团体或关系,并为之维持和谐的状态;而对于独立我而言,最重要的是追求独立、自主以及内在正向属性的表现与肯定^[2],其行为关注核心自我的表达,而兼顾人际和谐与自我和谐是高自我监控的本质特征,因而,互依我与独立我的平衡发展能够促进个体的自我监控水平,并进一步影响个体的主观幸福感水平,即自我监控在自我构念与主观幸福感间起到中介作用。此外,本研究的结果表明,自我监控在独立我与主观幸福感间起到部分中介作用,在互依我与主观幸福感间起到完全中介作用。独立我

对于主观幸福感具有直接作用,但互依我对于主观幸福感并不存在直接作用。分析其中的原因,可能与独立我、互依我的特征有关,独立我更注重个体的独立自主,关注个人的身心福祉,能够直接影响主观幸福感水平;而互依我更加关注调节自己的行为以维持人际关系的和谐,更注重他人及团体的福祉,其对于主观幸福感的影响是由它对自我监控水平的促进作用实现的。

值得一提的是自我监控在自我构念与主观幸福感之间的中介效应也提供了与其他类型的自我观个体相比,二元型自我能更好地适应环境,身心福祉较优的一种解释:具有互依我、独立我双重特征的二元型自我能够兼顾人际和谐及自我和谐,能最好地促进个体自我监控水平的发展,进而促进主观幸福感;而互依型、独立型自我仅仅关注人际和谐或者自我和谐,忽视了自我和谐与人际和谐的某一方面,影响个体自我监控水平,进而影响个体的主观幸福感;边缘型个体在人际和谐、自我和谐维度上都较低,其自我监控水平最低,主观幸福感水平也最低。

参 考 文 献

- 1 胡金凤,孙配贞,郑雪,何资桥.大学生自我构念与主观幸福感的关系:自尊与关系和谐的中介效应.心理发展与教育,2012,3:314-321
- 2 Makus HR, Kitayama S. Culture and the self implications for cognition, emotion and motivation. Psychological Review, 1991, 98: 224-253
- 3 Cross SE. Self-construals, coping, and stress in cross-cultural adaptation. Journal of Cross-Cultural Psychology, 1995, 28: 673-97
- 4 Gudykunst WB, Matsumoto Y, Ting-Toomey S, Nishida T, et al. The influence of cultural individualism-collectivism, self-construals, and individual values on communication styles across cultures. Human Communication Research, 1996, 22(4): 510-543
- 5 Cross SE, Gore JS, Morris ML. The relational-interdependent self-construal, self-concept consistency and well-being. Journal of Personality and Social Psychology, 2003, 85: 933-944
- 6 Cross SE, Bacon PL, Morris ML. The relational-interdependent self-construal and relationships. Journal of Personality and Social Psychology, 2000, 78: 791-808
- 7 Gore JS, Cross SE, Morris ML. Let's be friends: Relational self-construal and the development of intimacy. Personal Relationships, 2006, 13(1): 83-102
- 8 Gudykunst WB, Yang S-M, Nishida T. Cultural differences in self-consciousness and self-monitoring. Communication Research, 1987, 14: 7-34
- 9 Goodwin R, Soon APY. Self-monitoring and relationship adjustment: A cross-cultural analysis. Journal of Social Psychology, 1994, 134: 35-39
- 10 Gudykunst WB, Nishida T. Individual and cultural influences on uncertainty reduction. Communication Monographs, 1984, 51: 23-36
- 11 Hamid PN. Self-monitoring, locus of control, and social encounters of Chinese and New Zealand students. Journal of Cross-Cultural Psychology, 1994, 25: 353-368
- 12 Snyder M. Self-monitoring of expressive behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 1974, 30(4): 526-537
- 13 肖崇好.自我监控理论评价.心理科学,2005,28(4):1010-1013
- 14 Kwan VSY, Bond MH, Singelis TM. Pancultural explanations for life satisfaction: Adding relationship harmony to self-esteem. Journal of Personality and Social Psychology, 1997, 73: 1038-1051
- 15 Lu L, Gilmour R, Kao SF, Weng TH, et al. Two ways to achieve happiness: when the East meets the West. Personality and Individual Differences, 2001, 30: 1161-1174
- 16 耿晓伟,郑全全.自我监控对主观幸福感的影响.中国临床心理学杂志,2006,14(1):63-65
- 17 舒晓丽,肖崇好.自我监控对大学生社会回避及苦恼的影响.社会心理学,2010,25(107):43-46
- 18 安妍.情绪启动下自我监控对人际素质、自我和谐的影响.陕西师范大学硕士论文,2008
- 19 陆洛.个人取向与社会取向的自我观:概念分析与实证测量.美中教育评论,2007,4:11-24
- 20 Lu L. The individual- and social-oriented Chinese bicultural self: Testing the theory. Journal of Social Psychology, 2008, 148: 347-373
- 21 Diener E, Suh EM. Culture and subjective Well-being. Cambridge MA: MIT Press, 2000
- 22 邱林,郑雪.大学生生活满意度判断的文化差异研究.心理发展与教育,2007,1:66-71
- 23 肖崇好.自我监控量表的探索性和验证性因素分析.韩山师范学院学报,2007,28(2):96-100
- 24 Kim MS, Hunter JB, Miyahara A. Individual vs culture-level dimensions of individualism and collectivism: Effects on preferred conventional style. Communication Monographs, 1996, 63(1): 29-49
- 25 侯杰泰,温忠麟,成子娟.结构方程模型及其应用.北京:教育科学出版社,2004
- 26 唐桂梅.集体主义文化背景下自我构念特点研究.西南大学硕士论文,2010

(收稿日期:2012-09-28)