

# 完美主义、应激和抑郁的关系研究

杨丽, 王岳飞, 邓晶晶

(天津大学心理研究所, 天津 300072)

**【摘要】** 目的: 探究完美主义、应激和抑郁间的关系。方法: 采用近乎完美量表修订版的中文修订版、中国大学生应激量表和 Beck 抑郁问卷对 454 名大学生集体施测, 用 SPSS19.0 和 Lisrel 8.70 进行数据分析。结果: 在整合模型中, 差异完全中介了主要生活事件和抑郁的关系, 日常生活琐事部分中介了差异和抑郁的关系。结论: 研究整合了素质-应激模型和应激生成模型, 发现主要生活事件和完美主义对个体出现抑郁症状有显著影响, 而日常生活琐事对抑郁症状的迁延有重要作用。

**【关键词】** 完美主义; 应激; 抑郁

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)02-0272-05

## Relationship among Perfectionism, Stress and Depression

YANG Li, WANG Yue-fei, DENG Jing-jing

Institute of Psychology, Tianjin University, Tianjin 300072, China

**【Abstract】 Objective:** Explore the relationship among perfectionism, stress and depression. **Methods:** Almost Perfect Scale Revised Chinese Revised (APS-R-CR), China College Student Psychological Stress Scale (CCSPSS), and Beck Depression Inventory (BDI) were administered to 454 undergraduate students, and SPSS19.0 and Lisrel 8.70 were used to analyse the data. **Results:** In the integrated model, discrepancy fully mediated the relationship of major life events and depression, and daily hassles partly mediated the relationship between discrepancy and depression. **Conclusion:** The research integrates diathesis-stress model and stress generation model, and find that major life events and perfectionism have significant influence on the occurrence of depressive symptoms, and daily hassles play an important role in the maintenance of depressive symptoms.

**【Key words】** Perfectionism; Stress; Depression

作为和心理健康关系密切的人格特质,完美主义一直备受临床心理学家的关注。在早期的实证研究中,完美主义被认为是一种病态的单维的人格特质,包含着对不现实的高目标的强迫性的和无休止的追求<sup>[1]</sup>。后继的实证研究者相继提出完美主义是一种病态的多维的人格特质<sup>[2,3]</sup>。近年来,研究者逐渐认识到完美主义不但具有消极成分,还具有积极成分<sup>[4-8]</sup>。完美主义的消极成分以感觉在自己为自己设定的标准和自己的实际表现之间存在差距为主要特征<sup>[9]</sup>,表现为总是对自己的表现不满意、总是对不完美的自我不接纳和对自己行为的过度批评性评价<sup>[8]</sup>,也被称作自我批评完美主义<sup>[8]</sup>、差异<sup>[9]</sup>和适应不良的在意评价<sup>[5]</sup>;而完美主义的积极成分以为自己的表现设置高标准和对自己的表现有很高期待为主要特征,表现为对自己的行为或表现设置高标准,希望自己能尽力做到最好<sup>[9]</sup>,也被称作个人标准完美主义<sup>[8]</sup>、高标准<sup>[9]</sup>和积极追求成就<sup>[5]</sup>。

既往对完美主义与抑郁之间关系的研究表明,完美主义的积极成分与抑郁不相关或负相关,完美主义的消极成分与抑郁显著正相关<sup>[7,9,10]</sup>。许多研究

发现,在大学生样本、社区样本和精神障碍样本中,完美主义的消极成分是抑郁的易患因素、维持因素和使症状迁延的因素<sup>[11-13]</sup>。

应激是由人在生活适应过程中的实际上的或认识上的至关重要的内外环境要求所引起的一种倾向于通过多式多样的生理和心理反应而表现出来的身心紧张状态<sup>[14]</sup>。在应激与抑郁的关系中,心理学家十分关注主要生活事件和日常生活琐事对抑郁的影响<sup>[15]</sup>,主要生活事件是指个人生活中发生的重要变化,如夫妻吵架,结婚,离婚,子女离家,亲人患病或死亡等<sup>[14]</sup>。日常生活琐事是指日常生活中几乎每天都可能发生的一些小事情,这些事情虽然小,但也可以造成当事人精神压力<sup>[14]</sup>。早期的研究主要关注主要生活事件的影响<sup>[16,17]</sup>,DeLongis 等认为日常发生的琐事对身心健康也有显著影响,其累加效果也应该进行测量<sup>[18]</sup>。许多横向和纵向研究发现主要生活事件、日常生活琐事和抑郁三者之间存在确定的联系:主要生活事件通过日常生活琐事对抑郁产生影响<sup>[15,19]</sup>,同时对抑郁也有直接影响,而日常生活琐事比主要生活事件更易引起抑郁<sup>[20,21]</sup>。

在对抑郁病因的研究中,人们发现个体遭遇应激性生活事件时容易产生抑郁症状,但并不是所有经历应激性生活事件的个体都最终会发生具有临床意义的抑郁症状或抑郁症<sup>[22]</sup>。研究者认为,在发生应激性生活事件时有些重要的因素在决定着个体是否会产生抑郁症状,即抑郁的易感性或素质<sup>[23]</sup>。Meehl将应激与素质结合在一起解释精神分裂症的发作,认为精神分裂症的主要原因是患者本身的精神病素质与环境因素(应激)相互作用的结果<sup>[24]</sup>。之后Bleuler正式提出素质-应激(Diathesis-stress)模型,用于解释精神疾病的病理特征<sup>[25]</sup>。Monroe和Hadjiyannak认为,素质-应激模型假定个体存在有发展为精神障碍的素质,并存在一个触发点,这个点的位置及触发,依赖于个人遭遇的应激与存在的易感性素质之间的相互作用<sup>[26]</sup>。近年来研究者从不同的研究角度,进一步提出了多种具体的素质-应激理论模型,包括:人格易感性模型、认知易感性模型等<sup>[27,28]</sup>。许多学者也将完美主义作为抑郁的易感性因素引入素质-应激模型,探讨完美主义、应激和抑郁的关系<sup>[29,30]</sup>。

Monroe认为,素质-应激模型重点强调了应激是如何影响个体的,而相对较忽视个体的素质对应激的影响作用<sup>[31]</sup>。Hammen在一项纵向研究中发现,患有复发性单相抑郁的女性比患有双相心理障碍、身体疾病或没有心理障碍的女性体验更多的应激。Hammen用应激生成(stress generation)来描述这一发现,认为个体的特质(例如,人格)或状态(如,抑郁情感)会导致应激的发生,而这些应激又会导致个体抑郁的发生<sup>[32]</sup>。有研究者将完美主义作为一种能产生应激的人格特质引入应激生成模型,结果验证了应激生成模型<sup>[33,34]</sup>。Eberhart等总结应激生成模型的特征为:个体的某些易感性因素会使其生活中更容易出现应激性事件,这些应激性事件又转而增加了他们对于抑郁和精神障碍的易感性<sup>[35]</sup>。

从以上可以看出,素质-应激模型和应激生成模型并不是互相排斥的,二者都认为个体的某些素质增加了个体产生抑郁的可能性,这两个模型很可能解释了抑郁发生的不同阶段:抑郁的开始可能是由应激性事件导致的<sup>[36]</sup>,而个体的一些人格特质和行为(如消极完美主义),也可能产生生活应激,使他们目前的抑郁状况得以维持,或将自己置于抑郁的发作和复发的危险之中<sup>[37]</sup>。考虑到素质与应激很少是相互独立的,素质与应激的交互作用是相当复杂的<sup>[31]</sup>,因此,将素质-应激模型与应激生成模型整

合在一起进行研究将有助于进一步了解素质与应激间的交互作用机制。

目前的研究中,同时检验素质应激模型和应激生成模型的很少,Eberhart等将适应不良图式作为个体的抑郁易感性特质,使用同一个样本群体对两个模型分别进行了检验<sup>[35]</sup>。在检验素质应激模型时,他们发现适应不良图式只与更高水平的应激相互作用,进而预测抑郁;在检验应激生成模型时,发现应激中介了适应不良图式和抑郁的关系。Kercher和Rapee整合了认知易感性模型和应激生成模型,对青少年早期的抑郁症状的产生进行了检验,发现认知易感性因素(消极认知风格等)和第一次抑郁预测了应激性事件的产生,而应激性事件又预测了第二次的抑郁<sup>[38]</sup>。

既往基于素质-应激模型的研究中,对素质与应激之间相互作用的机制并不是很清楚;同时,对完美主义、应激和抑郁关系的研究中,大部分研究主要考察完美主义、日常生活琐事和抑郁的关系,而主要生活事件对抑郁和完美主义的影响并不清楚。本研究引入差异这一完美主义的消极成分作为抑郁的易感性特质,并将应激区分为主要生活事件和日常生活琐事,将第一次测量的主要生活事件引入素质应激模型,将第二次测量的日常生活琐事引入应激生成模型,拟在通过纵向研究整合素质-应激模型和应激生成模型,对完美主义、应激和抑郁之间的关系进行检验。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

在某高校整群选取454名大一学生;其中男289人,女162人,3人性别信息缺失;422人为汉族,29人为少数民族,3人民族信息缺失;170人是来自城市,85人来自县镇,143人来自农村,56人家庭信息缺失;平均年龄为 $18.51\pm 0.77$ 周岁。

### 1.2 工具

1.2.1 近乎完美量表修订版的中文修订版(Almost Perfect Scale Revised Chinese Revised,APS-R-CR)由杨雨等<sup>[39]</sup>修订完成,采用李克特7点计分。本研究中,选用差异分量表作为非适应完美主义的指标(12个条目,如“我最好的表现似乎从来没有达到令我满意的程度。”),差异分量表的 $\alpha$ 系数是0.860。

1.2.2 中国大学生心理应激量表(China College Student Psychological Stress Scale,CCSPSS)选用梁宝勇和郝志红<sup>[40]</sup>编制的《中国大学生心理应激量表》。

选用生活事件分量表(52 个条目,如“家庭成员患重病”)和日常生活琐事分量表(33 个条目,如“同学关系紧张”)分别测量生活事件和日常生活琐事维度的水平。本研究中,生活事件分量表和日常生活琐事分量表的  $\alpha$  系数分别是 0.738 和 0.729。

1.2.3 Beck 抑郁问卷 (Beck Depression Inventory, BDI) 由 Beck 编制,每个症状为一个类别,共 21 个类别;每个类别的描述分四级,按其所显示的症状严重程度排列,从“无”到“极重”,级别赋值为 0-3 分。在本研究中,Beck 抑郁问卷的  $\alpha$  系数为 0.812。

### 1.3 研究程序

每位参与者被要求先后参加两次测试,测试间隔 7 周。第一次选用中国大学生心理应激量表,第二次选用近乎完美量表修订版的中文修订版、中国大学生心理应激量表和 Beck 抑郁问卷。每位参加者自愿参加测试,并签署知情同意书,测试后得到一份小礼品。对学生采取集体施测,当场收回问卷,测试时间 20 分钟左右。采用 SPSS 19.0 和 Lisrel 8.70 进行数据分析。

## 2 结 果

### 2.1 相关分析

采用皮尔逊相关法,对第二次的高标准、第二次的差异、第一次的主要生活事件、第一次的日常生活琐事、第二次的主要生活事件和第二次的日常生活琐事进行相关分析,结果见表 1。

从表 1 可以看出,第一次的主要生活事件、第一次的日常生活琐事和第二次的差异、第二次的抑郁、第二次的日常生活琐事,各变量之间相关均显著。而第二次的高标准仅和第二次的差异相关显著,和其他变量相关均不显著。

### 2.2 中介效应分析

利用 Lisrel 8.70 软件,采用最大似然法(maximum likelihood,ML)对假想模型进行估计。得出整合模型  $M_1$ (见图 1)及其拟合指数。

$M_1$  的拟合指数分别为: $\chi^2/df=1.54$ ,RMSEA=0.036,NNFI=0.99,CFI=1.00,IFI=1.00,PNFI=0.55,ECVI=0.2,表明此模型拟合良好。检查模型中各路径的标准化系数,发现事件 T1 到琐事 T2 的路径、事件 T1 到抑郁 T2 的路径无统计学意义。删除这两条路径后对模型进行重新拟合,得到整合模型  $M_2$ (见图 2)。 $M_2$  各项拟合指数见表 2。

由表 2 中模型  $M_2$  的拟合指数可见此模型拟合良好,第二次的日常生活琐事部分中介了第二次的

差异与第二次的抑郁的关系,第二次的差异完全中介了第一次的主要生活事件和第二次的抑郁间的关系,第二次的差异和第二次的琐事中介了第一次的事件和第二次的抑郁的关系。

表 1 完美主义、主要生活事件、日常生活琐事和抑郁的相关分析(n=454)

	高标准T2	差异T2	事件T1	琐事T1	事件T2	琐事T2	抑郁T2
高标准T2	1						
差异T2	0.297**	1					
事件T1	-0.015	0.148**	1				
琐事T1	-0.027	0.241**	0.621**	1			
事件T2	0.076	0.185**	0.539**	0.479**	1		
琐事T2	0.069	0.314**	0.411**	0.646**	0.618**	1	
抑郁T2	0.042	0.419**	0.214**	0.391**	0.372**	0.483**	1

注:\*\* $P<0.01$ ,T1 表示第一次测试,T2 表示第二次测试,下同。

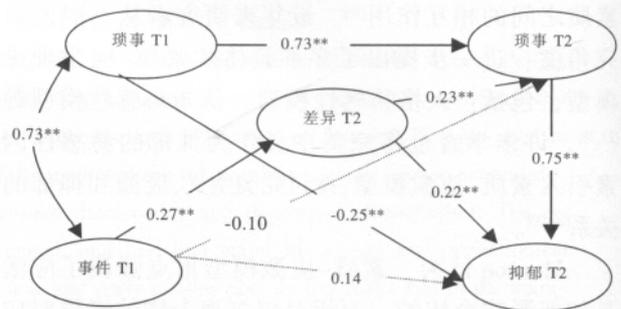


图 1 完美主义、主要生活事件、日常生活琐事和抑郁间关系整合模型  $M_1$

表 2  $M_2$  模型的拟合指标

$\chi^2/df$	RMSEA	NNFI	SRMR	CFI	IFI	PNFI	ECVI
1.48	0.032	0.99	0.027	1.00	1.00	0.63	0.19

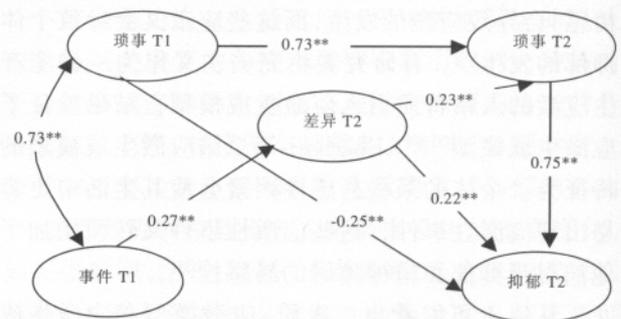


图 2 主要生活事件、日常生活琐事、完美主义和抑郁间关系整合模型  $M_2$

## 3 讨 论

本研究采用纵向研究的方法,整合了素质-应激模型和应激生成模型,对完美主义、主要生活事件、日常生活琐事和抑郁的关系进行探讨,并尝试对素质应激模型的作用机制进行更详细的考察。研究验证并整合了素质-应激模型与应激生成模型,结

果基本与前人一致:完美主义的消极成分与日常生活琐事正相关,与抑郁正相关,主要生活事件和日常生活琐事正相关<sup>[21,33]</sup>。

完美主义的素质-应激模型的基本假设是应激与完美主义交互作用,进而导致抑郁<sup>[41]</sup>。在模型  $M_2$  中可以看到,第一次的主要生活事件通过第二次的差异预测了第二次的抑郁,这表明具有完美主义人格特质的个体经历应激性事件时,会让个体更容易产生或者加剧抑郁状态,同时该结果也提示,在素质-应激的交互作用机制中,由应激激活完美主义进而引起抑郁是其中一种可能的作用方式。既往研究表明,完美主义者可能使用“全或无”的思维方式,他们将注意集中于生活事件的消极方面,并且很少体验到满足感,因此,完美主义者容易将普通的事件评估为应激性事件,进而更容易导致抑郁<sup>[42]</sup>。此外,消极完美主义者的反复自责和抓住错误不放的倾向也可以使生活事件的影响得以持续和加剧<sup>[3]</sup>,继而使抑郁维持或迁延。由应激激活完美主义而导致抑郁的作用机制提示,临床工作者在对遭遇了生活事件、并出现抑郁症状的消极完美主义者进行干预时,要重视调整完美主义者对生活事件的不良认知方式,减少将普通的事件知觉为应激性事件的可能性,从而减弱生活事件和抑郁间的联系。

在模型  $M_2$  中,第二次的差异通过第二次的琐事预测了第二次的抑郁水平,表明消极完美主义的个体在其日常生活中产生了更多的应激,进而导致抑郁,该结果验证了应激生成模型。Hewitt 和 Flett 认为,完美主义者之所以会比非完美主义者产生更多的应激,一方面是他们对自己的表现更倾向于不满意,同时为自己设置不现实的目标,不愿意降低他们的期望和放弃他们所追求的目标并致力于自我妨碍的行为;另一方面是完美主义者为自己施加了太多压力,他们不断地自我挑剔和自我责备<sup>[37]</sup>。完美主义产生应激的作用机制提示,临床工作者要重视日常生活琐事对消极完美主义者的影响,及时帮助消极完美主义者处理生活中需要的一些日常生活琐事,对于减弱消极完美主义和抑郁间的联系,促进消极完美主义者抑郁的恢复有积极作用。

$M_2$  整合了素质-应激模型和应激生成模型,解释了抑郁发作、加剧和迁延的可能过程。主要生活事件的发生激活了个体的消极完美主义特质,使个体更容易产生抑郁;同时,被激活后的消极完美主义特质促使个体把经历的一些日常生活琐事知觉为应激性事件,继而加剧了抑郁的水平,这样的恶性循环促

使消极完美主义个体的抑郁症状维持并迁延。

在模型  $M_2$  中,第一次的琐事对第二次的抑郁产生了积极影响,这可能是因为日常生活琐事的发生促使个体采用问题解决或针对情绪的应对策略,并促使个体向外寻求社会支持。但根据温忠麟等<sup>[43]</sup>的中介效应分析方法,原因变量对结果变量的总效应为中介效应路径系数的乘积与直接效应路径系数之和,根据模型结果,我们发现日常生活琐事对抑郁的总效应仍然为正向预测,所以,不可否认的是,在日常生活琐事累积或经常发生的情况下,其主要的影

#### 参 考 文 献

- 1 Burns DD. The spouse who is a perfectionist. *Medical Aspects of Human Sexuality*, 1983, 17(3): 219-230
- 2 Frost RO, Marten P, Lahart C. The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 1990, 14: 449-468
- 3 Hewitt PL, Flett GL. Perfectionism in the self and social contexts: Conception, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991, 60: 456-470
- 4 Alden LE, Ryder AG, Mellings TM. Perfectionism in the context of social fears: Toward a two-component model. In Flett GL, Hewitt PL. *Perfectionism: Theory, research, and treatment*. Washington DC: American Psychological Association, 2002. 373-391
- 5 Frost RO, Heimberg RG, Holt CS, et al. A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 1993, 14: 119-126
- 6 Slaney RB, Ashby JS, Trippi J. Perfectionism: Its measurement and career relevance. *Journal of Career Assessment*, 1995, 3(3): 279-297
- 7 杨丽,朱晓坤,翟瑞龙,等. 自尊在完美主义和抑郁间的中介效应研究. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(3): 335-339
- 8 Dunkley DM, Blankstein KR, Zuroff DC, et al. Self-critical and personal standards factors of perfectionism located within the five-factor model of personality. *Personality and Individual Differences*, 2006, 40: 409-420
- 9 Slaney RB, Rice KG, Mobley M, et al. The revised almost perfect scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 2001, 34: 130-145
- 10 杨丽,李娟,王岳飞,等. 回避应对在完美主义和抑郁间的中介效应研究. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(16): 803-806
- 11 Blatt SJ, Zuroff DC, Bondi CM, et al. When and how perfectionism impedes the brief treatment of depression: Further analyses of the national institute of mental health treatment

- of depression collaborative research program. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1998, 66: 423-428
- 12 Enns MW, Cox BJ, Clara I. Adaptive and maladaptive perfectionism: Developmental origins and association with depression proneness. *Personality and Individual Differences*, 2002, 33: 921-936
  - 13 Shahar G, Blatt SJ, Zuroff D, et al. Perfectionism impedes social relations and response to brief treatment for depression. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2004, 23: 140-154
  - 14 梁宝勇. 精神压力、应对与健康—应激与应对的临床心理学研究. 北京: 教育科学出版社, 2006
  - 15 Kanner AD, Coyne JC, Schaefer C, et al. Comparison of two modes of stress measurement: Daily hassles and uplifts versus major life events. *Journal of Behavioral Medicine*, 1981, 4(1): 1-39
  - 16 Holmes TH, Rahe RH. The social readjustment rating scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 1967, 11: 213-218
  - 17 Johnson JH. Life events as stressor in childhood and adolescence. Beverly Hills, CA: Sage, 1986. 8
  - 18 DeLongis A, Folkman S, Lazarus RS. The impact of daily stress on health and mood: Psychological and social resources as mediators. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 54: 486-495
  - 19 Rowlison RT, Felner RD. Major life events, hassles, and adaptation in adolescence: Confounding in the conceptualization and measurement of life stress and adjustment revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 55: 432-444
  - 20 Wagner BM, Compas BE, Howell DC. Daily and major life events: A test of an integrative model of psychosocial stress. *American Journal of Community Psychology*, 1988, 16(2): 189-205
  - 21 Pillow DR, Zautra AJ, Sandler I. Major life events and minor stressors: Identifying mediational links in the stress process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 70(2): 381-394
  - 22 Abela JRZ, Hankin BL. Cognitive vulnerability to depression in children and adolescents: A developmental psychopathology perspective. In JRZ Abela, BL Hankin. *Handbook of Child and Adolescent Depression*. New York: The Guilford Press, 2008. 35-78
  - 23 Alloy LB, Abramson LY, Whitehouse WG, et al. Prospective incidence of first onsets and recurrences of depression in individuals at high and low cognitive risk for depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 2006, 115: 145-156
  - 24 Meel PE. Schizotaxia, schizotypy, schizophrenia. *American Psychologist*, 1962, 17: 827-838
  - 25 Bleuler M. Conception of schizophrenia within the last fifty years and today. *Proceedings of the Royal Society of Medicine*, 1963, 56: 945-952
  - 26 Monroe SM, Hadjiyannakis H. The social environment and depression: Focusing on severe life stress. In Gotlib IH, Hammen CL. *Handbook of depression*. New York, London, 2002. 314-340
  - 27 Abela JRZ, Sullivan CA test of Beck's cognitive diathesis-stress theory of depression in early adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 2003, 23: 384-404
  - 28 Abela JRZ. The hopelessness theory of depression: A test of the diathesis-stress and causal mediation components in third and seventh grade children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2001, 29: 241-254
  - 29 Chang EC, Rand KL. Perfectionism as a predictor of subsequent adjustment: Evidence for a specific diathesis-stress mechanism among college students. *Journal of Counseling Psychology*, 2000, 47(1): 129-137
  - 30 Flett GL, Hewitt PL, Blankstein KR, et al. Perfectionism, life events, and depressive symptoms: A test of a diathesis-stress model. *Current Psychology: Research and Reviews*, Summer, 1995, 14(2): 112-137
  - 31 Monroe SM, Simons AD. Diathesis-Stress theories in the context of life stress research implications for the depressive disorders. *Psychological Bulletin*, 1991, 110 (3): 406-425
  - 32 Hammen C. Generation of stress in the course of unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 1991, 100(4): 555-561
  - 33 Chang EC. Perfectionism as a predictor of positive and negative psychological outcomes: Examining a mediation model in younger and older adults. *Journal of Counseling Psychology*, 2000, 47(1): 18-26
  - 34 Luyten P, Kempke S, Wambeke PV, et al. Self-critical perfectionism, stress generation, and stress sensitivity in patients with chronic fatigue syndrome: Relationship with severity of depression. *Psychiatry*, 2011, 74 (1): 21-30
  - 35 Eberhart NK, Auerbach RP, Bigda PJ, et al. Maladaptive schemas and depression: Tests of stress generation and diathesis-stress models. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2011, 30: 75-104
  - 36 Lewinsohn PM, Hoberman HM, Rosenbaum M. A prospective study of risk factors for unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 1988, 97: 251-264
  - 37 Hewitt PL, Flett GL. *Perfectionism: Theory, research, and treatment*. Washington, DC: American Psychological Association, 2002. 255-284
  - 38 Kercher A, Ronald M, Rapee. A test of a cognitive diathesis-stress generation pathway in early adolescent depression. *J Abnorm Child Psychol*, 2009, 37: 845-855

积极行为或无作为加以应对。两类排斥后有许多反应是类似的,如和当事人正面沟通,努力工作,自我调整等。但除去这些相似之处,排斥来源的不同也将导致个体应对上存在某些特点:相比上司排斥,受到同事排斥后选择离开工作环境的频次更高;当面对峙、理论和争吵等有风险的方式则在上司排斥后较为少见,而不作为和积极反应则在上司排斥后采用更频繁;另外,谄媚、“拍上司马屁”也被视为改善与上司关系最为有效的方式之一。由此可见,上尊下卑、君尊臣卑的“等级”观念仍然存在我国企业中,面对上司排斥,受害者更倾向以一种冷静、谦卑的态度来处理,而遭遇同事排斥,受害者则会毫不犹豫地为自己伸张正义。该研究结果也证实探讨工作场所排斥问题时,区分排斥源是十分有必要的<sup>[17]</sup>。

## 参 考 文 献

- 1 Ferris DL, Brown DJ, Berry JW, Lian H. The development and validation of the workplace ostracism scale. *Journal of Applied Psychology*, 2008, 93(6): 1348-1366
- 2 Hitlan RT, Clifton RJ, DeSoto MC. Perceived exclusion in the workplace: The moderating effects of gender on work-related attitudes and psychological health. *North American Journal of Psychology*, 2006, 8(2): 217-236
- 3 Williams KD. Ostracism. *Annual Review of Psychology*, 2007, 58(1): 425-452
- 4 Barak MEM, Levin A. Outside of the corporate mainstream and excluded from the work community: A study of diversity, job satisfaction and well-being. *Community, Work and Family*, 2002, 5(2): 133-157
- 5 Penhaligon NL, Louis WR, Restubog S L. Emotional anguish at work: The mediating role of perceived rejection on work-group mistreatment and affective outcomes. *Journal Occupational Health Psychology*, 2009, 14(1): 34-45
- 6 Hitlan RT, Noel J. The influence of workplace exclusion and personality on counterproductive work behaviours: An interactionist perspective. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 2009, 18(4): 477-502
- 7 Miceli MP, Near JP. *Blowing the whistle: The organizational and legal implications for companies*. New York: Lexington Books, 1992
- 8 Williams KD, Sommer KL. Social ostracism by coworkers: Does rejection lead to loafing or compensation? *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1997, 23(7): 693-706
- 9 Romero-Canyas R, Downey G, Reddy KS, Rodriguez S, et al. Paying to belong: When does rejection trigger ingratiation? *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, 99(5): 802-823
- 10 Wu LZ, Yim FHK, Kwan HK, Zhang X. Coping with work place ostracism: The roles of ingratiation and political skill in employee psychological distress. *Journal of Management Studies*, 2012, 49(1): 178-199
- 11 Hawkey LC, Williams KD, Cacioppo JT. Responses to ostracism across adulthood. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 2011, 6(2): 234-243
- 12 Ford MB, Collins NL. Self-esteem moderates neuroendocrine and psychological responses to interpersonal rejection. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, 98(3): 405-419
- 13 Maslach C, Jackson SE, Leiter M P. *The maslach burnout inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press, 1996
- 14 Tepper BJ, Carr JC, Breaux DM, Geider S, et al. Abusive supervision, intentions to quit, and employees' workplace deviance: A power/dependence analysis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2009, 109(2): 156-167
- 15 吴隆增,刘军,许浚. 职场排斥与员工组织公民行为:组织认同与集体主义倾向的作用. *南开管理评论*, 2010, 13(3): 36-44
- 16 Cropanzano R, Mitchell MS. Social exchange theory: An interdisciplinary review. *Journal of Management*, 2005, 31(6): 874-900
- 17 蒋奖,鲁峥嵘,张雯. 工作场所排斥问卷的编制及信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(6): 720-724

(收稿日期:2012-09-11)

(上接第 276 页)

- 39 杨丽,梁宝勇,张秀阁,等. 近乎完美量表修订版(APS-R)的中文修订. *心理与行为研究*, 2007, 5(2): 139-144
- 40 梁宝勇,郝志红. 中国大学生心理应激量表的编制. *心理与行为研究*, 2005, 3(2): 81-87
- 41 Enns MW, Cox BJ, Clara IP. Perfectionism and neuroticism: A longitudinal study of specific vulnerability and diathesis-stress models. *Cognitive Therapy and Research*, 2005, 29(4): 463-478
- 42 Hewitt PL, Flett GL. Dimensions of perfectionism, daily stress, and depression: A test of the specific vulnerability hypothesis. *Journal of Abnormal Psychology*, 1993, 102(1): 58-65
- 43 温忠麟,侯杰泰,张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*, 2005, 37(2): 268-274

(收稿日期:2012-09-17)