

ZKPQ 人格问卷在中学生中应用的信度和效度检验

柴巧莲, 姚树桥, 贾惠侨, 杨伯艳

(中南大学湘雅二医院医学心理研究所, 长沙 410011)

【摘要】 目的: 检验 ZKPQ 人格问卷在我国中学生中的信度和效度。方法: 对 856 名在校中学生进行 ZKPQ 人格问卷测量, 同时使用 BIS 和 RBQ 量表对 ZKPQ 进行效标效度的检验。结果: ZKPQ 人格问卷全量表 Cronbach α 系数为 0.87, 重测信度为 0.73, 条目间的平均相关系数在 0.06~0.16 之间; 各分量表得分与总量表得分的相关系数在 0.43~0.82 之间, 一周后的重测信度为 0.73。分量表间的相关系数在 0.02~0.54 之间; 验证性因子分析: 一阶五因子模型的拟合指标较好。结论: ZKPQ 人格问卷具有良好的信、效度, 适用于我国中学生。

【关键词】 ZKPQ 人格问卷; 信度; 效度

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)02-0203-03

The Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire in Middle School Students: Reliability and Validity

CHAI Qiao-lian, YAO Shu-qiao, JIA Hui-qiao, YANG Bai-yan

Medical Psychological Institute, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective: To examine the psychometric properties of the Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire in a sample of middle school students. **Methods:** 856 middle school students from Changsha completed the Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire. **Results:** The internal consistency reliability for the total scale was 0.87. The mean inter-item correlation coefficients ranged from 0.06~0.16. One-week test-retest reliability was 0.73. The correlation coefficients of the five subscales with the total scale ranged from 0.43~0.82. The correlation coefficients among the five subscales ranged from 0.02~0.54. And the results of confirmatory factor analysis indicated that the five-factor structure of the Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire was good. **Conclusion:** The Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire could be applied in middle school students in China.

【Key words】 The Zuckerman-Kuhlman personality questionnaire; Reliability; Validity

1993 年 Zuckerman 等编制了 99 个条目的 ZKPQ 人格问卷^[1], 该问卷测查了包括冲动感觉寻求、神经质焦虑、攻击敌意、活跃性、社交性在内的五个因子。原量表在美国大学生及其他疾病人群中应用, 均验证 ZKPQ 存在上述五因子。Zuckerman 认为, ZKPQ 所描述的人格特质是有跨文化性的^[2]。

我国王伟于 2000 年引进该量表, 并验证了 ZKPQ 中文版在我国成人中的信度和效度^[3]。然而, ZKPQ 中文版在我国青少年人群中应用的信效度尚未见报道。本研究的主要目的是确定 ZKPQ 中文版在我国青少年人群中的信度、效度, 为该量表在我国青少年中的应用提供测量学依据。

1 对象与方法

1.1 对象

普通中学生样本: 来自长沙市和北京市两所全日制中学(包含初中和高中年级)初一、初二、高一、高二的学生, 共获得 856 份有效问卷。其中男生 355 人, 女生 496 人, 性别信息缺失 5 人。平均年龄为

16.25 \pm 1.39 岁。两个星期后对 139 名学生进行重测。

特训学校中学生样本: 为了考察量表的实证效度, 方便抽取了湖南省一所特训学校学员共计 74 人。其中男生 53 人, 女生 21 人。平均年龄为 15.81 \pm 2.25 岁。

1.2 工具

1.2.1 ZKPQ 人格问卷(The Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire, ZKPQ)^[3] 共 99 个条目(89 个维度相关条目以及 10 个附加条目), 包括冲动感觉寻求、神经质焦虑、攻击敌意、活跃性、社交性 5 个分量表。冲动感觉寻求分量表包含 19 个条目, 神经质焦虑分量表包含 19 个条目, 攻击敌意分量表包含 17 个条目, 活跃性分量表包含 17 个条目, 社交性分量表包含 17 个条目, 每个条目按 0、1 计分。被试根据自身情况作“是”或“否”回答。附加条目为随机加入的掩饰, 作为测谎指标, 得分 >3 则数据不作最终统计。

1.2.2 BIS-Barratt 冲动量表中文版^[4] 共 30 个条目, 分为 3 个分量表: 注意因子、运动因子和无计划因

子。

1.2.3 青少年健康相关危险行为问卷(AHRBI)^[5] 共 38 个条目,包括攻击暴力、破坏纪律、无保护性性行为、自杀自残、吸烟饮酒、健康妥协六个分量表。

1.3 统计方法

所有数据统一录入 SPSS17.0 统计软件进行分析。验证性因素分析采用 AMOS17.0。

2 结 果

2.1 描述性统计

表 1 呈现的是 ZKPQ 全量表和分量表男女生得分情况。男女生在神经质焦虑分量表上的得分具有显著差异。

2.2 信度检验

2.2.1 一致性信度 结果显示,全体受试 ZKPQ 总量表的 Cronbach α 系数为 0.87,五个分量表的 Cronbach α 系数为 0.55~0.77;总量表的条目间平均相关系数为 0.06,五个分量表的条目间平均相关系数为 0.06~0.15。见表 2。

2.2.2 重测信度 间隔一周重测相关系数为 0.73,各分量表在 0.48~0.75 之间($P<0.01$)。见表 2。

2.3 效度检验

2.3.1 分量表与总量表间的相关系数 各分量表与总分间的相关系数在 0.43~0.82 之间,各分量表间的相关除了攻击敌意因子与活跃因子、社交性因子与神经质焦虑因子、社交性因子与攻击敌意因子之间没有显著相关外,其他因子之间均显著相关。见表 3。

2.3.2 结构效度 根据以往的研究结果,为了验证因子结构与实际数据的拟合程度,对中学生总样本进行了验证性因素分析。验证了量表的一阶五因素模型,结果显示模型拟合指标良好,RMSEA 为 0.076, GFI 为 0.88,CFI 为 0.90,NFI 为 0.86,TLI 为 0.86。

2.3.3 实证效度 特训学校学生除了在活跃性分量表和神经质焦虑分量表上的得分和普通中学学生无

明显差异外,在其他因子和总量表上的得分均显著高于普通中学学生。见表 4。

2.3.4 效标效度 179 名被试同时做了 ZKPQ、BIS 以及 AHRBI 量表,把 ZKPQ 的各量表分以及总分与 AHRBI、BIS 量表的各个因子得分以及总分作相关分析,结果显示:ZKPQ 总量表分与 BIS 总量表分显著相关($r=0.313, P<0.01$),ZKPQ 总量表分与 AHRBI 总量表得分无显著相关。详见表 5。

表 1 ZKPQ 全量表和分量表男女生得分情况(M \pm SD)

	男性	女性	<i>t</i>	<i>P</i>
冲动感觉寻求	9.0988 \pm 3.88918	9.4129 \pm 3.74792	-0.62	0.54
神经质焦虑	8.3408 \pm 4.18018	9.0040 \pm 4.06661	-2.32	0.02
攻击敌意	6.7549 \pm 2.63702	6.8972 \pm 2.99081	-0.73	0.46
活跃性	8.1239 \pm 3.82474	7.8125 \pm 3.11645	1.260	0.21
社交性	8.3690 \pm 2.63969	8.3528 \pm 2.83886	0.084	0.93
总分	32.3127 \pm 9.23398	32.2923 \pm 8.30244	0.034	0.97

表 2 量表的信度

	Cronbach α	条目间平均相关系数	重测信度
冲动感觉寻求	0.73	0.12	0.75**
神经质焦虑	0.77	0.15	0.75**
攻击敌意	0.56	0.07	0.53**
活跃性	0.69	0.12	0.48**
社交性	0.55	0.06	0.59**
总分	0.87	0.06	0.73**

注:* 在 0.05 水平(双侧)显著相关,** 在 0.01 水平(双侧)显著相关,下同。

表 3 总量表与分量表、分量表与分量表间的相关系数

	总分	冲动感觉寻求	神经质焦虑	攻击敌意	活跃性
冲动感觉寻求	0.824**				
神经质焦虑	0.556**	0.539**			
攻击敌意	0.606**	0.379**	0.375**		
活跃性	0.763**	0.554**	0.495**	0.026	
社交性	0.433**	0.128**	0.001	0.029	0.125**

表 4 普通中学生和特训学校学生得分的比较

	普通中学生	特训学校学生	<i>t</i>	<i>P</i>
冲动感觉寻求	9.17 \pm 3.83	9.99 \pm 3.10	-2.13	0.036
神经质焦虑	8.74 \pm 4.13	8.92 \pm 4.31	-0.36	0.719
攻击敌意	6.85 \pm 2.84	8.27 \pm 3.06	-4.11	0.000
活跃性	7.94 \pm 3.43	8.18 \pm 2.83	-0.57	0.570
社交性	8.35 \pm 2.77	9.41 \pm 3.07	-3.11	0.002
ZKPQ 总量表	32.31 \pm 8.69	44.76 \pm 10.43	-9.97	0.000

表 5 量表与效标测量间的相关矩阵

	冲动感觉寻求	神经质焦虑	攻击敌意	活跃性	社交性	ZKPQ 总分
攻击暴力	0.171*	-0.020	0.063	0.019	0.062	0.085
破坏纪律	0.136	-0.011	0.106	0.028	0.077	0.094
自杀自残	0.097	0.136	0.017	-0.061	0.018	0.074
抽烟喝酒	0.113	-0.081	0.008	0.020	0.122	0.043
健康妥协	0.150*	0.075	-0.080	0.004	0.087	0.079
无保护性行为	0.050	-0.094	0.096	0.000	0.032	0.013
AHRBI 总分	0.156*	-0.004	0.050	0.006	0.084	0.084
注意	0.310**	0.299**	0.328**	0.240**	0.068	0.380**
行动	0.324**	0.211**	0.301**	0.191*	0.197**	0.361**
计划	-0.010	0.090	0.220**	-0.138	-0.080	0.030
BIS 总分	0.249**	0.250**	0.378**	0.089	0.069	0.313**

3 讨 论

本研究显示,ZKPQ 总量表内部一致性 Cronbach α 系数为 0.87,除了社交性分量表和攻击敌意分量表外,其他分量表的内部一致性 Cronbach α 系数为 0.69~0.77,虽然低于国外研究^[1],但均具有较高的内部一致性。各因子条目间平均相关系数为 0.06~0.15,这可能是由于每个因子所包含的条目较多所致。总量表的重测信度为 0.73,达到了测量学要求^[6]。

对 ZKPQ 人格问卷的验证性因素分析显示:一阶五因子模型拟合较好,孙春晖和郑日昌建议在样本量较大的情况下, χ^2/df 在 5 左右即可接受,GFI、CFI、NFI 等指标在 0.80 以上就说明结构方程模型拟合性较好^[7]。量表大多数条目在其相应的因子上的负荷大于 0.4,一般而言,如果量表每个条目在其相应的因子上有足够强度的负荷(大于 0.4)^[8,9],则认为该量表具有较好的结构效度。

在效标效度方面,BIS 和 AHRBI 是常用的用于评定青少年暴力冲动行为和危险行为的问卷,具有较好的信度和效度。ZKPQ 与 BIS 和 AHBIR 的分量表及总分相关关系如表 5 所示,这说明了暴力冲动行为和危险行为与青少年的人格特质有一定关联,这说明 ZKPQ 可能检测出具有危险行为或暴力冲动行为的个体所具有的一些共同人格特质。这一结论还需要更多的研究来支持和确认。

(上接第 202 页)

性。本研究的第三个维度是个人发展机会,无论是 Ferris 研究中政策与实务差距还是马超研究中薪酬与晋升均与本研究的个人发展机会存在较大差异。Ferris 和马超的研究强调的是薪酬,因为企业员工的薪酬是灵活的,企业可以根据各种情况灵活掌握,所以企业员工注重薪酬。而公务员的薪酬基本是固定的,薪酬差异在公务员身上体现不明显,所以个人发展机会成为公务员竞争的焦点。

参 考 文 献

- 1 Ferris GR, Treadway DC, Kolodinsky RW, et al. Development and validation of the political skill inventory. *Journal of Management*, 2005, 31(1): 126-152
- 2 Ferris GR, Treadway DC, Perrewé PL, et al. Political skill in organizations. *Journal of Management*, 2007, 33(3): 290-320
- 3 Mayes BT, Allen RW. Toward a definition of organization politics. *Academy of Management Review*, 1977, 2(4): 672-678
- 4 Farrell D, Patterson JC. Patterns of political behavior in organizations. *Academy of Management Review*, 1982, 7(3):

参 考 文 献

- 1 Marvin ZD, Michael K, Jeffrey J. A comparison of three structural models for personality: The big three, the big five, and the alternative five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1993, 65: 757-768
- 2 Marvin ZM. Big five assessment. Seattle, WA: Hogrefe and Huber, 2002. 377-396
- 3 Wu YX, Wang W, Du WY. Development of a Chinese version of the Zukerman-Kuhlman personality questionnaire: reliabilities and gender/age effects. *Social Behavior and Personality*, 2000, 28(3): 241-249
- 4 杨会芹,姚树桥,朱熊兆. Barratt 冲动量表中文版用于中学生的信度、效度分析. *中国临床心理学杂志*, 2007, 1(15): 4-12
- 5 王孟成,蚊金瑶,蔡琳,等. 青少年健康相关危险行为问卷的编制及信效度检验. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(4): 287-292
- 6 蒋小花,沈卓之,张楠楠. 问卷的信度和效度分析. *现代预防医学*, 2010, 37(3): 429-431
- 7 孙春晖,郑日昌. 《学习适应量表》的验证性因素分析. *心理学探新*, 2001, 21(78): 59-64
- 8 Jeremy G. Which resources matter the most to firm success? An exploratory study of resource-based theory, 2005, 25(9): 979-987
- 9 杨晓来,肖晶,郭锐,等. 心境与焦虑症状问卷简式中文版在大学生中应用的信度和效度分析. *中国临床心理学杂志*, 2000, 17(2): 142-144

(收稿日期:2012-08-28)

403-412

- 5 Valle M, Witt LA. The moderating effect of teamwork perceptions on the organizational politics-job satisfaction relationship. *The Journal of Social Psychology*, 2001, 14(3): 379-388
- 6 Kacmar KM, Ferris GR. Perceptions of organizational politics scale (POPS): Development and construct validation. *Educational and Psychological Measurement*, 1991, 51(1): 193-205
- 7 Ferris GR, Kacmar KM. Perceptions of organizational politics. *Journal of Management*, 1992, 18(3): 93-116
- 8 马超,凌文栓,方俐洛. 企业员工组织政治认知量表的构建. *心理学报*, 2006, 38(1): 107-115
- 9 胡三慢,佐斌. 企业员工组织政治知觉及其影响后果的初步研究. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(3): 258-260
- 10 卢永彪. 组织政治认知对教师工作满意度及职业倦怠的影响. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(4): 376-380
- 11 蒋奖,王荣. 辱虐管理与下属针对领导的偏差行为:同事行为和惩罚可能性的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 214-219

(收稿日期:2012-10-31)