

近十四年来普通中学教师SCL-90测查结果分析

吴洪艳

(内江师范学院教育科学学院, 内江 641199)

【摘要】 目的:全面了解2000年~2013年中学教师心理健康状况,并提供一个中学教师SCL-90的全国常模。**方法:**筛选出91个符合条件的研究,合成平均数与标准差并进行差异显著性检验与效果量计算。**结果:**①在岗中学教师躯体化、恐怖与焦虑非常显著地高于全国常模与培训教师($P<0.001$, $d>0.5$ 或 $d\geq 0.15$);后7年躯体化、精神病性、焦虑与恐怖显著高于前7年($P<0.001$, $d\geq 0.15$)。②前7年,男教师敌对、偏执与精神病性显著高于女教师($P<0.001$, $d\geq 0.15$),初中教师人际敏感与偏执显著高于高中教师($P<0.001$, $d=0.15$);后7年,女教师恐怖因子显著高于男教师($P<0.001$, $d=0.15$),初中与高中教师无一因子差异达到或接近小效应。**结论:**普通中学教师心理健康水平低下,躯体化、恐怖、焦虑与精神病性严重,且随年代出现加剧现象;后7年,男教师心理健康水平有了一定程度的提高,而女教师、高中教师则出现了明显的下降。

【关键词】 心理健康; SCL-90; 统计合成; 中学教师

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)04-0702-05

The Analysis of the Surveys on Secondary School Teachers by SCL-90 During the Past 14 Years

WU Hong-yang

School of Education, Neijiang Normal University, Neijiang 641199, China

【Abstract】 Objective: To get the overall and detail results of secondary school teachers' mental health from 2000 to 2013 and try to offer national norms of secondary school teachers surveyed by SCL-90 in China. **Methods:** 91 studies were included, the mean and the standard deviation were statistically synthesized, the significance test were used and the effect sizes were calculated. **Results:** ①The scores of somatization, phobia and anxiety of the secondary school teachers are significantly higher than that of the national norms and the training teachers($P<0.001$, $d>0.5$ or $d>0.2$ or $d>0.15$). ②In the latter 7 years the scores of somatization, psychoticism, phobia and anxiety are much higher than that of the former 7 years($P<0.001$, $d\geq 0.15$). ③The male teachers have much more problems on hostility, paranoia and psychoticism than the female teachers in the former 7 years($P<0.001$, $d\geq 0.15$) but in the latter 7 years the female teachers express much more terrorist symptoms($P<0.001$, $d=0.15$). ④The junior high school teachers express much more symptoms of interpersonal sensitivity and paranoid than the senior high school teachers in the former 7 years($P<0.001$, $d=0.15$), but in the latter 7 years there shows no significant differences. **Conclusion:** Ordinary secondary school teachers' psychological health level is low. The main symptoms are somatization, terror, anxiety and psychotic, and they are getting worse with the years. In the latter 7 years, the male teachers' mental health has improved, while the female teachers' and the senior high school teachers' mental health are declined obviously.

【Key words】 Mental health; SCL-90; Statistical synthesis; Secondary school teachers

教师是高压力的职业,国外在20世纪80、90年代就掀起了对教师心理健康研究的热潮^[1-6];研究者们发现,相比于其他人群,教师表现出更多的抑郁、焦虑和其他与压力相关的健康问题^[7-9];中学教师心理健康状况比小学教师更差^[10,11]。

我国教师心理健康直到21世纪才倍受学者们的关注。许多研究发现,我国中学教师心理健康水平较低^[12-15]。但由于缺乏纵向研究,且为有偏样本

(地域性强、样本容量不大、测查的具体时段各不相同)、未区分在岗教师与脱岗培训教师的差异,甚至存在一些滥竽充数者(如数据不全或明显的错误或前后矛盾,一些研究甚至将自己0~4级评分的结果与1~5级评分的常模进行比较……)等原因,具体研究结果存在很大差异,难以准确反映我国中学教师心理健康的一般水平及其变化趋势。另外,这些研究绝大多数采用的是SCL-90量表,且大多将其测查结果与1986年金华和吴文源的1388名正常成年人的常模^[16]进行比较。SCL-90是在心理卫生与科研中广泛采用的信度与效度都较高的心理健康

【基金项目】 四川省教育厅2012年度教育科研资助金项目(川教函[2012]422号),主持人吴洪艳

通讯作者:吴洪艳, E-mail: wuhongyan-2@163.com

量表,但金华等人的常模历经十几甚至二十几年之后,很可能存在超出时效的问题。因此,1999年,王极盛等扩展了中学生的常模^[17];同年唐秋萍等人提出了一个47354人的合并常模,并提出要重视不同职业人群SCL-90结果的差异问题^[18];2003年陈树林等人对SCL-90的信度、效度和常模进行了重新检验,得出SCL-90在正常人群中有很好的信度和效度,但要重新制订不同职业和不同年龄人群的常模,并在使用过程中参考有针对性的常模的结论^[19];2004年,徐清鹏等人发现不同人群的SCL-90总分及各因子分存在较大差异^[20];2006年,童辉杰发现,20年后,SCL-90许多因子分及总分显著高于1986年常模^[21]。

中学教师是一个从事重要职业的特殊群体,其SCL-90测量结果很可能和其他人群存在较大差异。因此本研究尽可能全面收集资料,按照严格的标准筛选出有效研究,对我国中学教师及其不同亚群近14年及前后7年两个时段SCL-90测量的平均分与标准差进行统计合成并进行差异显著性检验与效果量计算,以期全面、准确了解我国中学教师及其亚群心理健康的一般水平及其变化趋势,同时,提供一个中学教师SCL-90的全国常模,为有关管理部门提供决策依据。

1 方 法

1.1 文献收集

1.1.1 文献选取标准 遵循以下标准,尽可能广泛收集文献:①2000年~2013年公开发表在中国期刊网正刊上的文章以及万方学位论文数据库中的论文;②调查对象包括普通中学教师(包括初中教师与高中教师,排除私立中学、职业中学教师与地震灾区特殊时期的中学教师)且有其SCL-90得分情况的单独报告。③调查工具包括SCL-90量表,明确交代了或能看出调查题目计分标准(将少数0~4级计分的研究采用各因子均值加1的方式转变成1~5级评分),报告了调查对象的样本数量、SCL-90因子的平均分与标准差,整篇文章数据不存在前后矛盾或错误的情况;④以同一组研究对象与数据发表的多篇文章合为一个研究。

1.1.2 文献检索 以“教师”为篇名,“SCL-90”或“心理健康”为关键词,在中国期刊全文数据库与万方学位论文数据库中搜索2000年~2013年的研究,根据文献选取标准对两次检索结果进行筛选并合并重复研究,共获取91项研究,总人数33243人。

1.2 数据抽取

结合相关资料和本研究目的,抽取中学教师整体及不同类型中学教师SCL-90各因子平均分、标准差与样本容量。

1.3 计算过程

通过公式 $\bar{X}_{\text{合}} = \sum \bar{X}_i n_i / \sum n_i$; $S_{\text{合}} = \text{SORT} \{ [\sum n_i s_i^2 + \sum n_i (\bar{X}_{\text{合}} - \bar{X}_i)^2] / \sum n_i \}$ 合成平均数与标准差,根据独立样本平均数差异显著性检验公式,在Excel2003中利用公式 $Z = (\bar{X}_1 - \bar{X}_2) / \text{SORT}(S_1^2/n_1 + S_2^2/n_2)$ 对合成后的平均数进行差异显著性检验,利用公式 $d = (\bar{X}_{\text{实验组}} - \bar{X}_{\text{对照组}}) / \text{SORT} \{ [(n_{\text{实验组}} - 1) * S_{\text{实验组}}^2 + (n_{\text{对照组}} - 1) * S_{\text{对照组}}^2] / (n_{\text{实验组}} + n_{\text{对照组}} - 2) \}$ 计算出效果量。

1.4 比较标准的选择

由于金华等的常模^[16]是各研究最常采用的比较标准,唐秋萍等的合并常模^[18],样本最具有代表性,童辉杰的大样本^[21]是最新近的调查结果,因此本研究将合成后的中学教师数据分别与这3个常模进行比较。同时,将在岗与培训教师、前后7年两个年段教师、不同性别教师、初高中教师SCL-90各因子合成后的数据分别进行比较。

2 结 果

2.1 在岗普通中学教师合成平均数与标准差及其与全国常模、培训教师的比较

从表1可见,在岗普通中学教师SCL-90所有因子分均极其显著地高于1986年常模以及2006年大样本,其中躯体化达到中效应($d > 0.5$),其余因子均达到或接近小效应。与1999年的常模相比,除人际敏感与偏执2因子得分显著更低外($P < 0.05$, $d < 0.2$),其余因子均极其显著地更高($P < 0.001$),但只有躯体化达到中效应($d > 0.5$),焦虑与恐怖达到或接近小效应($d > 0.15$)。另外,除强迫与人际敏感2因子差异不显著外,在岗教师各因子均分均显著高于培训教师($P < 0.05$),但只有躯体化与恐怖达到或接近小效应($d > 0.15$)。可见,与全国常模与培训教师相比,在岗中学教师躯体化尤其严重,恐怖与焦虑水平也较高。

2.2 在岗普通中学教师2007~2013年与2000~2006年合成平均数与标准差及其比较

从表2可见,后7年所有因子均非常显著地高于前7年($P < 0.01$),但只有躯体化、恐怖、焦虑与精神病性达到或接近小效应($d > 0.15$)。

2.3 在岗普通中学男教师与女教师合成平均数与标准差及其比较

从表3可见,从14年总体情况看,男教师心理健康水平略低于女教师,但只有偏执接近小效应($d>0.15$)。从分年段比较情况来看,男教师后7年多数因子均分出现了下降趋势,但只有偏执接近小效应($d=0.15$),而女教师后7年心理健康水平出现了明

显的下降,但只有强迫与恐怖接近小效应($d>0.15$)。从男女教师比较情况来看,男教师心理健康水平从前7年低于女教师(敌对、偏执、精神病性达到或接近小效应)发展到后7年略高于女教师的状况(恐怖因子接近小效应)。

表1 在岗普通中学教师合成平均数、标准差及其与全国常模、培训教师的比较

	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
在岗教师	1.81±0.74	1.87±0.72	1.75±0.70	1.76±0.71	1.65±0.67	1.69±0.70	1.51±0.63	1.68±0.69	1.58±0.63
1986常模	1.37±0.48	1.62±0.58	1.65±0.54	1.50±0.59	1.39±0.43	1.48±0.56	1.23±0.41	1.43±0.57	1.29±0.42
Z值	32.47***	15.53***	6.65***	15.91***	21.39***	13.51***	24.20***	15.83***	24.52***
d值	0.60	0.35	0.14	0.37	0.39	0.30	0.45	0.36	0.47
1999常模	1.48±0.54	1.83±0.64	1.79±0.65	1.70±0.65	1.55±0.55	1.64±0.63	1.40±0.50	1.69±0.62	1.53±0.56
Z值	67.60***	7.94***	-8.04***	11.95***	21.89***	10.17***	25.86***	-2.06*	11.34***
d值	0.53	0.06	-0.06	0.09	0.17	0.08	0.20	-0.02	0.08
2006样本	1.42±0.44	1.66±0.52	1.51±0.49	1.50±0.47	1.34±0.39	1.49±0.51	1.27±0.39	1.44±0.47	1.33±0.39
Z值	35.59***	16.61***	20.08***	22.53***	31.81***	16.15***	24.85***	20.87***	25.88***
d值	0.54	0.30	0.35	0.37	0.47	0.29	0.39	0.35	0.40
培训教师	1.57±0.62	1.86±0.64	1.74±0.63	1.71±0.80	1.57±0.59	1.59±0.62	1.41±0.51	1.63±0.61	1.55±0.55
Z值	17.51***	0.71	0.72	2.89**	6.16***	7.33***	8.84***	3.73**	2.48*
d值	0.33	0.01	0.01	0.07	0.12	0.14	0.16	0.07	0.05

注:在岗教师82项研究30985人;培训教师9项研究2258人;1986年常模1388人,1999年常模47354人,2006年大样本1890人;

* $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

表2 在岗教师2007~2013年与2000~2006年合成平均数与标准差及其比较

	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
后7年	1.91±0.78	1.90±0.75	1.78±0.73	1.79±0.75	1.69±0.71	1.72±0.74	1.54±0.68	1.69±0.72	1.62±0.69
前7年	1.67±0.68	1.82±0.67	1.72±0.64	1.72±0.66	1.60±0.60	1.64±0.62	1.45±0.55	1.67±0.63	1.52±0.52
Z值	28.81***	9.86***	7.67***	8.70***	12.06***	10.33***	12.86***	2.60**	14.54***
d值	0.32	0.11	0.09	0.10	0.15	0.12	0.15	0.03	0.16

注:2000~2006年40项研究,13010人;2007~2013年42项研究,17975人。

表3 在岗男教师与女教师合成平均数与标准及其比较

	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
2000年-男教师	1.67±0.68	1.90±0.66	1.76±0.67	1.74±0.68	1.61±0.63	1.69±0.68	1.43±0.57	1.73±0.67	1.56±0.58
2013年女教师	1.67±0.66	1.87±0.65	1.72±0.63	1.74±0.64	1.62±0.60	1.66±0.64	1.46±0.57	1.63±0.61	1.52±0.53
Z值	0	2.06*	2.76*	0	-0.73	2.04*	-2.37*	6.98***	3.22**
d值	0	0.05	0.06	0	-0.02	0.05	-0.05	0.16	0.07
男教师后7年	1.67±0.69	1.89±0.68	1.74±0.64	1.73±0.67	1.60±0.63	1.68±0.67	1.45±0.58	1.69±0.66	1.56±0.61
前7年	1.67±0.66	1.90±0.65	1.76±0.69	1.74±0.68	1.62±0.62	1.70±0.68	1.41±0.56	1.75±0.68	1.56±0.56
Z值	0	-0.44	-0.90	-0.44	-0.95	-0.88	2.07*	-2.66**	0
d值	0	-0.02	-0.03	-0.02	-0.03	-0.03	0.07	-0.15	0
女教师后7年	1.69±0.68	1.91±0.68	1.73±0.64	1.77±0.68	1.64±0.62	1.69±0.67	1.51±0.61	1.64±0.65	1.54±0.56
前7年	1.66±0.64	1.84±0.64	1.71±0.62	1.72±0.62	1.61±0.59	1.63±0.61	1.43±0.54	1.63±0.59	1.50±0.51
Z值	1.46	3.40***	1.02	2.46*	1.59	2.99**	4.42***	0.51	2.39*
d值	0.05	0.16	0.03	0.08	0.05	0.10	0.15	0.02	0.08
男女教师Z值	0.54	3.28**	2.68**	1.08	0.58	3.81**	-1.28	6.61***	3.94**
前7年d值	0.02	0.10	0.10	0.03	0.02	0.15	-0.04	0.26	0.16
男女教师Z值	-0.81	-0.82	0.43	-1.65	-1.78	-0.42	-2.81**	2.12*	0.95
后7年d值	-0.03	-0.03	0.02	-0.06	-0.06	-0.02	-0.15	0.08	0.03

注:2000~2013年33项研究,男教师3712人,女教师4424人;2000~2006年18项研究,男教师2285人,女教师2739人;2007~2013年15项研究,男教师1427人,女教师1685人。

2.4 在岗普通初中教师与高中教师合成平均数与标准差及其比较

从表4可见,从14年整体情况看,初中教师有6个因子得分显著高于高中教师,但无一因子达到或接近小效应。从分年段比较来看,初、高中教师后7年各因子得分几乎都在上升,但初中教师无一因子

达到或接近小效应,高中教师强迫与偏执因子均接近小效应($d=0.15$)。从初高中教师比较来看,初中教师前7年人际敏感与偏执得分极其显著地高于高中教师($P<0.001, d=0.15$),但后7年,但无一因子达到或接近小效应。可见,相比于初中教师,高中教师后7年心理健康水平有了更多的下降。

表4 在岗初中教师与高中教师合成平均数与标准差及其比较

	躯体化	强迫	人际敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
2000年- 初中	1.83±0.78	1.96±0.76	1.79±0.74	1.82±0.75	1.71±0.73	1.74±0.75	1.52±0.68	1.72±0.73	1.60±0.65
2013年 高中	1.77±0.77	1.93±0.74	1.74±0.72	1.78±0.75	1.66±0.70	1.74±0.75	1.49±0.65	1.71±0.73	1.58±0.63
Z值	4.58***	2.37*	4.06***	3.15**	4.15***	0	2.67**	0.81	1.85
d值	0.10	0.04	0.07	0.05	0.07	0	0.05	0.01	0.03
初中 后7年	1.84±0.81	1.99±0.80	1.79±0.77	1.84±0.79	1.72±0.76	1.75±0.79	1.54±0.71	1.71±0.77	1.61±0.70
教师 前7年	1.80±0.71	1.89±0.66	1.79±0.67	1.80±0.66	1.71±0.66	1.72±0.67	1.50±0.61	1.73±0.65	1.56±0.52
Z值	2.25*	5.90***	0	2.37*	0.60	1.76	2.60**	-1.21	3.58***
d值	0.05	0.13	0	0.05	0.01	0.04	0.06	-0.03	0.08
高中 后7年	1.77±0.78	1.97±0.75	1.77±0.73	1.79±0.76	1.67±0.71	1.75±0.77	1.50±0.67	1.74±0.76	1.60±0.70
教师 前7年	1.77±0.73	1.86±0.71	1.69±0.69	1.75±0.71	1.64±0.66	1.71±0.70	1.45±0.60	1.64±0.66	1.54±0.58
Z值	0	5.56***	4.16***	2.01*	1.62	2.02*	2.93**	5.27***	3.54***
d值	0	0.15	0.11	0.05	0.04	0.05	0.08	0.15	0.10
初高中 Z值	1.38	1.45	4.88***	2.42*	3.53***	0.48	2.75**	4.57***	1.20
前7年 d值	0.04	0.04	0.15	0.10	0.11	0.02	0.10	0.15	0.04
初高中 Z值	4.31***	1.27	1.31	3.16**	3.34***	0	2.84**	-1.92	0.70
后7年 d值	0.09	0.03	0.03	0.06	0.07	0	0.06	-0.04	0.01

注:2000~2013年初中教师33项研究8033人;高中教师27项研究6187人;2000~2006年,初中教师12项研究,2560人,高中教师11项研究1950人;2007~2013年,初中教师21项研究5473人,高中教师16项研究4237人。

3 讨 论

3.1 在岗普通中学教师心理健康水平低下及其原因分析

本研究发现,普通中学在岗教师躯体化特别严重,然后是恐怖、焦虑与精神病性。史继红等人发现^[22],不具有器质性病变的慢性广泛性疼痛患者以躯体形式障碍为主,兼具适应障碍、抑郁症或焦虑症等精神性疾病,因此,躯体化可能是繁重的教学任务与较高的社会期望产生的压力对中学教师身体造成的直接损害,也可能是中学教师抑郁、焦虑等心理问题长期压抑得不到解决的结果。恐怖是被压抑的潜意识焦虑的象征作用和取代作用的结果;焦虑与精神病性则直接反映出一些教师难以应对繁重、复杂的教育教学工作的状况。可见,中学教师心理健康水平低下,与其责任大、任务重、要求高等职业因素有着直接的关系。另一方面,教师管理过于注重学生成绩与升学率,缺乏人文关怀,教师的休息、娱乐得不到保证,教师绩效工资制与聘任制等制度的实施不当使得教师面临的内外竞争加强等因素容易造成中学教师紧张、焦虑、不安等各种不良情绪,进一步

加剧其心理问题。

3.2 男教师心理健康水平有了一定的提高,而女教师则出现了明显的下降

与以往横断历史研究的结果一致^[23-24],本研究发现,中学教师心理健康水平呈下降趋势,但以往研究没有将中学教师与其他类型教师区分开来,因此下降的具体因子与幅度不同。与以往研究^[25-26]结果不同的是,本研究发现,男教师心理健康水平在后7年出现了上升趋势,而女教师则出现了明显的下降趋势。究其原因,可能是后7年由于新课程的全面实施,中学增设了选修课、综合课与校本课程,更加注重学生知识的灵活运用与综合实践探究能力的培养,出现了多样化的教材,注重教学内容与科技前沿知识的接轨,……这些都增加了教师工作的挑战性与新异性,符合男教师喜欢挑战、追求新异、具有更强的动手与实践能力的传统性别角色特点,而与女教师传统性别角色特点相违背,因而男教师心理健康水平在后7年出现了上升趋势,而女教师则感受到了更大的心理压力。刘旺等人的研究发现^[27],职业女性在面对压力和冲突时更多的是压抑消极情

绪,而且女性比男性更容易进行放大消极认知与消极情绪的反刍思维,从而进一步加重其负面情绪和认知。

3.3 高中教师心理健康水平出现明显的下降

本研究发现,相比于初中教师,高中教师后7年心理健康水平有了更多的下降。究其原因,可能是绩效工资挫伤了广大高中教师的积极性。2009年1月1日起,全国义务教育学校实施绩效工资,收入有了近一倍的增长,而高中教师则停发政策以外的一切津补贴,且直到2011年,甚至2013年才陆续实行绩效工资。在这段时间差里,出现了教学任务更重、难度更大、直接决定学生高考成败的高中教师的工资比初中、小学教师工资低这种逆转情况的出现,让一直具有较高优越感与成就感的高中教师产生了很大的不公平感与落差感,因而出现偏执、人际敏感等因子的更大幅度的上升。可见,与教育成效的多因素影响性一样,教师的心理健康也是受职业、社会、学校等多因素影响的。

参 考 文 献

- Borg MG, Riding RJ, Falzon JM. Stress in teaching: A study of occupational stress and its determinants, job satisfaction and career commitment among primary schoolteachers. *Educational Psychology*, 1991, 11: 59-75
- Boyle GJ, Borg MG, Falzon JM, et al. A structural model of the dimensions of teacher stress. *British Journal of Educational Psychology*, 1995, 65: 49-67
- Eira W, Frances R. Warning-teaching is hazardous to your health. *Journal of Managerial Psychology*, 1990, 5(5): 3-6
- Kyriacou C, Sutcliffe J. Teacher stress and satisfaction. *Educational Research*, 1979, 21: 89-96
- Russell DW, Altmaier E, Van Velzen D. Job-related stress, social support, and burnout among classroom teachers. *Journal of Applied Psychology*, 1987, 72: 269-274
- Smith M, Bourke S. Teacher stress: Examining a model based on context, workload and satisfaction. *Teaching and Teacher Education*, 1992, 8: 31-46
- Eaton WW, Anthony JC, Mandel W, Garrison R. Occupations and the prevalence of major depressive disorder. *Journal of Occupational Medicine*, 1990, 32: 1079-1087
- Kovess-Masféty V, Sevilla-Dedieu C, Rios-Seidel C, et al. Do teachers have more health problems? Results from a French cross-sectional survey. *BMC Public Health*, 2006, 6: 101
- Schonfeld IS. Psychological distress in a sample of teachers. *The Journal of Psychology*, 1990, 124: 321-338
- Beer J. Burnout and stress, depression and self-esteem of teachers. *Psychological Reports*, 1992, 71: 1331-1336
- Schwab RL, Iwanicki EF. Who are our burned out teachers? *Educational Research Quarterly*, 1982, 7: 5-16
- 王志梅,邵一杰. 中学骨干教师与普通教师心理健康状况的比较研究. *河北师范大学学报:教育科学版*, 2006, 8(4): 72-78
- 彭跃红,胡冬莲,林峰. 农村中小学教师心理健康现状的调查分析. *教育学术月刊*, 2012, 2: 35-37
- 喻道军,李玲玲,叶丽杰. 沈阳市中学教师心理健康状况调查. *现代预防医学*, 2008, 35(1): 3572-3573
- 周旻,石大维. 示范中学教师心理健康状况调查及归因研究. *教育理论与实践*, 2009, 29(11): 54-56
- 金华,吴文源,张明园. 中国正常人 SCL-90 评定结果分析. *中华神经精神疾病杂志*, 1986, 12(5): 260-263
- 王极盛,李焰,赫尔实. 中学生 SCL-90 信度效度检验与常模建立. *中国心理卫生杂志*, 1999, 13(1): 8
- 唐秋萍,程灶火,袁爱华,等. SCL-90 在中国的应用与分析. *中国临床心理学杂志*, 1999, 7(1): 16-20
- 陈树林,李凌江. SCL-90 信度效度检验和常模的再比较. *中国神经精神疾病杂志*, 2003, 29(5): 323-327
- 许鹏清,陈龙,裴华,等. 不同群体 SCL-90 评定结果的比较. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12(4): 171-175
- 童辉杰. SCL-90 量表及其常模 20 年变迁之研究. *心理科学*, 2010, 33(4): 928-93
- 史继红,王昆,李成文,等. 慢性广泛性疼痛者的临床特征、交流抑郁及述情障碍. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(1): 107-109
- 汪海彬,陈宁,陈峰. 中小学教师心理健康状况的横断历史研究. *上海教育科研*, 2013, 2: 41-45
- 杨睿娟. 不同职业类别教师心理健康水平的横断历史研究. *教师教育研究*, 2013, 25(4): 45-50
- 张积家,陆爱桃. 十年来教师心理健康研究的回顾和展望. *教育研究*, 2008, 1: 48-55
- 曾茂春,李辉. 国内中小学教师心理健康 Meta 分析. *中国健康心理学杂志*, 2010, 19(11): 1348-1349
- 刘旺,田丽丽,陆红. 职业女性反刍思维与自杀意念的关系研究:希望的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(1): 119-122

(收稿日期:2014-01-31)