

# 老年人心理健康素质与心理健康状况的关系:社会支持的中介作用

李强, 徐玮, 李凌

(南开大学心理学研究中心, 天津300071)

**【摘要】 目的:**研究老年人心理健康素质与其心理健康间的关系,探索社会支持在该关系中的中介作用。**方法:**选取天津市内60岁以上的老年人364名,采用修订后的《心理健康素质测评系统》中的坚韧人格、人际素质、情绪性、心理弹性和自我概念量表,老年人社会支持量表及老年人心理健康问卷进行调查。**结果:**①老年人的五类心理健康素质均可较好的预测其心理健康水平;②社会支持与老年人的心理健康间存在正向相关;③社会支持在坚韧人格、人际素质、情绪性、心理弹性预测心理健康的过程中起部分中介作用。**结论:**老年人的部分心理健康素质会影响其社会支持水平,从而最终作用于其心理健康。

**【关键词】** 心理健康素质; 社会支持; 心理健康; 中介效应

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)04-0688-03

## Elderly Mental Health Quality and Mental Health Condition: Mediating Effect of Social Support

LI Qiang, XU Wei, LI Ling

Psychology Researching Centre of Nankai University, Tianjin 300071, China

**【Abstract】 Objective:** To investigate the relationship of elderly mental health quality and mental health, and the mediating effect of social support on this relationship was also examined. **Methods:** A sample of 364 elderly people(>60 years old) are measured by the elderly Social Support Questionnaire, the Mental Health Inventory for elderly and five scales of Mental Health Quality Measurement System which included: the Tenacious Personality Scale, the Interpersonal Constitution Scale, the Emotionality Scale, the Resilience Scale, the Self-Concept Scale. **Results:** ①All five kinds of elderly mental health qualities significantly predicted the mental health. ②Significantly positive correlation was found between social support and elderly mental health. ③Social support had a partial mediating effect on the relationship between tenacious personality, interpersonal constitution, emotionality, resilience and mental health. **Conclusion:** The elderly mental health quality affects their psychological health directly, but also directly via the influence of social support.

**【Key words】** Mental health quality; Social support; Mental health; Mediating effect

随着我国逐渐步入老龄化社会,老年人的心理健康问题日益得到社会的关注。我国的家庭结构由主干家庭、联合家庭向核心家庭转变,不与子女一同居住的“空巢老人”日益增多;即使老人子女一同居住,在照料老人的同时,子女还需要同时兼顾自己的家庭与事业,可能会造成对老年人的关心照顾减少,以致老年人心理健康水平下降。相关调查研究也表明,我国老年人心理健康水平呈下降趋势<sup>[1]</sup>。因此,探讨社会支持对于老年人心理健康的预测作用具有很强的理论意义与实践意义。

关于社会支持的概念,有研究者从社会网络角度出发,将社会支持定义为个体的社会网络,本质即人际互动,而良好的人际互动可帮助个体提升自身的心理健康水平<sup>[2]</sup>,他们认为社会网络和社会资源

在当个体遇到困难或者需要支持的时候,有可能会成为“潜在的社会支持资源”为个体提供帮助<sup>[3]</sup>。也就是说,从社会网络研究者的角度来看,具有良好人际互动的老年人,也会获得较高水平的社会支持。在社会支持对心理健康的作用上,不同的研究结果间存在着争议。有研究者认为,过度的社会支持可能会反作用于个体,导致其心理健康水平下降<sup>[4]</sup>。也有部分研究者认为二者间并非简单地线性相关,而是一种动态变化的关系<sup>[5]</sup>。但更多的研究结果均表明,较高的社会支持水平有利于提高个体的心理健康状况<sup>[6-9]</sup>。

心理健康素质概念涵盖了人际交往素质、自我结构、动力系统、性格、认知风格、情绪调控能力和应对风格等内容,是以个体心理健康为切入点的稳定的个体内在心理结构<sup>[10]</sup>。我国青少年和成年人的心理健康素质相关研究已表明,个体的心理健康素质可较好的预测其心理健康水平。同时相关研究已表

**【基金项目】** 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“老年人的心理健康素质与情绪调适研究”资助(10JJDXLX003)

通讯作者:李强, Email: liqiangp@126.com

明,个体的个性心理特点会对其社会支持水平产生影响<sup>[1]</sup>。

本研究以老年人作为研究对象,旨在研究老年人心理健康素质和社会支持对于该群体心理健康的影响,并试图探索老年人心理健康素质、社会支持和心理健康间的关系。同时,以社会网络相关理论为依托,初步假设老年人的心理健康素质对其社会支持产生影响,社会支持为心理健康素质与心理健康状况间的中介变量。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

遵循方便抽样的原则,以可读写、认知水平良好,可自行或在调查员帮助下填写问卷为要求,选取了天津市内五个养老院、七个居民小区及一个老年活动中心的60岁以上老人。发放410份问卷,回收有效问卷364份,男性174名,女性190名,其中65岁以下老年人94位,66-70岁老年人72位,71-75岁老年人59位,76-80岁为70位,80岁以上老年人67位,两人未填写年龄。

### 1.2 工具

**1.2.1 老年人心理健康素质量表** 选取天津师范大学心理与行为研究院研制的《心理健康素质测评系统》<sup>[12]</sup>中的坚韧人格、人际素质、情绪性、心理弹性和自我概念量表,并依据老年人特点进行了相应的修改工作,删去了不符合老年人生活特点的部分题目,例如“我愿意放弃安定的生活,面对重大挑战”、“我不清楚自己到底适合做什么职业”、“当有人向我问路时,我通常会给予热情的帮助”、“我经常在公交车、汽车或火车上将座位让给他人”等。修改后的量表共108个项目,其中坚韧人格量表20题,人际素质量表18题,情绪性26题,心理弹性22题,自我概念22题,各分量表的内部一致性系数分别为0.937、0.846、0.812、0.884和0.832。

**1.2.2 老年人社会支持测定量表** 由高健、贾梦等编制,量表分为工具性支持、接受支持、情感性支持和提供支持四个维度,共10个项目,采用“是-否”评分<sup>[13]</sup>。本研究中总量表内部一致性系数为0.82。

**1.2.3 老年心理健康问卷** 由吴振云、许淑莲等编制,量表分为性格、情绪、适应、人际和认知五个维度,共50个项目,采用“是-否”评分,是评估老年人心理健康状况的有效工具<sup>[14]</sup>。该问卷在本研究实测时总量表内部一致性系数为0.86。

### 1.3 统计工具

所有数据用SPSS13.0进行统计分析。

## 2 结 果

### 2.1 老年人心理健康素质与心理健康间的关系

统计结果显示,老年人的各类心理健康素质与其心理健康总体均呈正相关,与其不同维度间存在不同程度的正相关关系,各心理健康素质均可较好地预测其心理健康状况,其中坚韧人格、人际素质、情绪性、心理弹性和自我概念分别可解释总变异的8.0%、5.3%、8.0%、5.7%和5.4%。见表1、表2。

表1 老年人心理健康素质与心理健康间的相关分析

	性格	情绪	适应	人际	认知	心理健康
坚韧人格	0.182**	0.047	0.364**	0.298**	0.229**	0.283**
人际素质	0.114*	0.042	0.247**	0.333**	0.179**	0.230**
情绪性	0.156**	0.089	0.386**	0.254**	0.208**	0.283**
心理弹性	0.086	0.075	0.346**	0.191**	0.225**	0.239**
自我概念	0.099	0.124*	0.269**	0.137**	0.229**	0.233**

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表2 老年人心理健康素质与心理健康间的回归分析

预测变量	$\beta$	$r^2$	SE	$t$
坚韧人格	0.279	0.080	0.050	5.623***
人际素质	0.227	0.053	0.051	4.486***
情绪性	0.284	0.080	0.051	5.602***
心理弹性	0.238	0.057	0.051	4.672***
自我概念	0.231	0.054	0.051	4.559***

表3 社会支持与心理健康间的相关分析

	性格	情绪	适应	人际	认知	心理健康
工具性支持	0.187**	0.170**	0.109*	0.056	-0.074	0.136**
接受支持	0.078	0.057	0.202**	0.132**	0.029	0.127*
情感性支持	0.046	-0.001	0.224**	0.199**	0.057	0.123*
提供支持	0.057	-0.012	0.218**	0.171**	0.148**	0.139**
总社会支持	0.133**	0.082	0.251**	0.183**	0.047	0.180**

表4 社会支持在总体心理健康素质和心理健康间的中介作用依次检验

预测变量	因变量	$\beta$	$r^2$	SE	$t$
第一步 心理健康素质	心理健康	0.460	0.119	0.116	6.939***
第二步 心理健康素质	社会支持	0.259	0.036	0.071	3.664***
第三步 心理健康素质	心理健康	0.415	0.135	0.093	6.350***
社会支持		0.142		0.049	2.878**

表5 社会支持在各心理健康素质和心理健康间的中介作用依次检验

	第一步 标准化 回归方程	$t$ 值	第二步 标准化 回归方程	$t$ 值	第三步 标准化 回归方程	$t$ 值
X=坚韧人格	Y=0.279X	5.623***	M=0.131X	2.526*	Y=0.254X +0.174M	5.163*** 3.527***
X=人际素质	Y=0.227X	4.486***	M=0.155X	2.968**	Y=0.201X +0.176M	3.987*** 3.483***
X=情绪性	Y=0.284X	5.602***	M=0.183X	3.429***	Y=0.246X +0.165M	4.787*** 3.298***
X=心理弹性	Y=0.238X	4.672***	M=0.160X	3.027**	Y=0.208X +0.169M	4.104*** 3.363***
X=自我概念	Y=0.231X	4.559***	M=0.085X	1.602	Y=0.205X +0.191M	4.090*** 3.831***

## 2.2 社会支持与老年人心理健康间的关系

对老年人社会支持与心理健康做相关分析,结果显示老年人的总体心理健康与其得到的社会支持各维度间均有显著性的相关,同时社会支持和心理健康间的回归分析也得出了相似的结果。回归分析结果则显示,社会支持可正向预测老年人的心理健康状况( $\beta=0.111, P<0.001$ )。具体结果见表3。

## 2.3 社会支持在心理健康素质与心理健康状况间的中介作用

分别以心理健康为因变量、心理健康素质为自变量做回归,然后以社会支持为因变量、以心理健康素质为自变量做回归,最后将心理健康素质和社会支持同时纳入回归方程,做二者与心理健康的回归方程,以验证社会支持是否为心理健康素质与心理健康间的中介变量。

统计结果显示,老年人的心理健康素质可显著预测其心理健康状况和社会支持水平,并且将心理健康素质与社会支持同时纳入回归方程预测其心理健康时,二者的回归系数均显著。这说明在老年人心理健康素质预测其心理健康的过程中,社会支持为其部分中介变量,且其中介效应占总变异的8.00%。

同时,除了探讨老年人总体心理健康素质、社会支持和心理健康间的关系外,我们还想了解在各个心理健康素质作用于心理健康过程中,社会支持的作用如何。统计结果显示,在除一般自我概念外,其他四类心理健康素质对心理健康的预测过程中社会支持与心理健康素质间的回归系数均显著,当引入社会支持作为中介变量后,该心理健康素质与心理健康间的回归系数均下降,但仍具有统计意义上的显著性。因此,在坚韧人格、人际素质、情绪性和心理弹性分别预测心理健康的过程中,社会支持均为各自的部分中介变量。在一般自我概念、社会支持与心理健康的关系中,一般自我概念预测社会支持的回归系数不显著,做Sobel检验得Z为0.839,  $P>0.05$ ,并不存在社会支持的中介效应。在坚韧人格、人际素质、情绪性和心理弹性作用于心理健康的过程中,社会支持的中介作用分别占各自总效应的8.17%、12.0%、10.6%和11.4%。结果如表5所示,其中X为各个分心理健康素质,M社会支持,Y为老年人心理健康状况。

## 3 讨 论

本研究表明,老年人的坚韧人格、人际素质、情

绪性、心理弹性和一般自我概念等心理健康素质均对老年人的心理健康有不同程度的正向预测作用。同时,在本研究中老年人的社会支持与其心理健康水平正相关,这与大部分相关研究结果一致。

本研究结果显示,老年人在日常生活中的社会支持是其部分心理健康素质与心理健康间的部分中介变量,即老年人的心理健康素质除了会直接影响其心理健康外,还会通过社会支持而作用于其心理健康。该结论可以用社会网络的相关理论进行解释:拥有良好心理健康素质的老年人会拥有较完善的社会支持网络,而老年人所具有的不良心理健康素质则可能会损坏其社会支持网络,从而导致其心理健康水平下降。同时,本研究发现,老年人的自我概念虽然可较好的预测其心理健康,但在该过程中并不存在社会支持的中介效应,这可能与个体的自我概念与社会支持的关系有关,即个体对自我的评价高低可能并不会增强或削弱其社会关系网络,但这还需后续研究进行进一步的探讨。

本研究同时对家庭、社区和养老机构等老年人相关机构和组织具有一定的启示。社会支持机构在为老年人提供相应的社会支持时,需考虑其个体的心理特质差异,进而有特点的展开工作,可能会得到更好的效果。

## 参 考 文 献

- 1 喻婧,李娟. 全国首次老年心理健康状况调查报告. 中国社会工作, 2011, 29(10): 17-18
- 2 Cohen S, McKay G. Social support, stress, and the buffering hypothesis: A theoretical analysis. In Baum A, Taylor SE, Singer JE. Handbook of psychology and health. Hillsdale/NJ: Lawrence Erlbaum, 1984. 253-267
- 3 Eaton WW. Life events, social supports, and psychiatric symptoms: A reanalysis of the New Haven data. Journal of Health and Social Behavior, 1978, 19: 230-234
- 4 Belle D. Social ties and social support. In Belle D. Lives in stress: Women and depression. Beverly Hills, Sage, 1982. 133-144
- 5 Mitchell R, Moos RH. Deficiencies in social support among depressed patients: Antecedents or consequences of stress. Journal of Health and Social Behavior, 1984, 25(4): 438-452
- 6 Lin N, Ensel WM. Depression mobility and its social etiology: the role of life events and social support. Journal of Health and Social Behavior, 1984, 25: 176-188
- 7 Okabayashi H, Mizuno N, Kabori H. Caregiving experience, social. Supports from friends, personal control, and life satisfaction among Japanese elderly. The Gerontologist, 2004, 44: 651-652

(下转第695页)



群体在DDT任务上的高折扣率反映了罪犯群体更易于以未来长远价值博取即时强化效应的冲动性人格倾向。

胡赤怡等<sup>[12]</sup>研究发现罪犯群体具有冲动、好冒险和鲁莽的人格特质。Franken等研究发现<sup>[13]</sup>,冲动性的个体在需要学习收益和损失之间的关系的决策任务中成绩最差,而在不需要学习收益和损失之间关系的决策任务中成绩与普通个体没有差异,这与本研究的结果一致。本研究支持了罪犯行为决策的非理性显著高于正常人,更容易表现出冲动的非理性的行为。

根据Hirsh等的研究<sup>[14]</sup>,大五人格中的外倾性与延迟折扣存在显著正相关关系( $r=0.20$ )且对延迟折扣具有预测作用。但本研究发现大五人格中的各维度与延迟折扣率无显著相关性,未能证实“外倾性是延迟折扣的重要预测变量,可预测小而即时的奖赏偏好”<sup>[14]</sup>的结论。但与Reynolds等人的研究结论一致,Reynolds等曾选择70个健康成年人为被试,也证实过延迟折扣与冲动性未具有显著相关性<sup>[8]</sup>。

Eysenck人格理论认为冲动是外向性人格特质的一个亚结构。外倾性得分高的服刑人员难以抑制他们的违法行为,而神经质得分高的个体由于高焦虑、高紧张等不良情绪使得个体更倾向于重复其违法行为。Gray的人格理论认为个体行为抑制系统与负向情绪,如焦虑、恐惧等相关,对惩罚、非奖赏及新奇的刺激比较敏感,它会抑制个体停止或减慢自己的行为反应,以免造成负面后果。行为激活系统则体会正向情绪,如高兴、希望等,对奖励、非惩罚刺激做出反应。本研究中发现大五人格中的神经质与非计划冲动性、冲动总分成显著正相关,与抑制系统成显著负相关,与上述理论相一致。这一结果也似乎表明大五人格量表中的神经质因素是服刑人员各种冲动行为和冲动认知的基本因素。

### 参 考 文 献

1 Moller FG, Barratt ES, Doutherty DM, et al. Psychiatric as-

pects of impulsivity. *The American Journal of Psychiatry*, 2001, 159: 1783-1793

2 胡赤怡,杨彤,吴哨兵. 违法犯罪人员人格特征及心理健康状况调查. *中国健康心理学*, 2000, 5: 57-60

3 邱昌建,方进博. 成年罪犯人格特征及父母教养方式的相关分析. *中国心理卫生杂志*, 2002, 16(8): 563-565

4 李宝花,王彬,张金响,张增,等. 男性暴力罪犯的冲动、攻击性人格特点及其与童年期受虐待的关系. *精神医学杂志*, 2010, 23(2): 119-122

5 Bickel WK, Marsch A. Toward a behavioral economic understanding of drug dependence: Delay discounting processes. *Addiction*, 2001, 96(1): 73-86

6 Ostaszewski P. The relation between temperament and rate of temporal discounting. *European Journal of Personality*, 1996, 10(3): 161-172

7 De Wit H, Flory JD, Acheson A, et al. IQ and non planning impulsivity are independently associated with delay discounting in middle-aged adults. *Personality and Individual Differences*, 2007, 42: 111-121

8 Reynolds B. A review of delay-discounting research with humans: Relations to drug use and gambling. *Behavioral Pharmacology*, 2006, 17: 651-667

9 姚若松,梁乐瑶. 大五人格量表简化版(NEO-FFI)在大学生人群中的应用分析. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(4): 457-459

10 李献云,费立鹏,徐东,等. Barratt冲动性量表中文修订版在社区和大学生人群中应用的信效度. *中国心理卫生杂志*, 2011, 25(8): 610-615

11 李彦章,张燕,姜英,等. 行为抑制/激活系统量表中文版的信效度分析. *中国心理卫生杂志*, 2008, 22(8): 613-616

12 Petry NM, Casarella T. Excessive discounting of delayed rewards in substance abusers with gambling problems. *Drug and Alcohol Dependence*, 1999, 56(1): 25-32

13 Franken IHA, Van Strien JW, Nijls I, et al. Impulsivity is associated with behavioral decision-making deficits. *Psychiatry Research*, 2008, 158(2): 155-163

14 Hirsh JB, Morisano D, Peterson JB. Delay discounting: Interactions between personality and cognitive ability. *Journal of Research in Personality*, 2008, 42: 1646-1650

(收稿日期:2014-01-15)

(上接第690页)

8 王桢,陈雪峰,时勘. 大学生应对方式、社会支持与心理健康的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(4): 378-380

9 曹科岩,曾亚纯. 大学生社会支持、心理控制源与主观幸福感的关系. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(2): 195-197

10 沈德立,马惠霞. 论心理健康素质. *心理与行为研究*, 2004, 2(4): 567-571

11 邓琳双,郑雪,杨帮琰,等. 人格与青少年疏离感的关系: 社会支持的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5):

692-695

12 梁宝勇. 心理健康素质测评系统·基本概念、理论与编制构思. *心理与行为研究*, 2012, 10(4): 241-247

13 高健,贾梦,康铁君,等. 授受性社会支持对退休老人心理健康和主观幸福感的影响. *中国老年学杂志*, 2010, 30(18): 2655-2659

14 吴振宇,许淑莲,李娟. 老年心理健康问卷的编制. *中国临床心理学杂志*, 2002, 10(1): 1-3

(收稿日期:2014-01-09)