

# 家庭气氛对农村留守儿童孤独感的影响:外向性与自尊的中介

范兴华<sup>1</sup>, 方晓义<sup>2</sup>, 张尚晏<sup>1</sup>, 陈锋菊<sup>1</sup>, 黄月胜<sup>1</sup>

(1.湖南第一师范学院教科系,长沙410205;2.北京师范大学发展心理研究所,北京100875)

**【摘要】 目的:**考察冷清的家庭气氛对留守儿童孤独感的影响以及外向性与自尊在其关系中的作用。**方法:**采用家庭气氛问卷、外向性人格问卷、自尊量表和孤独感量表对207名农村儿童进行历时2.5年的追踪研究。**结果:**与非留守儿童相比,留守儿童在前、后测中感知到的家庭气氛均较冷清,孤独感均较高;前测家庭气氛对留守儿童的前、后测孤独感分别有正向的即时预测作用与延时预测作用;外向性、自尊在上述预测关系中起部分中介作用。**结论:**家庭气氛对留守儿童孤独感既有即时影响也有延时影响;外向性、自尊在其影响中起部分中介作用。

**【关键词】** 留守儿童;家庭气氛;孤独感;外向性;自尊

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)04-0680-04

## Mediation of Extroversion and Self-esteem on Relationship between Family Atmosphere and Loneliness in Rural Parent-absent Children

FAN Xing-hua<sup>1</sup>, FANG Xiao-yi<sup>2</sup>, ZHANG Shang-yan<sup>1</sup>, CHEN Feng-ju<sup>1</sup>, HUANG Yue-sheng<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Education, Hunan First Normal College, Changsha 410205, China;

<sup>2</sup>Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

**【Abstract】 Objective:** To investigate whether the relationship of cold-and-cheerless family atmosphere with Parent-absent children's loneliness was mediated by extroversion and self-esteem. **Methods:** Scales measuring Family atmosphere, Loneliness, Extroversion and Self-esteem were administered 2 times to 207 children in rural areas over a 2.5-year period. **Results:** ①Pretest family atmosphere could positively predict both pretest and posttest loneliness in Parent-absent-children. ②Pretest extroversion and self-esteem jointly partially mediated the prediction of pretest family atmosphere to pretest loneliness, and posttest extroversion and self-esteem partially co-mediated the effect of pretest family atmosphere on posttest loneliness. **Conclusion:** The cold-and-cheerless family atmosphere in rural Parent-absent children has synchronous and diachronic predictive effect on the loneliness, which was mediated by extroversion and self-esteem.

**【Key words】** Parent-absent-children; Cold-and-cheerless family atmosphere; Loneliness; Extroversion; Self-esteem

农村留守儿童简称留守儿童,是指父亲和/或母亲外出打工后,将其18岁以下未成年子女留在农村家乡达6个月以上,由父母一方抚养教育或(外)祖父母、亲戚、邻居、同辈代为监管的儿童。据估算,2010年我国农村留守儿童达6102.55万,比2005年净增242万<sup>[1]</sup>。

留守儿童不仅规模庞大,而且孤独感体验明显。研究发现,孤独感是留守儿童的“代表性”情绪体验之一<sup>[2]</sup>;双留守儿童、单留守儿童、曾留守儿童的孤独感均显著高于一般儿童<sup>[3]</sup>。究其原因,可能与“父/母外出后,家庭与外界的人员交往减少,家人与儿童的互动频率降低,家庭整体上缺少了往日的热闹、欢乐与和谐”这一“冷清”的家庭气氛有关。家庭气氛属于家庭动力系统的一个维度,反映家庭系统内部沟通交流的情绪特征。父/母外出后,留守儿

童普遍感到家庭气氛变得冷清、孤独感增强;而且,冷清的家庭气氛与其孤独感呈显著正相关<sup>[4]</sup>。据此推断:冷清的家庭气氛对留守儿童孤独感有显著正向预测力。

生态系统理论的现象学变式理论(phenomenological variant of ecological systems theory, PVEST)认为,处境不利因素对弱势群体青少年健康发展的威胁效应并非一定是线性的,可能受到某些心理资源的抵消或平衡<sup>[5]</sup>。那么,在冷清的家庭气氛这一家庭处境不利因素对留守儿童孤独感的影响中,有哪些心理资源可能起抵消或平衡作用呢?研究发现,家庭气氛对大学生外向性人格有正向预测力,家庭气氛越好,外向性水平越高<sup>[6]</sup>;外向性对高中生孤独感有负向预测作用,外向性水平越高,孤独感越低<sup>[7]</sup>;生活在和睦安宁家庭气氛中的学生,其自尊显著高于家庭成员偶尔或经常争吵的学生<sup>[8]</sup>;自尊对大学生孤独感有负向预测力,自尊越高,孤独感越低

**【基金项目】** 2013年湖南省教育厅重点项目(13A014);湖南第一师范学院首批重点建设学科项目资助

<sup>[9]</sup>。综上,家庭气氛对青少年外向性、自尊有预测力,外向性和自尊则对青少年孤独感有预测性。据此假设,外向性与自尊在冷清的家庭气氛对留守儿童孤独感的预测关系中起中介作用。

近年来,有关留守儿童的研究很多,但专门针对其身心发展的追踪研究很少。本研究采用追踪设计,重点考察以下内容:①冷清的家庭气氛对孤独感的即时影响、延时影响;②外向性、自尊在家庭气氛对孤独感的即时影响、延时影响中的中介作用。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

从某县6所农村中小学中选取四年级和七年级学生共502名进行前测(T1),获得来自完整家庭的有效被试443名,其中,母亲监护的单留守儿童(仅父亲外出,下称单留守儿童)116名,占26.2%;父母监护的曾留守儿童(父/母曾外出,下称曾留守儿童)100名,占22.6%;父母监护的非留守儿童(父母从未外出打工,下称非留守儿童)79名,占17.8%;祖辈监护的双留守儿童(父母均外出,下称双留守儿童)84名,占19.0%;父亲监护的单留守儿童17名,占3.8%;祖辈监护的单留守儿童17名,占3.8%;祖辈监护的曾留守儿童14名,占3.2%;祖辈监护的非留守儿童7名,占1.6%;寄养在亲戚或老师家的双留守儿童9名,占2.0%。考虑到研究的主要目的是考察留守现象对儿童正在施加的影响以及研究结果推广时样本所需的代表性,2.5年后仅对前测中双留守、单留守、非留守三类儿童共279人进行追踪调查(T2),获得有效被试264名,其中前后测均为双留守儿童72人(27.3%)、单留守儿童79人(29.9%)、非留守儿童56人(21.2%),其余57名被试的监护类型及留守类型在追踪期间发生了改变,故不参与分析。综上,本研究对象为2.5年追踪期内一直是双留守、单留守或非留守的三类儿童共207人,其中,男生110人,女生97人;小学85人,初中122人;前测时被试年龄在8~14岁之间,平均 $10.90 \pm 1.58$ 岁。

### 1.2 工具

1.2.1 家庭气氛问卷 选自《留守儿童家庭处境不利问卷》的家庭气氛维度<sup>[10]</sup>,要求被试报告最近一年内整体上感觉到的家庭气氛,含4个正向题和1个反向题,得分越高,家庭气氛越冷清。本研究前、后测中该问卷的 $\alpha$ 系数分别为0.66、0.81。

1.2.2 外向性问卷 选自邹泓等编制的儿童青少年人格五因素问卷中的外向性维度<sup>[11]</sup>,含11个项

目,得分越高,代表个体越外向。本研究前、后测中外向性的 $\alpha$ 系数分别为0.76、0.79。

1.2.3 自尊量表 量表由Rosenberg编制<sup>[12]</sup>。有研究指出第8题“我希望我能为自己赢得更多的尊重”具有中西文化差异,应改为正向计分或删除<sup>[13]</sup>。删除该题后问卷共9题。分数越高,代表自尊水平越高。本研究前、后测中该问卷的 $\alpha$ 系数分别为0.79、0.83。

1.2.4 孤独感问卷 选自邹泓修订的青少年孤独感问卷<sup>[14]</sup>,共21个项目,包括纯孤独感、对自己社交能力的知觉、对目前同伴关系的评价和重要关系未满足程度的知觉4个维度。将社交能力知觉维度的项目记分反向转换后计算项目的均分。均分越高,代表孤独感越强烈。本研究前、后测中该问卷的 $\alpha$ 系数分别为0.89、0.87。

### 1.3 数据收集、管理及处理

主试由研究者和经过培训的研究生担任。前、后测中各校施测时间间隔控制在1周内。对小学生施测时,由主试逐个朗读题目,被试跟随主试读音作答;初中生则在主试指导下填写问卷。问卷填写结束后,赠送被试小礼物作为答谢。采用SPSS15.0对数据进行录入、管理和分析。

## 2 结果

### 2.1 初步统计分析

2.1.1 留守儿童与非留守儿童在研究变量上的得分比较 两群体在变量上的得分见表1。以儿童类型为分组变量,分别以T1研究变量、T2研究变量为结果变量进行MANOVA分析。结果显示,儿童类型的主效应在前测( $Wilks' \lambda = 0.948, F = 2.39, P < 0.08$ )、后测( $Wilks' \lambda = 0.934, F = 3.45, P < 0.01$ )中接近显著或显著。单变量方差分析表明,留守儿童在T1与T2家庭气氛、T1和T2孤独感上的得分均显著高于非留守儿童,T2自尊得分显著低于非留守儿童。

2.1.2 留守儿童在研究变量上的发展变化 使用变量的后测分数减去前测分数所得的差值(即差异变量)可以表示变量的发展变化<sup>[15]</sup>。留守儿童在D家庭气氛、D外向性、D自尊、D孤独感四个差异变量上的得分依次是: $-0.09 \pm 0.75$ 、 $-0.08 \pm 0.74$ 、 $-0.03 \pm 0.48$ 、 $0.05 \pm 0.67$ 。将上述差异变量作为因变量进行MANOVA分析。结果显示,多元方差分析( $Wilks' \lambda = 0.956, F = 1.55, P > 0.05$ )和一元方差分析(D家庭气氛: $F_{(1, 142)} = 2.04, P > 0.05$ ; D外向性: $F_{(1, 142)} = 1.75, P > 0.05$ ; D自尊: $F_{(1, 142)} = 0.50, P > 0.05$ ; D孤独感: $F_{(1, 142)} =$

0.70,  $P>0.05$ )结果均不显著。说明四个差异变量的均值与0之间均不存在显著差异,从而接受前后两次测量均值相等的假设,即追踪期内留守儿童感知到的家庭气氛以及外向性、自尊、孤独感水平均无明显变化。

2.1.3 留守儿童研究变量的相关分析 表2显示,留守时间与T1孤独感呈显著正相关;留守类型、学

龄段与T2孤独感呈显著正相关。从变量的即时关系看,在T1和T2测量中,家庭气氛与外向性、自尊均呈显著负相关,与孤独感均呈显著正相关;同时,外向性、自尊与孤独感均呈显著负相关。从变量的延时关系看,T1家庭气氛与T2外向性、T2自尊呈显著负相关,与T2孤独感呈显著正相关;T1外向性、T1自尊与T2孤独感的相关不显著。

表1 留守儿童与非留守儿童在研究变量上的得分( $M\pm SD$ )

儿童类型	前测(T1)				后测(T2)			
	家庭气氛	外向性	自尊	孤独感	家庭气氛	外向性	自尊	孤独感
留守儿童( $n=68$ )	2.70 $\pm$ 0.70	3.41 $\pm$ 0.72	2.82 $\pm$ 0.40	1.99 $\pm$ 0.50	2.62 $\pm$ 0.74	3.32 $\pm$ 0.72	2.78 $\pm$ 0.42	2.04 $\pm$ 0.53
非留守儿童	2.46 $\pm$ 0.71	3.50 $\pm$ 0.67	2.93 $\pm$ 0.48	1.80 $\pm$ 0.45	2.25 $\pm$ 0.73	3.34 $\pm$ 0.79	2.93 $\pm$ 0.46	1.83 $\pm$ 0.47
$F$	5.00*	0.63	2.67	6.21*	9.84**	0.02	4.66*	6.37*

注: + $P<0.08$ , \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ ,下同。

表2 留守儿童研究变量的积差相关系数

	留守类型	LT	GR	T11	T12	T13	T14	T21	T22	T23	T24
留守时间(LT)	0.16										
年龄段(GR)	-0.10	0.28**									
T1家庭气氛(T11)	0.20*	0.01	-0.02								
T1外向性(T12)	-0.09	-0.02	0.19*	-0.28**							
T1自尊(T13)	-0.10	-0.16	-0.01	-0.30**	0.21**						
T1孤独感(T14)	0.09	0.21*	0.02	0.38**	-0.38**	-0.44**					
T2家庭气氛(T21)	0.24**	0.18*	0.22**	0.48**	-0.19*	-0.05	0.20*				
T2外向性(T22)	-0.12	-0.02	-0.10	-0.21*	0.48**	0.18*	-0.20*	-0.32**			
T2自尊(T23)	-0.07	-0.05	-0.08	-0.25**	0.14	0.31**	-0.29**	-0.29**	0.30**		
T2孤独感(T24)	0.19*	0.15	0.19*	0.35**	-0.16	-0.10	0.18*	0.54**	-0.38**	-0.38**	

注:留守类型编码:0=单留守儿童,1=双留守儿童;年龄段编码:0=小学,1=初中。

表3 留守儿童孤独感对家庭气氛的回归分析(Enter)

预测变量	T1孤独感		T2孤独感	
	$\beta$	$t$	$\beta$	$t$
第一层 留守类型	-	-	0.19	2.39*
留守时间	0.21	2.40*	-	-
年龄段	-	-	0.20	2.56*
T1孤独感			0.16	2.01*
	$\Delta F=5.76^*$ , $\Delta R^2=0.044$		$\Delta F=5.44^{**}$ , $\Delta R^2=0.103$	
第二层 T1家庭气氛	0.40	5.00**	0.30	3.53**
	$\Delta F=24.69^{**}$ , $\Delta R^2=0.16$		$\Delta F=12.47^{**}$ , $\Delta R^2=0.073$	
AdjR <sup>2</sup>	0.191		0.153	

## 2.2 家庭气氛对留守儿童孤独感的影响及中介作用检验

2.2.1 家庭气氛对孤独感的独立预测作用 分别以T1孤独感、T2孤独感为结果变量,以与之相关显著的人口统计学变量以及前测孤独感为协变量,以T1家庭气氛为预测变量进行分层回归分析。表3结果显示,在控制相关变量的作用后,T1家庭气氛对T1孤独感的即时预测效应( $\beta=0.40$ ,  $P<0.01$ )、对T2孤独感的延时预测效应( $\beta=0.30$ ,  $P<0.01$ )均显著。

2.2.2 外向性、自尊的中介作用分析 中介作用分

析依据Baron和Kenny提出的分析步骤进行<sup>[16]</sup>,中介效应检验采用 $Z_{sobel} = ab/(b^2S^2a + a^2S^2b)^{1/2}$ 公式,式中a、b为对应路径a、路径b的非标准化回归系数,Sa与Sb分别为a与b的标准误。由于T1外向性、T1自尊与T2孤独感的负相关均不显著,因此,在考察T1家庭气氛对T2孤独感的预测关系时,仅对T2外向性、T2自尊的中介作用进行考察。表4显示,在即时预测关系中:①T1家庭气氛对T1外向性、T1自尊的负向预测作用均显著(path a);②T1家庭气氛对T1孤独感的正向预测作用显著(Path c);③当T1家庭气氛与T1外向性、T1自尊一起对T1孤独感进行预测时,T1外向性、T1自尊的负向预测作用均显著(Path b),T1家庭气氛的正向预测作用依然显著但预测系数降低(即Path c变为Path c')。经Zsobel检验,T1外向性( $Z=2.57$ ,  $P<0.01$ )、T1自尊( $Z=2.67$ ,  $P<0.01$ )均部分地中介了家庭气氛对孤独感的正向预测效应,中介效应与总效应之比为44.1%。在延时预测关系中,T2外向性( $Z=2.17$ ,  $P<0.05$ )、T2自尊( $Z=2.05$ ,  $P<$



0.05)均部分地中介了T1家庭气氛对T2孤独感的正向预测效应,中介效应占总效应的33.0%。综上,外

向性、自尊部分地中介了家庭气氛对孤独感的即时效应和延时效应。

表4 外向性、自尊在家庭气氛与孤独感关系中的中介作用检验

T1家庭气氛对T1孤独感的即时预测关系							
中介变量	Path a	Path b	Path c	Path c’	path a×path b	ZSobel	ab/c
T1 外向性	-0.28(0.08)**	-0.19(0.05)**	0.27(0.06)**	0.15(0.05)**	0.053	2.57**	0.441
T1 自尊	-0.17(0.05)**	-0.39(0.09)**			0.066	2.67**	
T1家庭气氛对T2孤独感的延时预测关系							
中介变量	Path a	Path b	Path c	Path c’	path a×path b	ZSobel	ab/c
T2 外向性	-0.20(0.06)**	-0.17(0.06)*	0.23(0.06)**	0.15(0.06)**	0.034	2.17*	0.330
T2 自尊	-0.14(0.05)**	-0.30(0.10)**			0.042	2.05*	

注:①括号外数据为非标准化回归系数,括号内数据为对应的标准误;②ab/c代表总的中介效应与总效应之比。

### 3 讨 论

本研究基于以往研究结果,如离异家庭子女比完整家庭子女的孤独感更强<sup>[17]</sup>、曾留守儿童的孤独感显著高于非留守儿童<sup>[3]</sup>、代养人的教养方式是影响留守儿童心理健康的重要因素<sup>[18]</sup>,仅选取了前测和后测中均来自完整家庭、父/母一直在外打工且实际监护人没有发生改变的单、双留守儿童为实验组以及父母监护的非留守儿童为对照组,从而控制了家庭结构完整性、曾留守经历、监护人变更等无关变量对研究结果的可能影响,为较为准确地判断父母外出与儿童心理适应问题之间的因果关系奠定了基础。

对比分析发现,与非留守儿童相比,无论在前测还是后测中,留守儿童报告的自尊较低、孤独感较强。这些结果不但与以往横断研究结果一致<sup>[3,19,20]</sup>,而且进一步说明,留守现象对儿童心理适应具有持续不利影响。一般说来,父/母外出打工的收入往往超过了在家务农的收入,有利于改善家庭经济状况;但父/母外出后,家庭内部的抚养环境发生了改变,如父母关爱减少、家庭气氛变得冷清,留守儿童整体上处在不利的家庭抚养环境之中<sup>[4]</sup>。

孤独感是个体对自身社会关系网络存在的缺失产生的一种不愉快的主观体验,通常伴随着空虚、无聊等消极情绪反应<sup>[21]</sup>。本研究发现,冷清的家庭气氛对留守儿童孤独感既有即时预测效应也有延时预测效应。

家庭是个体赖以生存的重要环境,家庭气氛反映了家庭内部沟通交流的情绪特征,家庭气氛知觉在一定程度上表征的是个体对家庭人际关系现状的感知。父/母外出后,家里缺少了父/母在家时的热闹、欢乐和温馨,儿童与实际监护人的沟通也存在一些困难(例如,祖孙由于共同语言少而难以进行有效沟通;母亲由于要承担家务农活、抚养子女等多重角

色,压力较大,亲子间细致沟通少),他们普遍感受到了家庭气氛的冷清<sup>[4]</sup>。另有调查发现,留守儿童的最大心愿就是与父母团聚,使自己不再成为留守儿童<sup>[1]</sup>。这些结果反映出留守儿童对家庭人际关系的现状感知与期望之间存在明显差距。孤独感的认知加工理论认为<sup>[22]</sup>,当个体意识到自己实际的人际关系与期望的人际关系之间存在差距时,孤独感由此产生。因此,冷清的家庭气氛对留守儿童孤独感有正向的即时预测作用。而且,一般说来,若家庭内部共同食宿的成员没有发生变化,家庭成员之间的沟通交流模式也会保持相对稳定,家庭气氛亦难以改变,故冷清的家庭气氛对留守儿童孤独感有延时预测效应。

本研究发现,外向性与自尊这两种心理资源在家庭气氛对孤独感的即时预测关系和延时预测关系中均起部分中介作用,即冷清的家庭气氛部分地通过降低留守儿童的外向性、自尊水平进而对孤独感施加即时和延时的不利影响。

### 参 考 文 献

- 1 全国妇联课题组. 我国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告. 2013-05-14, <http://www.women.org.cn/allnews/02/3906.html>
- 2 刘霞,赵景欣,申继亮. 农村留守儿童的情绪与行为适应特点. 中国教育学报,2007,6:6-9
- 3 范兴华,方晓义,刘勤学,等. 流动儿童、留守儿童与一般儿童社会适应比较. 北京师范大学学报(社会科学版),2009,5:33-40
- 4 范兴华. 家庭处境不利对农村留守儿童心理适应的影响. 长沙:湖南师范大学出版社,2012. 89
- 5 Spencer MB, Fegley SG, Harplani V. A theoretical and empirical examination of identity as coping: Linking coping resources to the self processes of African American youth. Applied Developmental Science, 2003, 7: 181-188

(下转第687页)

接缓解焦虑情绪<sup>[3]</sup>,也可以通过同伴依恋间接影响青少年焦虑症状。

### 参 考 文 献

- 胡明,郑磊,夏强,等. 湖南省中学生焦虑情绪现状调查及其相关因素分析. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(6): 592-597
- Laible DJ, Carlo G, Raffaelli M. The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 2000, 29: 45-59
- 赵金霞,朱彩琴. 亲子依恋与儿童焦虑的关系. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(5): 636-638
- 琚晓燕,刘宣文,方晓义. 青少年父母同伴依恋与社会适应性的关系. 心理发展与教育, 2011, 2: 174-180
- Armsden GC, Greenberg MT. The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationships to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 1987, 16(5): 427-454
- Wainright JL, Patterson CJ. Peer relations among adolescents with female same-sex parents. *Developmental Psychology*, 2008, 44 (1): 117-126
- Ma CQ, Huebner ES. Attachment relationships and adolescents' life satisfaction: Some relationships matter more to girls than boys. *Psychology in the Schools*, 2008, 45(2): 177-190
- Nauta MH, Scholing A, Rapee RM, et al. A parent-report measure of children's anxiety: Psychometric properties and comparison with child-report in a clinic and normal sample. *Behaviour Research and Therapy*, 2004, 42: 813-839
- Mousavi R, Moradi AR, Farzad V, et al. Psychometric properties of the Spence Children's Anxiety Scale with an Iranian sample. *International Journal of Psychology*, 2007, 1(1): 17-25
- Zhao J, Xing X, Wang M. Psychometric properties of the Spence Children's Anxiety Scale(SCAS) in mainland Chinese children and adolescents. *Journal of Anxiety Disorders*, 2012, 26(7): 728-736
- 孙育智,叶玉珠. 青少年依恋品质、情绪智力与适应之关系. 台湾国立中山大学硕士论文, 2004
- Kobak R, Cassidy J, Lyons-Ruth K, et al. Attachment, stress and psychopathology: A developmental pathways model. In Cicchetti D, Cohen DJ. *Development and Psychopathology* (2<sup>nd</sup> ed). John Wiley and Sons, New Jersey: Hoboken, 2006. 333-369
- 于海琴,周宗奎. 小学高年级儿童亲子依恋的发展及其与同伴交往的关系. 心理发展与教育, 2002, 4: 240-243
- 张文新. 青少年发展心理学. 济南: 山东人民出版社, 2002. 118-122
- (收稿日期: 2014-04-28)
- (上接第683页)
- 马莹华, 金钰, 唐一源. 工科大学生焦虑及中介系统的结构方程建模. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(11): 739-742
- 马利军, 胡小燕. 顺德高中生内外向性人格、社会支持与孤独感的关系研究. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(6): 698-698
- 邵淑娟, 王敬群, 窦温暖. 中学生自尊与社会支持的影响因素及相关研究. 中国健康心理学杂志, 2008, 16(1): 77-79
- 孔凤, 王庭照, 李彩娜, 等. 大学生的社会支持、孤独及自尊对主观幸福感的作用机制研究. 心理科学, 2012, 35(2): 408-411
- 范兴华, 方晓义, 陈锋菊. 留守儿童家庭处境不利问卷的编制. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(6): 915-919
- 孙云晓, 邹泓. 良好习惯缔造健康人格. 北京: 北京出版社, 2006. 27
- 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 318-319
- 田录梅. Rosenberg 自尊量表中文版的美中不足. 心理学探新, 2006, 26(2): 88-91
- 邹泓. 青少年的同伴关系: 发展特点、功能及其影响因素. 北京: 北京师范大学出版社, 2003. 128-130
- 刘红云, 张雷. 追踪数据分析方法及其应用. 北京: 教育科学出版社, 2005. 67-70
- Baron RM, Kenny DA. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1986, 51(6): 1173-1182
- 盖笑松, 赵晓杰, 张向葵. 父母离异对子心理发展的影响: 计票式文献分析途径的研究. 心理科学, 2007, 30(6): 1392-1396
- 王东宇, 王丽芬. 影响中学留守儿童心理健康的家庭因素研究. 心理科学, 2005, 28(2): 477-479
- 张连云. 农村留守儿童的社会关系与孤独感研究. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(1): 123-125
- 严虎, 陈晋东. 农村留守儿童与非留守儿童房树人测验结果比较. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(3): 417-419
- Asher SR, Paquette JA. Loneliness and peer relations in childhood. *Current Directions in Psychological Science*, 2003, 12(3): 75-78
- Marangoni C, Ickes W. Loneliness: A theoretical review with implications for measurement. *Journal of Social and Personal Relationships*, 1989, 6: 93-128
- (收稿日期: 2014-01-18)