

团体绘画心理辅导对工读学生攻击性的干预

李科生¹, 阳鑫¹, 高鹏程¹, 余丽珍², 袁悦², 曹中平³

(1.湖南司法警官职业学院执行系,长沙 410131;2.湖南第一师范学院教育科学学院,长沙 410205;3.湖南师范大学教育科学学院,长沙 410205)

【摘要】 目的:探讨团体绘画心理辅导对于帮助工读学生降低攻击性,减少攻击行为的效果。**方法:**在长沙市工读学校随机抽取一个班的学生作为辅导对象,进行为期5个月,共18次团体绘画心理辅导和2次个别访谈。在辅导前、后采用青少年攻击性量表对团体成员进行对比测试。**结果:**工读学生的躯体攻击性、言语攻击性、愤怒、敌意显著较辅导前有显著降低。**结论:**团体绘画心理辅导有助于工读学生降低针对他人的攻击性水平。

【关键词】 工读学生;攻击性;团体绘画心理辅导

中图分类号: R395.5 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)06-1133-04

Effects of Group Painting Intervention on Aggression

LI Ke-sheng¹, YANG Xin¹, GAO Peng-cheng¹, SHE Li-zhen², YUANG Yue², CAO Zhong-ping³

¹Execution on Science, Hunan Justice Police Vocational College, Changsha 410131, China;

²College of Education Science, Hunan First Normal College, Changsha 410205, China;

³College of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410205, China

【Abstract】 Objective: To explore the effects of group painting on aggressive behaviors in college students. **Methods:** A class of students from Changsha Gong-du School was randomly recruited in this study, who accepted 18 times of psychological counseling of group painting and 2 personal interviews within 5 months. Rating Scale of Adolescent Aggressiveness was used to assess the aggressive behaviors before and after intervention. **Results:** After the group painting intervention, physical aggression, verbal aggression, anger and hostility were significantly reduced relative to the baseline. **Conclusion:** Psychological counseling of group painting can reduce aggressiveness efficiently in college students.

【Key words】 Students in gong-du school; Aggression; Psychological counseling study of group painting

工读学生,是指那些12-17周岁,有违法或轻微犯罪行为,不适宜留在原学校学习的特殊青少年群体^[1]。其日常行为表现为对他人或某些事物存在有意侵犯、争夺或破坏的倾向^[2]。从某种意义上说,工读学生的问题是由于其攻击性水平偏高所致^[3]。攻击性是个体人格中所具有的产生攻击的内在可能性,包括自我攻击性和针对他人的攻击性两种,青少年阶段主要表现为针对他人的攻击性^[4]。刘新学等对工读学生攻击性的研究表明,童年负性生活经验、冲突情境的归因偏差、消极的抑郁性情绪、多次预演后形成的条件反射以及缺乏解决问题的策略等是导致其攻击性的重要因素^[5,6]。而工读学校通常是通过行为养成教育和品德感化教育规范学生的日常行为。这种方式,能使其攻击行为得到某种程度的抑制,当学生脱离特殊管制教育后,其攻击性则有可能迅速反弹,严重的影响了工读学校的教育效果^[7],曾赞等研究发现未成年犯刑满释放以后不规范行为迅

速反弹^[8]。因此需要探索有效的方法以补充工读学校日常的行为控制。

有相关研究指出,负性情绪的及时释放^[9]、学会自我控制^[10,11]、改变认知状态^[12]等都可以降低青少年的攻击性水平。绘画心理辅导属于表达性治疗的一种,Freud和Jung认为绘画作品是当事人心理问题的无意识表达,通过绘画作品的解读可回溯当事人过去发生的心理问题^[13];Naumburg和Kramer认为治疗过程中绘画作品不仅起桥梁作用,还可以沟通双方的情感,治疗师调动绘画符号来帮助当事人发展和探索他们自己的意象^[14,15]。团体绘画心理辅导结合了绘画心理辅导和团体辅导的特点,通过团体活动的形式让当事人参与绘画,借助在团体中对绘画作品的解读,探索并释放团体成员生活中的负面情绪,回顾并澄清负面情绪产生的原因及其带来的不良后果,检讨由其导致的攻击性行为及鼓励建立替代性行为方式,因而在青少年攻击性干预方面具有一定的优势。国外学者Riley、Greif等运用团体绘画辅导对青少年言语、躯体攻击性进行干预效果显著^[16,17]。国内学者陈灿锐、包方等运用团体绘画治疗帮助青少年以及未成年犯解决心理冲突、消退对

【基金项目】 2014年度湖南省高等学校科研项目(14C0749)阶段成果,湖南省教育科学“十二五”规划2011年度课题(XJK011CX1003)阶段成果

通讯作者:曹中平, czp13973177833@126.com

他人的攻击行为^[18,19]。

以团体绘画辅导的方式对工读学生特殊群体进行攻击性干预的研究还比较少见,本研究拟采取团体绘画形式,通过主题性绘画创作、团体讨论与分享的方式对工读学生的攻击性进行干预。

1 对象与方法

1.1 对象

研究对象为长沙市工读学校初二学生。采取随机抽样的方法(学校初二年级只有两个班),从初二班级中随机确定初二(2)班为辅导班,初二(1)班为控制班。辅导班同学共14人,平均年龄为14.4岁;控制班为16人,随机抽出14人,平均年龄为14.6岁,辅导班和控制班学生全为男生。

1.2 工具

采用北京回龙观医院临床流行病学研究室修订的《青少年攻击性量表》^[20]作为测量工具,在团体心理辅导前后,分别对工读学生的攻击性水平进行测量。该量表共30个条目,每个条目为5分制;量表分为自我攻击、对他人攻击两大类,共5个分量表,分别是:躯体攻击分量表、言语攻击分量表、愤怒分量表、敌意分量表、自我攻击分量表。

辅导前进行前测,通过测量了解工读学生原有攻击性水平;通过为期5个月的团体辅导后再进行测量,了解团体辅导对攻击性干预的效果。

1.3 研究设计

1.3.1 辅导活动设计 团体绘画辅导活动的实际操作中,根据琼斯及哥朗尼的团体辅导五段理论^[21],将辅导分为活动准备阶段、自我认知阶段、情绪调控阶段、价值澄清阶段、活动结束阶段五个阶段。具体活动内容见表1。

表1 团体绘画心理辅导五个阶段的设计方案

阶段	名称	主题内容	目的	关键技术
第一阶段 活动准备 2次	资料收集 辅导团体组建	个别访谈、测量 我们走到一起	了解工读学生的基 本情况并组建小组 团队	(1)运用访谈和测量技术,了解工读学 生对团体活动的期望。 (2)运用团体集体创作,形成团队的凝 聚力,帮助工读学生了解辅导流程。
第二阶段 自我认知 5次	自我的认识 社会的我 精神的我 主我和客我 情绪认知	我最喜欢的动物 我和同学(老师、家人)意见不 统一的时候 我在网吧 我的理想或未来 我是谁(价值) 我为什么事情发怒	通过探讨自我和他 人的关系,认识攻击 性行为的自我来源 他人的原因。	运用绘画投射技术:帮助工读学生自己 的个性特点,工读学生了解自己攻击性 行为的原因。
第三阶段 情绪调控 5次	不良情绪发泄方 式	我通常是打骂他人方式来解恨 怨恨父母的时候,我通常会通 过何种方式来沟通	通过探讨情绪和攻 击性行为的关系,认 识攻击性行为的情 境来源	运用聚焦技术:帮助工读学生了解和掌 握情绪管理和情绪发泄的技巧。
第四阶段 价值澄清 6次	不良情绪导致的 结果 什么最重要? 什么最有意义? 怎样才受人尊重?	我看不惯某同学的屌样,要好 好教育教育他 我的心目中什么东西最重要 我认为谁是最讲讲义气的人 你觉得做那些事情是有意义的 虽然我受了委屈,但是我不后 悔 做人就应该向某某人(某某是 我的偶像) 怎么的人才会受到他人尊重	通过探讨现实和理 想的关系,分清建设 性行为 and 攻击性行 为可能导致的不同 后果	运用解释技术:帮助工读学生找回理想 与现实的差距,积极的转化正能量。
第五阶段 活动结束 2次	活动的结束阶段 活动评估	我们永远是兄弟 个别访谈、测量	总结、了解学生在团 体活动中的收获,评 估团体辅导效果。	(1)运用访谈和测量技术,了解辅导活 动的整体效果。 (2)运用团体集体创作技术,以展望未 来的形式宣布活动结束。

1.3.2 辅导活动的环节 每次绘画辅导严格按照如下环节进行:绘画导入环节、投射绘画环节、讨论

与分享环节(其中包括小组讨论、集体讨论、团体领导者分享、小组内部分享)、体验绘画环节(小组体验

创作、小组体验分享、小组团体领导者体验分享)、结束分享环节。

1.3.3 团体绘画心理辅导的设计方案 团体辅导目的:通过绘画创作、作品解读帮助工读学生降低高攻击性。团体性质:属于成长性团体,同质性程度较高。团体活动的工具:水彩笔、铅笔、A4纸若干。团体绘画场地:可供14人进行绘画的美术教室,可以活动的桌椅板凳。

1.4 研究过程

工读学校初二(2)班为辅导班,班级14个学生随机分为三组,每个小组配备一名小组领导者,辅导活动由团体领导者统一指挥,并配备一个专门的摄像师进行全程摄影和记录。设计了18次团体辅导和2次个别访谈。施测时间为2011年10月至2012年5月,每周周一,每次九十分钟左右,每晚7:00准时在美术教室开始。团体辅导开始之前,研究者与所有被试签订了知情同意书。对照组在此期间不参与任何模式的辅导。

2 结 果

从表2和表3中可以看出,团体绘画心理辅导前,辅导组与控制组的攻击性得分不存在显著性差异($P>0.05$)。经过5个月团体辅导之后,辅导组的躯体攻击性、言语攻击性得分显著地低于辅导前($P<0.01$);愤怒、敌对得分在辅导后也低于辅导前($P<0.05$)。对照组攻击性得分在5个月后不存在显著差异($P>0.05$)。此外,在团体辅导后,辅导组的躯体攻击性、言语攻击性、愤怒得分显著低于对照组($P<0.01$);敌对得分显著低于对照组($P<0.05$);自我攻击性因子没有差异。

表2 辅导前、后工读学生辅导组与对照组结果的差异比较(M±SD)

	前测(n=14)		t	后测(n=14)		t
	辅导组	对照组		辅导组	对照组	
躯体攻击	20.00±5.63	21.28±6.27	-0.571	15.92±3.07	21.21±5.68	-3.056**
言语攻击	11.71±3.24	14.00±4.20	-1.610	8.71±1.58	13.92±3.40	-5.189**
愤怒	14.71±4.37	17.21±5.87	-1.277	11.50±2.76	17.07±5.31	-3.480**
敌对	15.21±5.17	15.64±6.10	-0.200	13.00±2.71	16.14±5.17	-2.013*
自我攻击	10.21±4.38	11.71±5.09	-0.835	11.07±2.78	12.35±4.39	-0.924

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,†边缘显著,下同。

表3 辅导组、对照组工读学生攻击性前测与后测结果的差异比较(M±SD)

	辅导组(n=14)		t	对照组(n=14)		t
	前测	后测		前测	后测	
躯体攻击	20.00±5.63	15.92±3.07	4.071*	21.28±6.27	21.21±5.68	0.071
言语攻击	11.71±3.24	8.71±1.58	3.000*	14.00±4.20	13.92±3.40	0.071
愤怒	14.71±4.37	11.50±2.76	3.215*	17.21±5.87	17.07±5.31	0.142
敌对	15.21±5.17	13.00±2.71	2.214†	15.64±6.10	16.14±5.17	-0.214
自我攻击	10.21±4.38	11.07±2.78	-0.857	11.71±5.09	12.35±4.39	-0.642

3 讨 论

研究结果表明,通过为期5个月的团体绘画心理辅导,工读学生针对他人的攻击性水平与干预前相比显著下降,但自我攻击水平改变不明显,这与前人对儿童攻击性干预和对大学生的攻击干预的研究结果基本一致^[22,23]。

已有研究表明负性情绪的释放^[9]、认知观念的改变^[12]、自我控制水平提高^[10,11]是影响青少年攻击性行为的主要因素。传统并带有偏见性的工读教育使这些被粘贴上“坏孩子”标签的学生更为反感。有学者提出“情绪情感及与认知的整合”理论,认为攻击性儿童的干预可以运用认知、情绪、行为多个角度的整合方法^[24]。团体绘画心理辅导可以在活动中帮助学生探索负面情绪,改变对攻击性行为的认知,重新树立新的自我价值观,寻找并强化替代行为。本研究通过团体绘画辅导的方式帮助学生认识到产生攻击行为的原因,如攻击他人是为了获得老师和家长的关注,心理缺乏安全感导致自卑、敏感,帮助学生认知到自己心灵受伤的一面,通过绘画创作和作品交流的方式释放不良情绪,进行自我调整,达到修复心灵的效果,帮助学生有效的控制攻击行为。在辅导过程中,团体领导者让学生以第三人称的方式对绘画作品背后的故事进行自由解读,帮助学生对于攻击性行为进行客观的认识;在团体安全、开放、包容的气氛中鼓励其他学生积极参与讨论,团体领导者归纳分享,引导学生反思自己在攻击他人行为中的不妥之处。在绘画作品中也有明显的体现,后期的绘画作品中,作品整体和谐,主题突出,团体领导者和其他同学多明白创作者要表达的意思;绘画作品颜色丰富且搭配得当,黑色和深色减少,亮色增加;绘画作品内主题之间距离比较接近,体现的很友善。通过体验绘画创作,从而将攻击事件的反思转变成理性认识,进而使工读学生有意识地避免类似的攻击行为,达到降低对他人攻击性行为的后果。

本次辅导对自我攻击性的干预效果并不明显。由于工读学生正处于荷尔蒙分泌的高峰期,不管是在生理体能还是在心理情绪上都带有明显的他人攻击性倾向,而在访谈的过程中工读学生也较少有流露出自杀、自残等言语迹象。因而团体领导者在辅导方案设计过程中,较为注重针对降低他人攻击性水平的因素,这可能是本次辅导对降低自我攻击性的效果不明显的主要原因。(本论文干预结果是在硕士论文《工读攻击性绘画治疗初步研究》的基础上进行进一步研究得出的,因此本文结论与原硕士论文

结论有出入)。

参 考 文 献

- 1 夏秀蓉,兰宏生.工读教育史.海口:海南出版社,2000. 23-24
- 2 李闻戈.工读学生攻击性行为情绪状况的实验研究.青少年犯罪问题,2008,5:33-38
- 3 俞国良,辛自强.社会性发展心理学.安徽教育出版社,2004. 338-339
- 4 Hoynowski MD. Aggressiveness have a factorial structure. Personality and Individual Differences, 1995, 18(2): 167-187
- 5 刘新学.工读学校学生执行功能及其与攻击行为关系的研究.华东师范大学博士论文,2008
- 6 李闻戈.工读学生攻击性行为社会认知特点的研究.华东师范大学博士论文,2004
- 7 李科生.工读攻击性绘画治疗初步研究.湖南师范大学硕士论文,2012
- 8 曾赞.服刑人员刑满释放前重新犯罪风险预测研究.法学评论,2011,170(6):131-137
- 9 郑姮,廖超平,余毅震.我国中学生攻击行为与情绪管理的关系探讨.医学与社会,2013,26(8):65-70
- 10 李丹黎,张卫,李董平,王艳辉.父母行为控制、心理控制与青少年早期攻击和社会退缩的关系.心理发展与教育,2012,209(2):201-207
- 11 辛自强,郭素然,池丽萍.青少年自尊与攻击的关系:中介变量和调节变量的作用.心理学报,2007,39(5):845-851
- 12 黄显超.初中男生攻击行为的干预:认知行为取向与认识领悟取向.浙江师范大硕士论文,2008
- 13 孟沛欣.艺术治疗.北京:化学工业出版社,2009. 37-38
- 14 Ulman EA. Therapy: Problem of definition. Am J Art Therapy, 1992, 30(3): 70-75
- 15 Kramer EA. Therapy in a children's community: A study of the function of art therapy in the treatment program of Wiltwyck school for boys. Springfield: Charles C Thomas Publisher, 1958. 5-7
- 16 (美)Oster GD, Crone PG, 著.何伦译.绘画心理评估与治疗(第2版).南京:东南大学出版社出版,2016. 143-144
- 17 Tamara MC, Hinkle JS, Multimodal. Therapy with an aggressive preadolescent: A demonstration of effectiveness and accountability. Journal of Counseling and Development, 1995, 73: 305-310
- 18 陈灿锐,高艳红.曼陀罗绘画对自我和谐的评估与干预.教育导刊,2013,1:35-39
- 19 包方,周小东,路巍.团体绘画心理辅导在新兵心理健康维护中的应用.解放军医药杂志,2012,24(2):24-29
- 20 北京回龙观医院编制.青少年攻击性量表.北京回龙观医院心理量表论文集,2005. 43-45
- 21 樊富珉.团体心理咨询.北京:高等教育出版社,2005. 141-146
- 22 陈琨,边霞.绘画投射技术在攻击性儿童心理分析中的运用及其效果.学前教育研究,2010,192(12):15-21
- 23 李科生,朱强,陈京军,曾惠萍.一例适应性障碍女大学生沙盘治疗过程及其效果.中国临床心理学杂志,2011,19(3):401-404
- 24 刘雨薇,王桂平.中小学生学习行为干预研究的回顾与探索.河北师范大学学报(教育科学版),2012,14(3):92-95

(收稿日期:2013-12-19)

(上接第1045页)

- 4 Ma HK. The relationship of the family social environment, peer influences, and peer relationships to altruistic orientation in Chinese children. The Journal of Genetic Psychology, 2003, 164(3): 267-274
- 5 Wentzel KR. Motivating students to behave in socially competent ways. Theory Into Practice, 2003, 42(4): 319-326
- 6 吴艳,戴晓阳,温忠麟,李碧.学校气氛对初中生学习倦怠的影响.中国临床心理学杂志,2012,20(3):404-406
- 7 谭千保,陈宇.班级环境对初中生学校适应的影响.中国临床心理学杂志,2007,15(1):51-55
- 8 江光荣.班级社会生态环境研究.武汉:华中师范大学出版社,2002
- 9 Moos RH. Conceptualizations of human environments. American Psychologist, 1973, 28(8): 652-665
- 10 江光荣.中小学班级环境:结构与测量.心理科学,2004, 4:839-843
- 11 袁立新,张积家,林丹婉.班级环境对初中生心理健康的影响.中国学校卫生,2008,1:59-60
- 12 张灏,李崇亮.初中生班级环境、自尊与成就动机的关系.中国健康心理学杂志,2009,9:1101-1103
- 13 马弘,汪向东,王希林,编.心理卫生评定量表手册.北京:中国心理卫生杂志社出版,1999
- 14 邹泓,屈智勇,叶苑.中小学生的师生关系与其学校适应.心理发展与教育,2007,4:77-82
- 15 温忠麟,侯杰泰,马什赫伯特.结构方程模型检验:拟合指数与卡方准则.心理学报,2004,36(2):186-194

(收稿日期:2014-05-19)